

ÚZEMNÍ PLÁN SOKOLEČ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

dle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho přílohy, zákona č. 186/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb.

ČÁST A.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

podle přílohy zákona č. 183/2006 SB.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

PROSINEC 2021

AUTORSKÝ KOLEKTIV

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL: ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ



*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:
osvědčení odborné způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93
prodloužení autorizace č.j.: 53104/ENV/15*

Městské sady 666
284 01 Kutná Hora
Tel.: 322 320 541
E-mail: drevikovsky@seznam.cz

PODPIS ZPRACOVATELE:

DATUM ZPRACOVÁNÍ: PROSINEC 2021

OBSAH

ÚVOD	8
1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	10
7 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	21
8 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	25
9 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	40
10 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	45
11 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.	46
12 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.	71
13 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	75
14 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	76
15 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	77
16 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	78
17 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	79
18 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI.....	85
POUŽITÁ LITERATURA	86

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Přehled navrhovaných změn ploch s rozdílným způsobem využití	12
Tabulka č. 2: Přehled vymezených koridorů dopravní a technické infrastruktury	13
Tabulka č. 3: Přehled vymezených ploch ÚSES	13
Tabulka č. 4: Stupnice hodnocení vztahu předkládané koncepce vůči jiným koncepcím	15
Tabulka č. 5: Vztah územního plánu vůči jiným koncepcím.....	16
Tabulka č. 6: Zhodnocení vztahu koncepčních dokumentů a jejich relevantních SEA cílů a návrhu ÚP Sokoleč	20

Tabulka č. 7: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Sokoleč	22
Tabulka č. 8: Průměrné roční teploty vzduchu	25
Tabulka č. 9: Charakteristika klimatického okrsku T2 teplé klimatické oblasti dle Quitta	25
Tabulka č. 10: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.....	26
Tabulka č. 11: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM ₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí.....	27
Tabulka č. 12: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek na území obce Sokoleč (2016-2020)	27
Tabulka č. 13: Druhy pozemků v obci Sokoleč k 31. 12. 2019	30
Tabulka č. 14: Procentické zastoupení zemědělských půd dle třídy ochrany:.....	32
Tabulka č. 15: UAN v zájmovém území	38
Tabulka č. 16: Identifikace složek ŽP, které mohou být uplatněním ÚP Sokoleč významně ovlivněny	40
Tabulka č. 17: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky v DoKP	42
Tabulka č. 18: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v DoKP.....	43
Tabulka č. 19: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu přírodního charakteru	43
Tabulka č. 20: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu kulturně historického charakteru	43
Tabulka č. 21: Identifikované znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině.....	43
Tabulka č. 22: Problémy složek životního prostředí v území dotčeném návrhem územního plánu Sokoleč které by mohly být uplatněním ÚPD ovlivněny	45
Tabulka č. 23: Posuzované varianty koncepce	46
Tabulka č. 24: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant	47
Tabulka č. 25: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů.....	70
Tabulka č. 26: Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):.....	71
Tabulka č. 27: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území.....	72
Tabulka č. 28: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety	76
Tabulka č. 29: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu	77

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka).....	11
Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu.....	21
Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látky.....	26
Obrázek č. 4: Vodní toky a povodí v území obce Sokoleč.....	28
Obrázek č. 5: Geologická mapa	30
Obrázek č. 6: Skupiny půdních typů v řešeném území	31
Obrázek č. 7: Třídy ochrany ZPF v řešeném území	32
Obrázek č. 8: Biogeografické členění.....	34
Obrázek č. 9: Potenciální přirozená vegetace (mapa bez měřítka)	35
Obrázek č. 10: Území s archeologickými nálezy v řešeném území a okolí	38
Obrázek č. 11: Vymezení dotčeného krajinného prostoru	42

Obrázek č. 12: Pohled na Sokoleč od severu	44
Obrázek č. 13: Pohled na Sokoleč od východu.....	44
Obrázek č. 14: Krajina DoKP od jihu	44
Obrázek č. 15: Orientační pohled na řešené území od východu se zvýrazněním prostoru plochy BV8	61
Obrázek č. 16: Orientační pohled na řešené území od jihu se zvýrazněním prostoru plochy VL1	62
Obrázek č. 17: Orientační pohled na řešené území od severu se zvýrazněním prostoru ploch VX1 a VX2	62

SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČÚZK	- Český úřad zeměměřický a katastrální
ČSÚ	- Český statistický úřad
EVL	- evropsky významná lokalita
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
IRZ	- Integrovaný registr znečišťování
KES	- koeficient ekologické stability
k.ú.	- katastrální území
MZCHU	- maloplošné zvláště chráněné území
NO ₂	- oxid dusičitý
ObKR	- oblast krajinného rázu
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
Pb	- olovo
PM ₁₀	- suspendované částice velikostní frakce PM10
PM _{2,5}	- suspendované částice velikostní frakce PM2,5
PO	- ptačí oblast
POH SK	- plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
PP	- přírodní památka
PPk	- přírodní park
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje
ŘSD	- Ředitelství silnic a dálnic
SEA	- vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO ₂	- oxid siřičitý
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZCHÚ	- zvláště chráněná území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- zásady územního rozvoje
ŽP	- životní prostředí

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

POŘIZOVATEL ÚPD:

Městský úřad Poděbrady
Odbor výstavby a územního plánování
Jiřího náměstí 20/I
290 31 Poděbrady

OBJEDNATEL:

Obec Sokoleč
Poděbradská 51
290 01 Poděbrady
IČO: 00239771

ZHOTOVITEL ÚPD:

Ing. Vladivoj Řezník
autorizovaný urbanista
Jiráskova 981
251 64 Mnichovice
IČO: 75224569

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů územního plánu Sokoleč na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je částí A Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jež je součástí odůvodnění ÚP“ (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů ve svém souhrnném vyjádření č.j. 095726/2019/KUSK ze dne: 6, 8. 2019, uplatnil podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko:

*na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání **požaduje v následujících etapách pořizování územního plánu Sokoleč zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA), podle přílohy stavebního zákona.***

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- *Vyhodnotit územní plán jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu, které doposud nejsou zastavěny. Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.*
- *Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví.*
- *Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch.*
- *Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
- *Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.*
- *Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).*
- *Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Odůvodnění:

Samotná textová část návrhu zadání územního plánu je velice obecná, nelze předvídat, jaké plochy budou prověřeny. K návrhu zadání byl předložen také výkres záměrů. Dle předloženého výkresu budou prověřeny plochy pro bydlení, lehký průmysl, občanské vybavení, technickou infrastrukturu, dopravní infrastrukturu a plochy vodní a vodohospodářské. Velká část ploch je převzata z platného územního plánu. Jedná se zejména o plochy pro bydlení (největší plocha má rozlohu cca 7 ha) a plochy pro výrobu – lehký průmysl (největší plocha má rozlohu cca 5 ha). Tyto plochy nebyly dosud využity. V případě realizace těchto ploch může dojít ke střetu se složkami životního prostředí (záběr ZPF, plocha BV7 je navržena v návaznosti na PUPFL) nebo u plochy BV15 by mohlo dojít k narušení pohody bydlení, jelikož je navrhována v blízkosti ploch pro lehký průmysl. V severní části obce je navržena rozsáhlá vodní plocha, jedná se o významnou změnu v krajině. Z návrhu zadání není jasné, jakou bude mít vodní plocha funkci (rekreace, chovný rybník, ...), jeho funkce může vyvolat další nežádoucí vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví (např. doprava).

Příslušný úřad shledal prověřované změny z hlediska střetů funkčního využití a střetů se složkami životního prostředí a veřejným zdravím za významné, a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

1 STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 PŘEDMĚT, OBSAH A HLAVNÍ CÍLE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ DLE NÁVRHU ÚP SOKOLEČ

Hlavní funkcí obce je bydlení. V obci se nachází základní občanská vybavenost (obchod se smíšeným zbožím, mateřská škola, 1. stupeň základní školy, knihovna atd.) Za vyšší občanskou vybaveností dojíždějí obyvatelé do Poděbrad, které jsou vzdáleny pouhých 6 km po komunikacích pro motorová vozidla.

Řešené území lze charakterizovat jako rovinu a nachází se v nadmořské výšce 192 m n.m.

Obec má vybudovaný vodovod a kanalizaci svedenou do čistírny odpadních vod.

Základní koncepce rozvoje území, včetně ochrany a rozvoje jeho hodnot vychází z urbanistické struktury sídla a z jeho geografické polohy v blízkosti města Poděbrady v kvalitním venkovském prostředí. Sídlo bude i nadále plnit především funkci bydlení.

Územní plán navrhuje stabilizaci urbanistického půdorysu sídla a vytváří předpoklady pro další územní rozvoj sídla.

VYMEZENÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Obec: Sokoleč (kód obce: 537811)

Katastrální výměra: 628,2 ha

Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Poděbrady

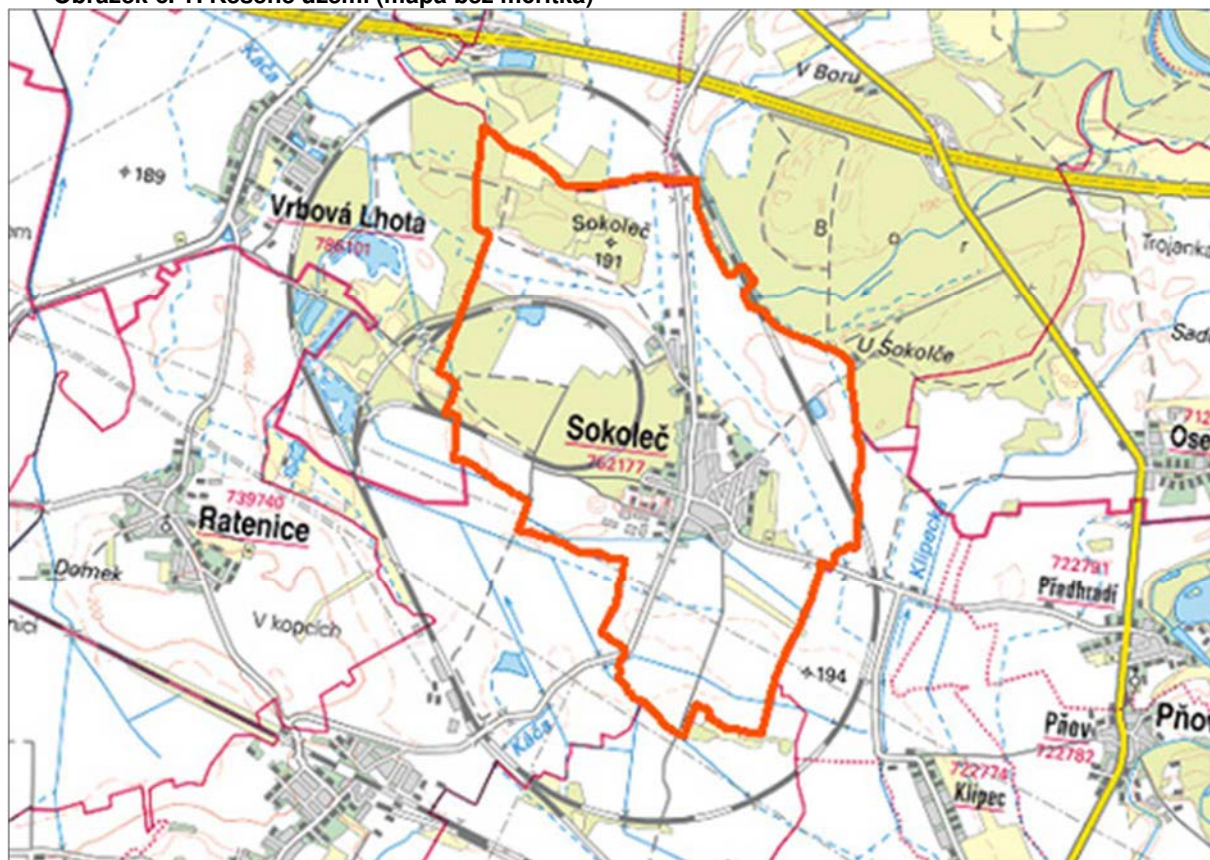
Správní obvod obce s rozšířenou působností: Poděbrady

Okres: Nymburk

Kraj: Středočeský (NUTS CZ 3020)

Řešené území územního plánu je vymezeno správním územím obce Sokoleč, které je tvořeno katastrálním územím Sokoleč.

Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka)



Mapový podklad: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

URBANISTICKÁ KONCEPCE

Urbanistická koncepce rozvoje sídla respektuje stávající půdorys sídla a navazuje na koncepci územního rozvoje stanovenou předchozím územním plánem. Je navržen územní rozvoj především prostřednictvím ploch bydlení v rodinných domech. Navržené plochy zcelují urbanistický půdorys sídla do kompaktního tvaru. Územní plán navrhuje rozvoj ploch bydlení v jižní, v západní a v severní části sídla. Na jihovýchodě jsou navrženy plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu v návaznosti na stávající zemědělský areál. Na východní hranici sousedí zastavěné území s lesními pozemky a územní plán zde žádný rozvoj nenavrhuje.

Stávající zastavěné území je stabilizované a územní plán zde navrhuje pouze několik menších ploch ke změně funkčního využití.

V centru obce a v návaznosti na centrum je patrný historický architektonicko-urbanistický charakter sídla, který představují dochované stavby lidové architektury orientované štítovou stěnou do ulice. Historická zástavba se dochovala např. v ulici V Lípách a v ulici Poděbradská. Postupem času došlo k urbanizaci prostoru severně a východně od centra. Urbanistická struktura později formovaných částí sídla, do kterých můžeme zařadit např. ulici Lhoteckou, Třešňovou, Dlouhou a východní část ulice

Sportovní, respektuje historicky daný urbanistický charakter sídla a dále jej v duchu tradičního lidového stavitelství rozvíjí. V těchto ulicích můžeme opět pozorovat lidové stavby orientované štítem do ulice, se sedlovou střechou se sklonem 40 - 45°. Všechny tyto stavby mají obdélníkový půdorys s poměrem stran 1:3 a menším (1:4, 1:5 atd.). Územní plán stanovuje regulativa za účelem respektování historicky definované architektonicko-urbanistické struktury Sokolče. Regulativa se vztahují na novou zástavbu v prostoru mezi ulicemi V Lípách a Ke Koupališti (viz Hlavní výkres). Veškerá nová zástavba mezi těmito ulicemi bude respektovat urbanistický charakter sídla.

Nevhodně byla do urbanistické struktury obce začleněna zástavba realizovaná za minulého režimu. Jedná se především o stavby bývalého zemědělského družstva, stavby panelových domů a v několika případech také nevhodná výstavba domů pro individuální bydlení.

Devastace architektonicko-urbanistické struktury sídla a nerespektování odkazu našich předků probíhá bohužel i v 21. století. Zvláště v posledním desetiletí je patrný vznik tzv. „satelitů“ v severní a jižní části sídla. Zde došlo k nerespektování historického vývoje sídla a jeho základních pravidel, které lze vyčíst ze stávající urbanistické struktury sídla. Územní plán především z tohoto důvodu stanovuje podmínku zpracování územní studie na vybraných plochách (BV6, BV7, BV8, BV9, BV4, VL1, VL2, W1). Až po zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti je na uvedených plochách možné žádat o stavební povolení.

Urbanistická koncepce je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje.

ŘEŠENÉ LOKALITY

Tabulka č. 1: Přehled navrhovaných změn ploch s rozdílným způsobem využití

Označení plochy	Navržené funkční využití plochy	Rozloha plochy [ha]	Maximální kapacita plochy (počet domů)	Dle platného ÚP
BV1	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,40	4	ano
BV2	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,37	4	
BV3	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,27	3	ano
BV4	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,99	10	ano
BV5	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,48	5	ano
BV6	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,29	3	ano
BV8	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	4,06	49	ano
BV9	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,70	9	ano
BV10	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,25	3	ano
BV11	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,32	3	ano
BV12	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,18	2	ano
BV13	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,09	1	ano
BV14	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,31	4	ano
OX1	Plochy občanského vybavení – domov pro seniory	0,27	21 (max. počet bytů)	
OV1	Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura	0,13	-	
OM1	Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,06	-	
TI1	Plochy technické infrastruktury	0,04	-	
VL1	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl	4,58	-	ano
VX1	Plochy výroby a skladování – skleníky	2,02	-	
VX2	Plochy výroby a skladování – skleníky	2,76	-	
DS1	Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace	0,03	-	
DS2	Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace	0,08	-	
P1	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,03	-	
P2	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,03	-	
P3	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,04	-	
P4	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,03	-	

Označení plochy	Navržené funkční využití plochy	Rozloha plochy [ha]	Maximální kapacita plochy (počet domů)	Dle platného ÚP
P5	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,05	-	
P6	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,02	-	
W1	Plochy vodní a vodohospodářské	17,82	-	

Tabulka č. 2: Přehled vymezených koridorů dopravní a technické infrastruktury

Označení plochy	Navržené funkční využití plochy	délka [m]	šířka [m]
CT-P	Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV	1 900	80
CD1	Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka	610	5
CD2	Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka	870	5

Tabulka č. 3: Přehled vymezených ploch ÚSES

Označení plochy	Navržené funkční využití plochy
NK10	Plochy přírodní – územní systém ekologické stability – nadregionální biokoridor
LBC5	Plochy přírodní – územní systém ekologické stability – lokální biocentrum
LBK2	Plochy přírodní – územní systém ekologické stability – lokální biokoridor

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)

Hlavní funkční využití: individuální rodinné domy.

Přípustné funkční využití: veřejná prostranství a veřejná zeleň, doplňkové stavby ke stavbě hlavní, zahrady s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobování, dětská hřiště, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX)

Hlavní funkční využití: domov pro seniory.

Přípustné funkční využití: sociální služby, zdravotnická zařízení, maloobchod a stravování, technická a dopravní infrastruktura, obecní byty, veřejná prostranství, veřejná zeleň.

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní funkční využití: školská a zdravotnická zařízení.

Přípustné funkční využití: sociální služby, maloobchod a stravování, stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely, stavby a zařízení veřejné správy, hasičská zbrojnice, služební byty, technická a dopravní infrastruktura, ubytování, veřejná prostranství, veřejná zeleň.

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)

Hlavní funkční využití: podnikání a služby

Přípustné funkční využití: sociální služby, maloobchod a stravování, technická a dopravní infrastruktura, ubytování, veřejná prostranství, veřejná zeleň.

Plochy technické infrastruktury (TI)

Hlavní funkční využití: stavby a zařízení technické infrastruktury.

Přípustné funkční využití: manipulační plochy, skladování a nakládání s odpady, budovy a zařízení technického zabezpečení obce, ochranná a izolační zeleň, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)

Hlavní funkční využití: výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují hranice areálu a nezasahují sousedící plochy bydlení.

Přípustné funkční využití: zařízení, která budou plnit doplňkovou službu k výrobní a skladovací funkci (zařízení maloobchodní, stravovací), ochranná zeleň, manipulační plochy doplňkové stavby ke stavbě hlavní dopravní a technická infrastruktura.

Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)

Hlavní funkční využití: pěstování plodin ve sklenících a fóliovnicích, zpracování plodin zemědělské výroby

Přípustné funkční využití: manipulační plochy, skladové objekty, pěstování plodin, ochranná zeleň, maloobchodní prodej v rámci staveb skleníků, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS)

Hlavní funkční využití: komunikace pro motorová vozidla.

Přípustné funkční využití: parkoviště, technická infrastruktura, zastávky autobusů, cyklotrasy a cyklostezky chodníky, veřejná prostranství a veřejná zeleň.

Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)

Hlavní funkční využití: parkoviště.

Přípustné funkční využití: veřejná prostranství technická infrastruktura sociální zázemí (WC).

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní funkční využití: vodní toky a plochy.

Přípustné funkční využití: protipovodňové stavby a opatření, stavby a opatření pro zadržování vody v krajině, protierozní zeleň, revitalizace vodních toků a ploch, vodohospodářské stavby a zařízení (jezy, výpusti, hráze, čepy, kaskády aj.), činnosti související s údržbou a s chovem ryb.

Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)

Hlavní funkční využití: stavby a zařízení venkovního vedení el. energie velmi vysokého napětí.

Přípustné funkční využití: využití dle funkční plochy pod koridorem (např. plochy zemědělské - orná půda, plochy výroby a skladování - lehký průmysl), nezbytná dopravní a technická infrastruktura.

Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)

Hlavní funkční využití: cyklostezka.

Přípustné funkční využití: cyklotrasa, chodníky, pěší stezky, doprovodná zeleň podél komunikací, mobiliář, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy ÚSES

Hlavní funkční využití: územní systém ekologické stability.

Přípustné funkční využití: obnova krajinných hodnot území, stavby a zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, terénní úpravy v zájmu zlepšení prostupnosti krajiny.

1.2 VZTAH ÚZEMNÍHO PLÁNU SOKOLEČ K JINÝM KONCEPCÍM

1.2.1 Přehled koncepcí

Předkládaná koncepce územní plán Sokoleč nemá vztahy ke koncepcím a strategiím na mezinárodní úrovni.

Koncepce a strategie na úrovni národní:

- Státní politika životního prostředí České republiky (2021)
- Strategie trvalé udržitelnosti České republiky (2004)
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (2016)
- Politika územního rozvoje ČR (2019)
- Národní program snižování emisí České republiky vč. aktualizace (2019)
- Plán odpadového hospodářství ČR (2014)
- Národní plán povodí Labe (2015)
- Státní energetická koncepce (2015)
- Koncepce ochrany před povodněmi (2010)
- Národní lesnický program (2020)

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2017)

Národní rozvojový plán ČR (2014)
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR (2014)
 Rozvoj dopravní infrastruktury (2018)
 Strategie regionálního rozvoje ČR (2021)
 Akční plán České republiky pro zdravé a životní prostředí (NEHAP) (2007)
 Dopravní politika ČR (2021)
 Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)
 Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)
 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)
 Politika ochrany klimatu v ČR (2017)

Koncepce a strategie na úrovni regionální:

Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (2019)
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje (2018)
 Povodňový plán Středočeského kraje (2004)
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (2004+)
 Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje (2016)
 Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02 (2020)
 Plány oblastí povodí (2016)
 Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje (2016)
 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (2012)
 Územně analytické podklady ORP Poděbrady (2020)

Koncepce a strategie na úrovni komunální:

Územní plán Sokoleč (současný platný)
 Územní plány okolních obcí

1.3 VZTAH PŘEDKLÁDANÉ KONCEPCE VŮČI JINÝM KONCEPCÍM

Pro hodnocení vztahu územního plánu vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní a regionální úrovni, které se vztahují k zájmovému území a předmětu řešení posuzované koncepce, a způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí je použita stupnice dle Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, J. Švábová Nezvalová (2018). Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XXIX – leden 2019 – ČÁSTKA 1, Příloha č. 2.

Tabulka č. 4: Stupnice hodnocení vztahu předkládané koncepce vůči jiným koncepcím

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce.

V následující tabulce jsou hodnoceny vztahy předkládané koncepce, územního plánu Sokoleč. V tabulce jsou uvedeny priority a cíle jež jsou relevantní k návrhu předkládané koncepce z hlediska ovlivnění životního prostředí.

Tabulka č. 5: Vztah územního plánu vůči jiným koncepcím

Koncepční Dokument	Vybrané relevantní priority a cíle pro SEA		Hodnocení vztahu
Koncepce a strategie na úrovni národní			
Státní politika životního prostředí České republiky (2021)	Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou: - ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti - udržitelné využívání přírodních zdrojů (vč. vody), materiálové toky a nakládání s odpady - zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí, - uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik, - ochrana a udržitelné využívání zdrojů, - ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny. Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	2	Silný (přímý) vztah
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky (2004)	Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Strategie definuje následující strategické cíle : - zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost - minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2019)	1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních. 2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí. 3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky. 4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích. 5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Politika územního rozvoje ČR (2019)	Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č.929 dne 20.7.2009. Od doby vydání územního plánu nabyly účinnosti aktualizace č.2, č.3, č.4 a č.5 PÚR ČR. Relevantní priority PÚR vůči návrhu územního plánu Sokoleč a životnímu prostředí: (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému	2	Silný (přímý) vztah

Konceptční Dokument	Vybrané relevantní priority a cíle pro SEA	Hodnocení vztahu	
	<p>rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.</p> <p>(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</p> <p>(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.</p> <p>(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p> <p>(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</p> <p>Rozvojové oblasti a osy Správní území ORP Litoměřice spadá dle PÚR ČR do rozvojové osy republikového významu OS2 Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (–Dresden). Řešené území leží ve specifické oblasti SOB9 vymezené v PÚR ČR. Tato specifická oblast ještě nebyla promítnuta a zpřesněna v ZÚR ÚK. SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Žádné záměry PÚR ČR se nijak nedotýkají navrhovaného ÚP Sokoleč, která respektuje definované priority územního plánování a vzhledem ke své lokalizaci a obsahu na ně nemůže mít žádný (pozitivní ani negativní) vliv.</p>	0	Bez vztahu
Národní program snižování emisí České republiky vč. aktualizace	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Plán odpadového hospodářství ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Národní plán povodí Labe	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Státní energetická koncepce	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Koncepce ochrany před povodněmi	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Národní lesnický program	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Národní rozvojový plán ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu

Koncepcní Dokument	Vybrané relevantní priority a cíle pro SEA	Hodnocení vztahu	
Rozvoj dopravní infrastruktury ČR do roku 2050	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Strategie regionálního rozvoje ČR	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Dopravní politika ČR	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Strategický rámec Česká republika 2030	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Politika ochrany klimatu v ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Koncepce a strategie na úrovni krajské			
Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje	Strategie rozvoje územního obvodu kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční i nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly. Rámuje tvorbu krátkodobých akčních plánů, které konkretizují Strategii rozvoje územního obvodu kraje. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření a identifikovat finanční prostředky na jejich realizaci.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Povodňový plán Středočeského kraje	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje	Hlavním principem strategie ochrany přírody a krajiny je skutečnost, že zachování a obnova biodiverzity a ekologické stability krajiny je základem udržitelného hospodaření v krajině a předpokladem udržení ekologicky vyváženého stavu s respektováním měnících se podmínek prostředí. Obecná ochrana přírody a krajiny 1 Prosazovat ochranu mimolesní zeleně 2 Podporovat realizaci prvků ÚSES a začleňování mimolesní zeleně do nich, s případným zřízením dotačního titulu 3 Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině 4 Podporovat promyšlená plošná eradikační opatření zaměřená proti nebezpečným invazním druhům rostlin a živočichů na základě recentních mapování 5 Při povolování liniových staveb zohledňovat průchodnost pro všechny skupiny živočichů 6 Důsledně prosazovat právní ochranu ZPF, omezit zábory zejména v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy. Na území obce Sokoleč se nenacházejí žádná ZCHÚ	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje	PRVK obsahuje zpravidla jedno navrhované řešení zásobení pitnou vodou a likvidace odpadních vod, které je za současných technických a ekonomických podmínek - úrovně technického poznání, ceny stavebních prací, provozních nákladů a dalších faktorů - optimální. Právě změny těchto vstupních podmínek mohou do budoucna měnit i rozhodovací kritéria a přinášet nové pohledy na možná řešení. Obec Sokoleč je napojena na veřejný vodovod, v obci je vybudována kanalizace s ČOV	0	Bez vztahu
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje	V rámci Závazné části POH SK jsou stanoveny hlavní a dílčí cíle pro oblast předcházení vzniku odpadů. Hlavním cílem je: Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0	Bez vztahu

Koncepční Dokument	Vybrané relevantní priority a cíle pro SEA	Hodnocení vztahu	
Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02	Prioritami z hlediska ochrany ovzduší jsou pro Středočeský kraj postupné omezování emisí vybraných znečišťujících látek a zlepšování kvality ovzduší. Cílem je snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území zóny Střední Čechy zajistit dosažení ročního imisního limitu pro ben-zo[a]pyren a denního imisního limitu pro částice PM10.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plány oblastí povodí			
Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vč. aktualizací	Zastupitelstvo Středočeského kraje rozhodlo o vydání ZÚR SK dne 19. 12. 2011 usnesením č. 4-20/2011/ZK. ZÚR SK byly vydány formou opatření obecné povahy dne 7. 2. 2012 a nabyly účinnosti dne 22. února 2012. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje stanoví obecné priority územního plánování kraje. Následující jevy vymezené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje zasahují řešené území: - Rozvojová osa OS4 Praha – Poděbrady/Kolín – Hradec Králové/Pardubice (- Wrocław), - Rozvojová oblast OBk1 Střední Polabí, - Nadregionální biokoridor NK 10. Stanovené relevantní priority: (06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability; b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu; c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel; d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny; e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů. (07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na: a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny; b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území; <u>Rozvojová oblast OBk1 Střední Polabí</u> (35) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny;	2	Silný (přímý) vztah
ÚAP ORP Poděbrady	kapitola 2.3.2 Problémy k řešení v ÚPD a územních studiích Pro obec Sokoleč je uveden jediný problém: střet záměru s limitem – zastavěné území zasahuje do lesa. Územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.	2	Silný (přímý) vztah
Koncepce a strategie na úrovni komunální			
Územní plán Sokoleč (současný platný)	Návrh ÚP Sokoleč zasahuje do stávajícího platného ÚP.	3	Velmi silný (přímý) vztah
Územní plány okolních obcí	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu

Územní plán Sokoleč má velmi silný vztah k těmto koncepcím a jejich cílům:

Tabulka č. 6: Zhodnocení vztahu koncepčních dokumentů a jejich relevantních SEA cílů a návrhu ÚP Sokoleč

Koncepční dokument	SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
Státní politika životního prostředí České republiky	Ochrana přírody a krajiny Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	Územním plánem Sokoleč navrhované plochy vyvolávají zábor zemědělských půd též 1. a 2. třídy ochrany.
Politika územního rozvoje ČR	Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Územním plánem Sokoleč navrhované plochy vyvolávají zábor zemědělských půd též 1. a 2. třídy ochrany.
	Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	Územním plánem Sokoleč navrhované plochy využívají především proluky a plochy v zastavěném území.
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje	Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability; b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu; c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel; d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny; e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů. ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny	Územní plán stanovuje podmínky koordinovaného rozvoje celého řešeného území především vymezením ploch s různým funkčním využitím, které mají stanovené podmínky možného využití jednotlivých ploch. Územní plán respektuje stávající charakter území a dále ho vhodně rozvíjí. Územní plán klade důraz na zajištění podmínek pro rozvoj bydlení především v prolukách a v návaznosti na zastavěné území obce. Územní plán rovněž řeší problematiku veřejné infrastruktury.
ÚAP ORP Poděbrady	Pro obec Sokoleč je uveden jediný problém: střet záměru s limitem – zastavěné území zasahuje do lesa.	Územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

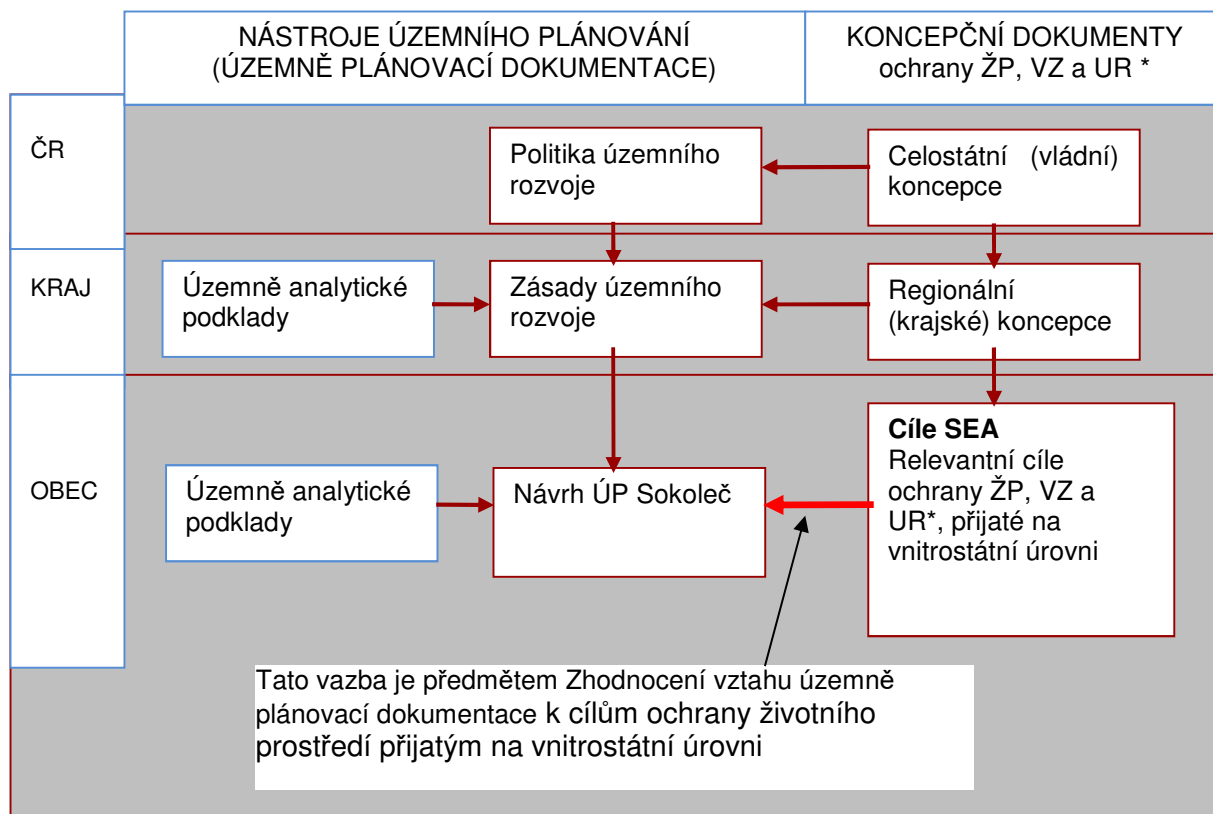
Vyhodnocení provedené v tabulce č. 4 identifikuje potenciální střety požadavků územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je hodnocen vztah návrhu územního plánu Sokoleč k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni – viz obrázek č. 2. Výsledkem zhodnocení je identifikace potenciálních střetů. V kapitole 9 Zhodnocení je posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu a způsob vyřešení potenciálního nesouladu mezi navrhovaným územním plánem a cíli ochrany životního prostředí.

Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu



* Relevantní cíle ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a udržitelného rozvoje

Schéma vypracoval: Jiří Bělohávek (zpracováno s využitím schéma Vazby nástrojů územního plánování, dostupné na www.uur.cz)

2.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1.1 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

- (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.
- (2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.
- (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- dosažení příznivého životního prostředí,
- zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptí“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

2.1.2 Zhodnocení vztahu ÚP Sokoleč k cílům strategických dokumentů.

Zhodnocení vztahu ÚP Sokoleč je zaměřeno na strategickou část koncepce, tj. na hodnocení vazeb priorit ÚP k cílům životního prostředí stanovených výše uvedenými národními a krajskými strategickými dokumenty.

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevantnosti z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na tvorbu územního plánu jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).

Následující tabulky obsahují hodnocení vazeb relevantních národních koncepcí a koncepcí Středočeského kraje k navrženým prioritám ÚP Sokoleč za použití následující stupnice:

1 - koncepce je relevantní dané prioritě ÚP Sokoleč

0 - koncepce není relevantní dané prioritě ÚP Sokoleč.

Tabulka č. 7: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Sokoleč

Koncepce a strategie na úrovni národní:		
Vybrané relevantní priority / cíle životního prostředí	Způsob zohlednění v posuzovaném územním plánu	Hodn ocení
Politika územního rozvoje (2019)		
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.	Návrh urbanistické koncepce vychází ze stabilizované historicky vytvořené struktury sídel. Stávající struktura osídlení je respektována Obsahem ÚP Sokoleč není řešení úprav v krajině.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestavěb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	V řešeném území nejsou plochy brownfields. Územním plánem Sokoleč navrhované plochy využívají především proluky a plochy v zastavěném území.	1
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Územní plán navrhuje zábor zemědělského půdního fondu, především v návaznosti na zastavěné území sídla s minimem zásahů do volné krajiny. Téměř všechny návrhové plochy byly vymezeny v předchozím územním plánu. ÚP Sokoleč vymezuje plochy ÚSES v řešeném území	1
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací	Obsahem 3 ÚP sokoleč nejsou zásahy do krajiny, jež by mohly ovlivnit migrační propustnost krajiny.	0

činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.		
Státní politika životního prostředí 2012-2020, 201		
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů: - Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; - Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; - Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.	Rozvoj obce dle ÚP bude znamenat zábor zemědělské půdy.	0
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší: - Snižování emisí skleníkových plynů; - Snižování úrovně znečištění ovzduší; - Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie.	ÚP Sokoleč nemá vztah k této prioritě	0
Ochrana přírody a krajiny: - Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; - Zachování přírodních a krajinných hodnot; - Zlepšení kvality prostředí v sídlech.	ÚP Sokoleč vymezuje plochy ÚSES v řešeném území	1
Koncepce a strategie na úrovni regionální:		
Vybrané relevantní priority / cíle životního prostředí	Způsob zohlednění v posuzovaném územním plánu	Hodnocení
Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (2019)		
6.1: Zásadně snížit emise látek znečišťujících ovzduší, zejména látek s karcinogenním potenciálem nebo vlivem na degradaci půdy	Rozvoj obce dle ÚP může ovlivnit emise látek znečišťujících ovzduší.	1
6.2: Dosáhnout vysokého stupně čištění všech odpadních vod v regionu, zvýšit retenční schopnost krajiny a snížit znečištění v povodí vodárenských a ostatních nádrží	V obci Sokoleč je vybudována kanalizace s ČOV. Rozvoj obce dle ÚP může ovlivnit retenční schopnost krajiny.	1
6.3: Snižovat zátěž životního prostředí odpady, a to prevencí vzniku a co nejrozsáhlejším využitím vzniklých odpadů	ÚP Sokoleč, nemá vztah k tomuto cíli	0
6.4: Optimálně využívat území s přihlédnutím k zakládání a podporování nových krajinnotvorných a vodohospodářských opatření	Rozvoj obce dle ÚP bude znamenat zábor zemědělské půdy.	1
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje (2018)		
3 Obecná ochrana přírody a krajiny Prosazovat ochranu mimolesní zeleně Podporovat realizaci prvků ÚSES a začleňování mimolesní zeleně do nich, s případným zřízením dotačního titulu Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině Podporovat promyšlená plošná eradikační opatření zaměřená proti nebezpečným invazním druhům rostlin a živočichů na základě recentních mapování Při povolování liniových staveb zohledňovat průchodnost pro všechny skupiny živočichů Důsledně prosazovat právní ochranu ZPF, omezit zábory zejména v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy	ÚP Sokoleč vymezuje plochy ÚSES v řešeném území. Obsahem ÚP Sokoleč nejsou zásahy do krajiny, jež by mohly ovlivnit migrační prostupnost krajiny.	1
Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02		
Cílem je snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území zóny Střední Čechy zajistit dosažení ročního imisního limitu pro ben-zo[a]pyren a denního imisního limitu pro částice PM10.	ÚP Sokoleč, nemá vztah k tomuto cíli	0
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vč. aktualizací		
(6) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability; b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu; c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel; d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny; e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.	Územní plán stanovuje podmínky koordinovaného rozvoje celého řešeného území především vymezením ploch s různým funkčním využitím, které mají stanovené podmínky možného využití jednotlivých ploch. Územní plán dále vymezuje prvky ÚSES a zajišťuje ochranu nezastavěného území. Dále územní plán stanovuje podmínky zpracování územních studií na plochách, jejichž nevhodná zástavba by mohla narušit urbanistický charakter sídla.	1
(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na: a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;	Územní plán respektuje stávající charakter území a dále ho vhodně rozvíjí. Územní plán klade důraz na zajištění podmínek pro rozvoj bydlení především v prolukách a v návaznosti na zastavěné území obce. Územní plán nenavrhuje nové plochy veřejné zeleně	1

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;		
Rozvojová oblast OBk1 Střední Polabí (35) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny;	Územní plán klade důraz na zajištění podmínek pro rozvoj bydlení především v prolukách a v návaznosti na zastavěné území obce.	1
ZÚR SK vymezuje na území obce Sokoleč nadregionální biokoridor K10 Stříbrný roh - Polabský luh	V návrhu ÚP Sokoleč je nadregionální biokoridor K10 upřesněn a vymezen.	1
ÚAP ORP Poděbrady		
Pro obec Sokoleč je uveden jediný problém: střet záměru s limitem – zastavěné území zasahuje do lesa.	Územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.	0
Koncepce a strategie na úrovni lokální:		
Vybrané relevantní priority / cíle životního prostředí	Způsob zohlednění v posuzovaném územním plánu	Hodn ocení
Územní plány sousedních obcí		
	Obsahem ÚP Sokoleč nejsou lokality ani způsoby využití, jež by vytvářely střety s ÚPD okolních obcí	0
Územní plán Sokoleč		
	Návrh ÚP Sokoleč vychází z platného ÚP a opouští ty plochy změn, které jsou v konfliktu se zájmy ochrany životního prostředí.	0

Vyhodnocení provedené v tabulce č. 3 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 OVZDUŠÍ A KLIMA

3.1.1 Klimatické charakteristiky

Klima je výslednicí dlouhodobého působení radiačních poměrů, všeobecné cirkulace atmosféry, vlastností podkladu (nadmožská výška, tvar terénu, jeho sklon a orientace, schopnost pohlcovat a odrážet sluneční záření) a lidských zásahů. Klimatické klasifikace souhrnně vyjadřují klimatické poměry s přihlédnutím k vzájemným vazbám mezi jednotlivými meteorologickými prvky, případně k převládajícím typům atmosférické cirkulace. Klasifikací je velké množství a jejich konstrukce záleží na účelu použití.

Dle Quitta leží obec Sokoleč v teplé klimatické oblasti, okrsku T2, která je charakterizována následovně:

teplá oblast, pro kterou je charakteristické dlouhé, teplé a suché léto a velmi krátké přechodné období s mírně teplým až teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Průměrná roční teplota vzduchu je cca 8,2 °C, průměrná teplota ve vegetačním období, která je významná pro charakteristiku klimatu, činí cca 14 °C.

Tabulka č. 8: Průměrné roční teploty vzduchu

měsíc	°C	měsíc	°C
leden	-2.4	červenec	18.1
únor	-1.2	srpen	17.7
březen	2.9	září	13.8
duben	8.3	říjen	8.1
květen	13.3	listopad	3.5
červen	16.7	prosinec	-0.5

Průměrný počet letních dní (s max. teplotou 25 °C a vyšší) je 40 dní v roce. Průměrný počet mrazových dní se udává 110 dní v roce a průměrný počet ledových dní v roce je 32. Absolutní minimální teplota je -22 °C.

Tabulka č. 9: Charakteristika klimatického okrsku T2 teplé klimatické oblasti dle Quitta

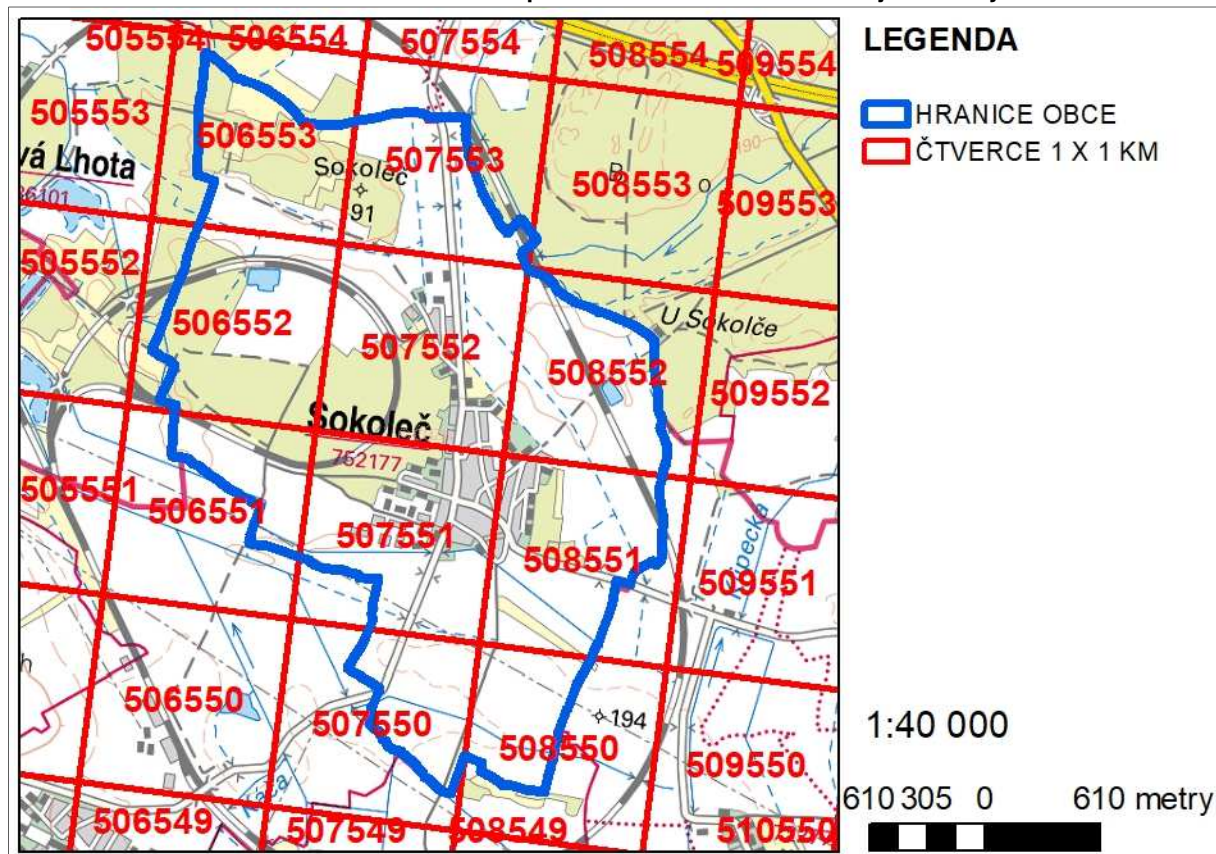
Charakteristika	T2
Počet letních dnů (tmax > 25 °C)	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160-170
Počet mrazových dnů (ve 2 m nad zemí tmin < -0,1 °C)	100-110
Počet ledových dnů (ve 2 m nad zemí tmax < -0,1 °C)	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2- -3
Průměrná teplota v červenci	18-19
Průměrná teplota v dubnu	8-9
Průměrná teplota v říjnu	7-9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400
Srážkový úhrn v zimním období	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet dnů zamračených	120-140
Počet dnů jasných	40-50

3.1.2 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí. Podle nedávno zveřejněné studie (Kunzli, N. a kol.) je zhruba 6 % všech úmrtí ve vyspělých průmyslových státech (studie vycházela z dat v Rakousku, Švýcarsku a Francii) zapříčiněno znečištěným ovzduším. Zhruba polovina těchto úmrtí je způsobována výfukovými plyny z automobilů.

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací. Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO). Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci cit. ustanovení.

Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látky



Tabulka č. 10: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 mg.m^{-3}	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0

Tabulka č. 11: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Arsen	1 kalendářní rok	6 ng.m ⁻³
Kadmium	1 kalendářní rok	5 ng.m ⁻³
Nikl	1 kalendářní rok	20 ng.m ⁻³
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m ⁻³

Tabulka č. 12: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek na území obce Sokoleč (2016-2020)

Číslo čtverce	Roční průměr									24 hod průměr	
	NO ₂	BZN	BaP	PM ₁₀	PM ₂₅	Arsen	Kadmium	Olovo	Nikl	PM ₁₀	SO ₂
	[μg]	[μg]	[ng]	[μg]	[μg]	[ng]	[ng]	[ng]	[ng]	[μg]	[μg]
506551	10,2	0,8	1	21,2	15,7	1,3	0,3	4,6	0,6	10,6	37,4
506552	10,4	0,8	1	21,3	15,9	1,3	0,3	4,6	0,6	10,5	37,8
506553	10,9	0,8	1	21,4	15,9	1,3	0,3	4,6	0,6	10,3	38,3
507550	10,3	0,8	1	21,1	15,7	1,3	0,3	4,6	0,6	10,6	37,3
507551	10,7	0,8	1,1	21,2	15,9	1,3	0,3	4,6	0,6	11,5	37,7
507552	10,6	0,9	1,3	21,4	16,3	1,5	0,3	4,6	0,6	11,1	38,2
507553	11,1	0,8	1,1	21,5	16,1	1,4	0,3	4,6	0,6	10,4	38,5
508550	10,4	0,8	1	21,2	15,7	1,3	0,4	4,6	0,6	10,7	37,6
508551	10,5	0,8	1,3	21,3	16,2	1,5	0,4	4,6	0,6	11,1	38,2
508552	10,6	0,8	1	21,4	16	1,3	0,4	4,6	0,6	10,9	38,3

Zdroj: http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html

Z výše uvedených dat vyplývá, že na území obce Sokoleč nejsou překračovány imisní limity. Mírně překročeny jsou limity pro benzo(a)pyren. Benzo[a]pyren je polycyklický aromatický uhlovodík, který je silně karcinogenní a mutagenní. Benzo[a]pyren se nachází v uhlém dehtu, v automobilových výfukových plynech (zvláště ze vznětových motorů), v každém kouři vzniklém při spalování organických materiálů. V daném území se nejspíše jedná o emise ze spalování z vytápění na území obce.

Zdroje znečišťování ovzduší

Na území obce Sokoleč se nevyskytují žádné zdroje úniku látek do ovzduší zařazené do Integrovaného registru znečišťování (IRZ).

Zásobování teplem a plynem

V obci Sokoleč není zaveden plyn. V obci se k vytápění převážně využívají pevná paliva (především uhlí).

Dle návrhu ÚP veškeré nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva.

3.2 AKUSTICKÁ SITUACE

Řešeným územím neprochází žádná frekventovaná komunikace, která by byla nejvýznamnějším zdrojem hluku v území.

Obec Sokoleč se nachází uprostřed vnějšího zkušební železničního okruhu, vnitřní zkušební železniční okruh se nachází západně od zastavěného území obce a téměř celý leží v řešeném území. Chráněné objekty, obytné domy jsou dnes nejbližší cca 370 m od vnějšího zkušební železničního okruhu (na východním okraji zastavěného území) a cca 150 m od vnitřního okruhu (v severozápadní části obce). S ohledem na nepravidelný provoz na zkušebním železničním okruhu není možné kvantifikovat akustickou zátěž v území. Díky vzdálenosti umístění obytných domů od okruhu, lze předpokládat, že hluková zátěž území hlukem z dopravy je nevýznamná.

Jinak se může jevit situace u nově navrhovaných ploch. Dle návrhu ÚP jsou navrhované plochy bydlení v rodinných domech BV1 a BV2 vzdáleny od vnitřního okruhu cca 140 resp. 60 m. Plocha občanského vybavení – domov pro seniory OX1 je vzdálena cca 80 m od vnitřního zkušební okruhu.

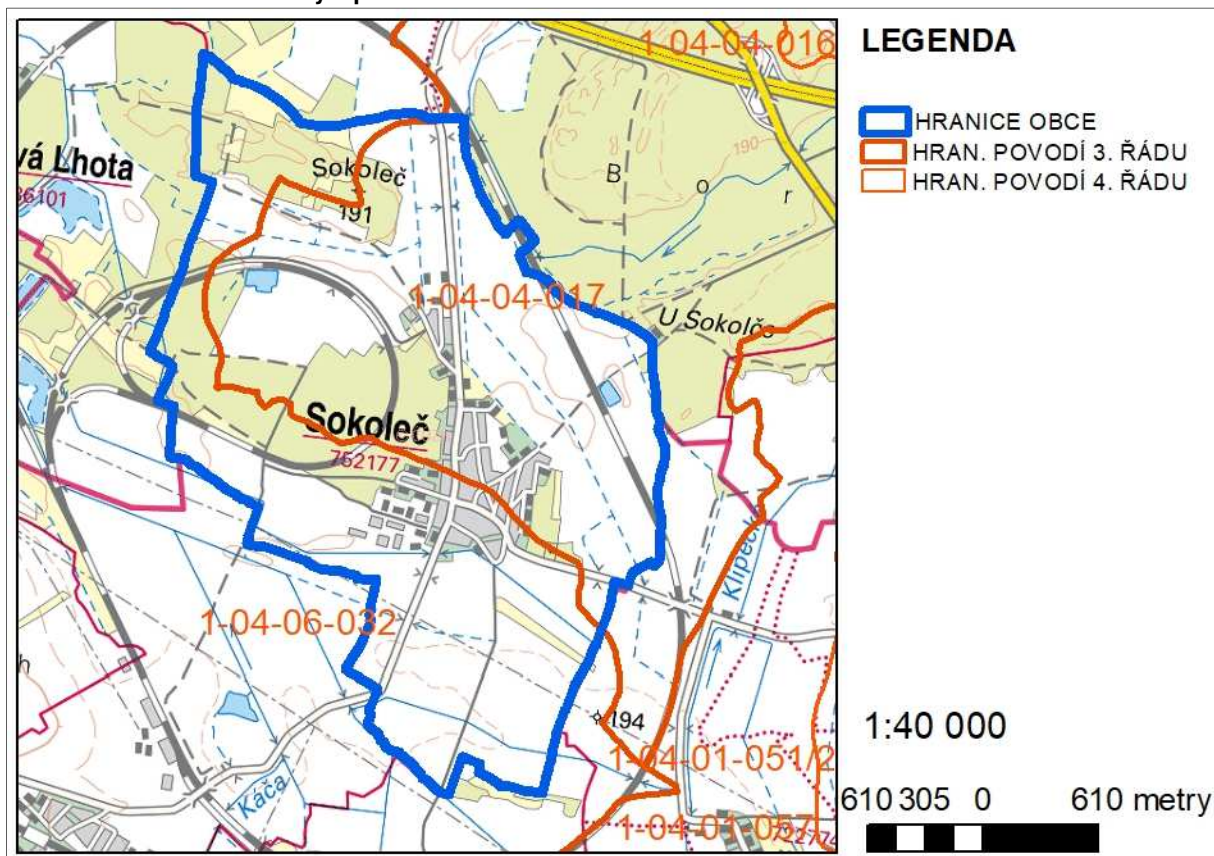
3.3 VODA

3.3.1 Povrchové vody

Zájmové území se nachází na rozvodí dvou povodí 3. řádu. Východní část území spadá do povodí Cidlina od Bystřice po ústí do Labe a Labe od Cidliny po Mrlinu č.h.p. 1-04-04 a západní část území povodí Výrovky č.h.p. 1-04-06. Východní část území je součástí povodí 4. řádu č.h.p. 1-04-04-017 odvodňovaného Sokolečskou strouhou, západní část území je součástí povodí č.h.p. 1-04-06-032 s hlavním tokem Káča.

Území obce je ploché, odvodňované drobnými toky v napřímených strouhách.

Obrázek č. 4: Vodní toky a povodí v území obce Sokoleč



Zdroj: ÚAP ORP Poděbrady

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Katastr Sokoleč patří ve smyslu nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, mezi zranitelné oblasti.

Zranitelné oblasti jsou dle zákona o vodách (254/2001 Sb.) v platném znění území, kde se vyskytují

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Součástí návrhu územního plánu je také plocha vodní a vodohospodářská (W).

3.3.2 Podzemní vody

Území obce Sokoleč leží v hydrogeologickém rajonu, 1152 Kvartér Labe po Nymburk.

Řešené území není součástí CHOPAV.

Celé území obce leží v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů přírodních minerálních vod II. stupně.

3.3.3 Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

Zásobování pitnou vodou

Zásobování pitnou vodou je v obci řešeno z veřejné vodovodní sítě z Poděbrad, napojením na část Kluk. Zásobování rozvojových ploch bude provedeno napojením ze stávajících řadů, nové řady budou ukládány zejména ve veřejném prostranství.

Odpadní vody

V obci je vybudována oddílná kanalizace. Odpadní vody jsou odváděny splaškovou kanalizací do ČOV Pňov-Předhradí.

Dešťové vody

Koncepce dešťového odvodnění ve stávajícím zastavěném území včetně vymezených rozvojových ploch zůstane zachována, kombinace stávající dešťové kanalizace s povrchovým odvodněním je pro odvádění dešťových vod funkční.

S ohledem na ustanovení vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území musí být stavební pozemky vždy vymezeny tak, aby na nich bylo vyřešeno vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno

1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,

2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo

3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

Při nakládání s dešťovými vodami v nových rozvojových lokalitách budou respektovány tyto zásady:

1) V případě, že pro zpoždění odtoku neznečištěných dešťových vod bude navrženo vsakování těchto vod na vlastním pozemku, musí být doloženo návrhem způsobu vsakování a výpočtem vsakovaného množství na základě hydrogeologického průzkumu, s posudkem reálné možnosti infiltrace výpočtového množství na předmětném pozemku.

2) Konkrétní případy bude nutno posoudit hydrotechnickými výpočty v rámci navazující projektové dokumentace, po zpracování urbanisticko-architektonického návrhu parcelace předmětné lokality. Součástí návrhu bude řešení způsobu *oddílného* odvádění odpadních vod ve vazbě na kapacitní možnosti stávající kanalizace. V některých případech tak bude nutno oddělit čisté vody ze střech objektů (jímání, vsakování, povrchové odvádění do recipientů) od znečištěných vod z komunikací a jiných zpevněných ploch. Další alternativou je výstavba dešťových retenčních a usazovacích nádrží a osazení lapačů ropných produktů před přímým vyústěním do toku.

3) Rozvojové lokality mohou být napojeny na stávající kanalizaci až po realizaci příslušného opatření dle odst.1 a 2 za předpokladu, že odtokové množství neznečištěných dešťových vod z jednotlivých parcel (zastavěných ploch) bude minimalizováno. Pro tento účel lze stanovit závazný regulativ v podobě výstavby akumulární dešťové jímky s bezpečnostním přelivem pro zachycení přívalových dešťových vod ze střech a zastavěných nebo zpevněných ploch na každé nemovitosti.

3.4 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

3.4.1 Geomorfologické a geologické podmínky

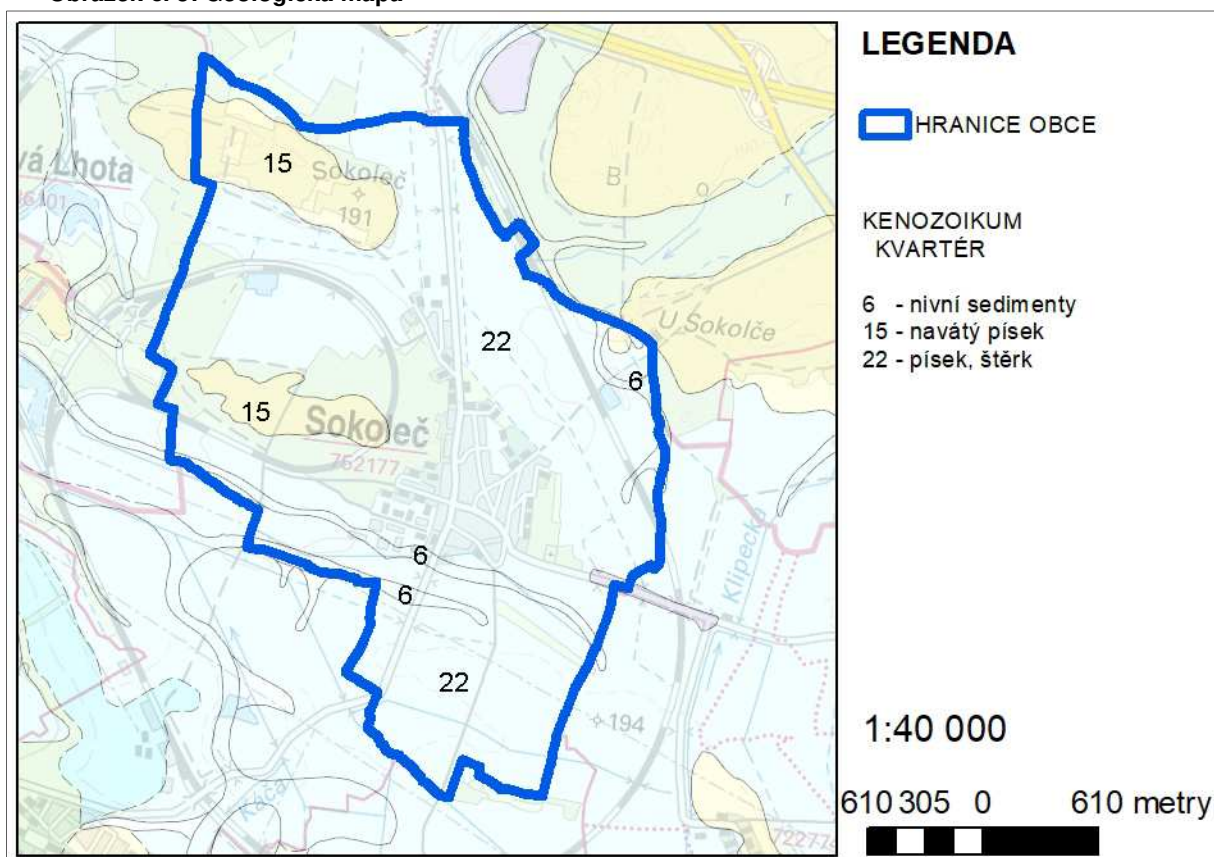
Území je součástí:

Soustava:	Česká tabule	VI
Podsoustava:	Středočeská tabule	VIB
Celek:	Středočeská tabule	VIB-3
Podcelek:	Nymburská kotlina	VIB-3A
Okres:	Sadská rovina	VIB-3A-1

Jedná se o akumulační rovinu vytvořenou erozně akumulační činností Labe a přítoků na turonských slínovcích a písčitéch slínovcích zakrytých většinou kvarterními říčními sedimenty. Vyznačuje se nízkými středopleistocenními a mladopleistocenními říčními terasami, širokými nivami, pokryvy a přesypy navátých písků. Řešené území je ploché, nadmořská výška terénu se pohybuje od 193 m na jihu území po 189 m na severu území.

Geologie

Obrázek č. 5: Geologická mapa



Zdroj: http://mapy.geology.cz/geocr_50/

Na většině území obce Sokoleč tvoří geologický podklad kvartérní sedimenty písek a štěrk. Plochy navátých písků jsou převážně kryty lesem. Podél drobných vodotečí jsou úzké pásy nivních sedimentů.

3.4.2 Půdy

Celková rozloha území obce je 628,158 ha. Zemědělská půda činí 403,8 ha (64,3 %) a lesní půda 137,04 ha (21,89 %). (Zdroj: Bilance ploch podle ČSÚ)

Tabulka č. 13: Druhy pozemků v obci Sokoleč k 31. 12. 2019

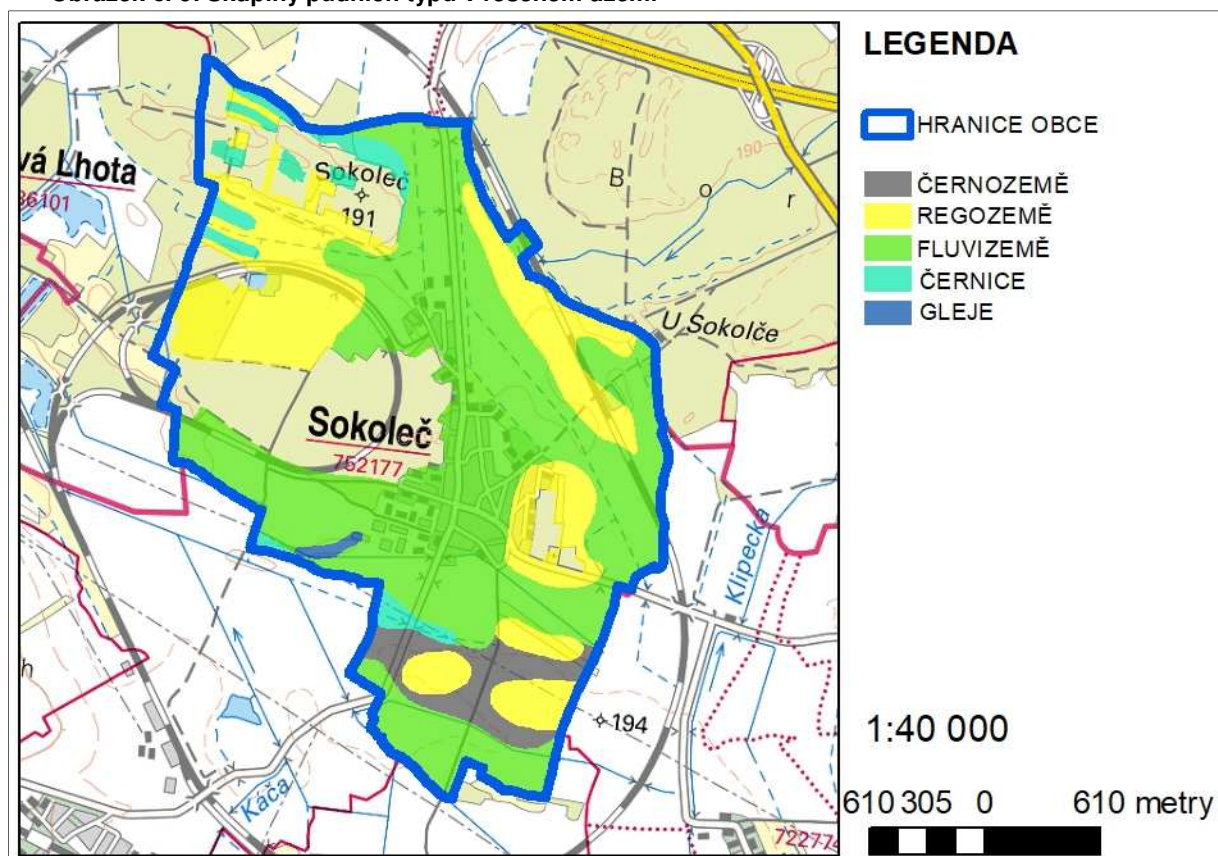
Druh pozemku	Výměra [ha]	Výměra [%]
Zemědělská půda	403,80	64,28
Orná půda	375,31	59,75

Zahrady	18,12	2,88
Trvalé travní porosty	10,36	1,65
Lesní půda	137,04	21,82
Vodní plochy	13,23	2,11
Zastavěné plochy	19,64	3,13
Ostatní plochy	54,44	8,67
Celková výměra	628,15	100,00

Zdroj: Český statistický úřad

Na zemědělských půdách se na území obce, vyskytují černozemě, v jižní části katastrálního území, fluvizemě, na většině ploch zemědělské půdy, dále se v území vyskytují regozemě, černice a nepatrně gleje.

Obrázek č. 6: Skupiny půdních typů v řešeném území



Zdroj: ÚAP ORP Poděbrady

Půdní kryt v zájmovém území je výrazně ovlivněn půdotvornými substráty, reliéfem a v menší míře klimatickým režimem, který je především funkcí nadmořské výšky.

Půdy jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem plánovaným v rámci návrhu ÚP jsou postiženy půdy BPEJ 1.56.00

Jedná se o půdy následujících charakteristik:

Charakteristika klimatických regionů

1 – klimatický region T1 – teplý, suchý

Charakteristiky hlavních půdních jednotek (HPJ)

55 – Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí

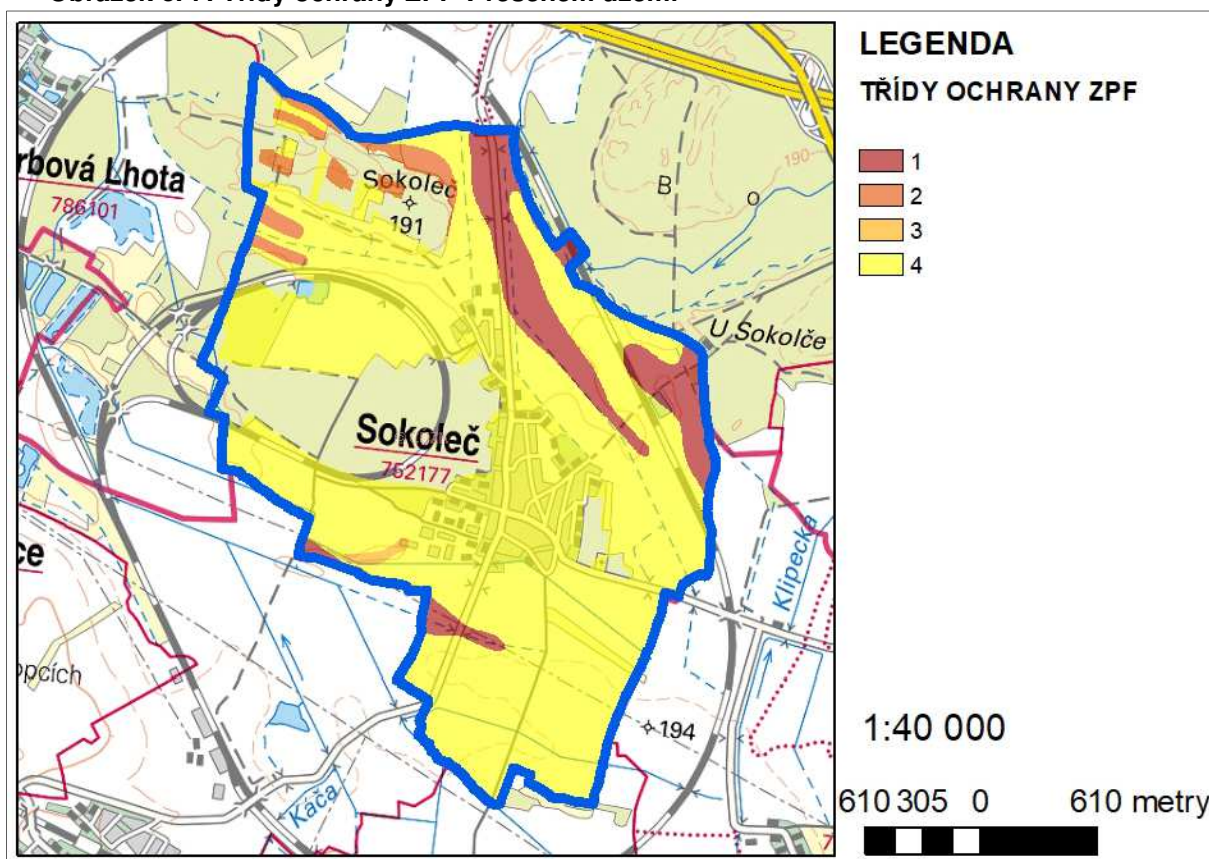
Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

0 – bezskeletovitá, s příměsí, hluboká

Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy.

Nejvyšší ochranu má půda 1. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, Půdy 2. třídy ochrany jsou půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné. Do 3. třídy ochrany jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro výstavbu. Půdy 4. třídy ochrany jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. Nejnižší ochranu mají půdy 5. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Obrázek č. 7: Třídy ochrany ZPF v řešeném území



Zdroj: ÚAP ORP Poděbrady

Tabulka č. 14: Procentické zastoupení zemědělských půd dle třídy ochrany:

Třída ochrany	Zastoupení v %
1	11,02
2	3,39
3	0,41
4	85,18
Celkem	100,00

Navrhovaná plocha se nachází na půdách 1. třídy ochrany. Jedná se o bonitně nejceněnější půdy které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Eroze půd

Z hlediska vodní eroze spadají půdy na území obce Sokoleč převážně do kategorie erozně neohrožené půdy.

Z hlediska větrné eroze se v katastrálním území obce jsou téměř veškeré zemědělské půdy ohrožené.

(Zdroj VÚMOP, Aplikace Mapové projekty - <https://mapy.vumop.cz/>)

3.5 RADONOVÉ RIZIKO

Radon ^{222}Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostižitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a bismutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Řešené území leží v oblasti s radonovým indexem – kvartér hlubší podloží nízký.

3.6 OBLASTI SUROVINOVÝCH ZDROJŮ A JINÝCH PŘÍRODNÍCH BOHATSTVÍ

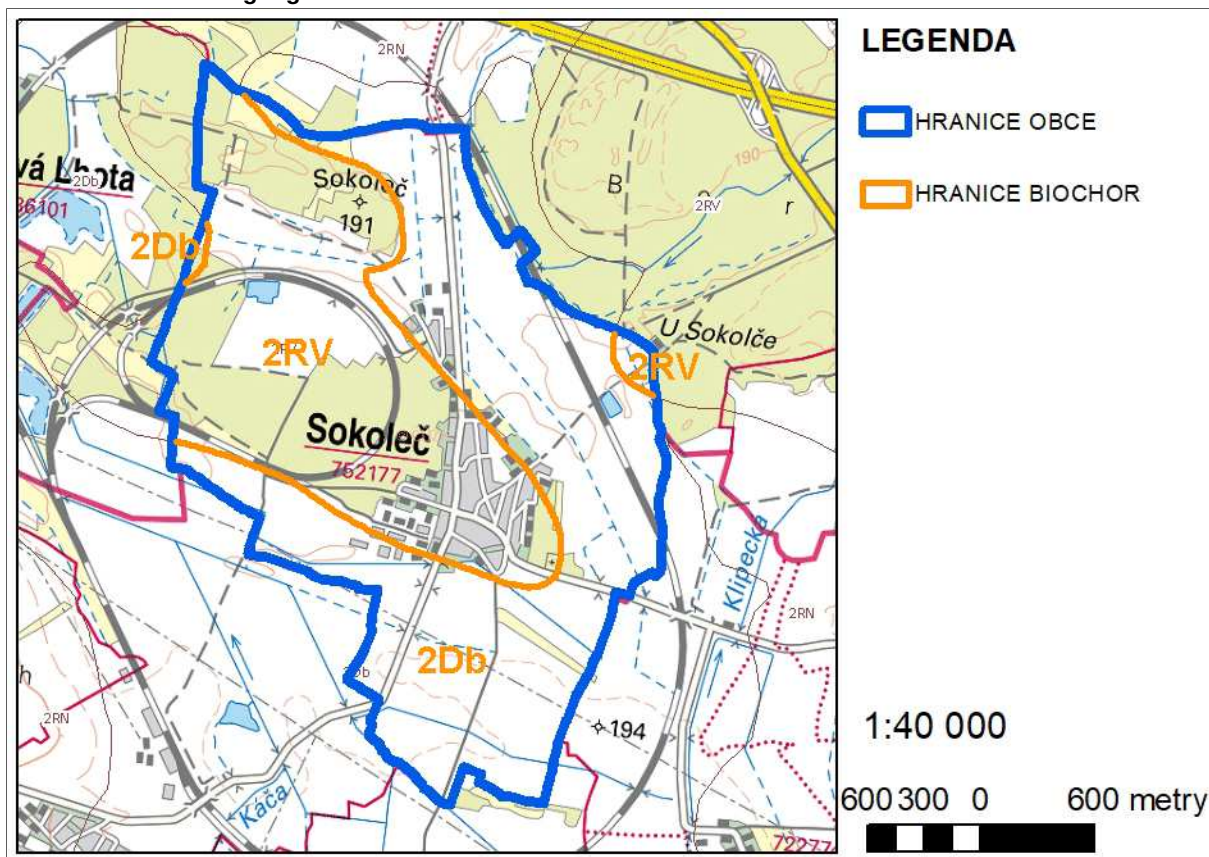
Ložiska v zájmovém území:

Na území obce Sokoleč se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin.

3.7 BIOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ, FAUNA A FLORA

Z hlediska biogeografického členění (Culek) náleží území obce Sokoleč do bioregionu 1.7 Polabského.

Obrázek č. 8: Biogeografické členění



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

1.7 Polabský bioregion

Bioregion leží ve střední části středních Čech, zabírá Terezínskou, Mělnickou a Nymburskou kotlinu a rozkládá se v nejnižší části české tabule. Má výrazně protáhlý tvar ve směru ZSZ - VJV. Typickým rysem bioregionu je katéna niv, nízkých a středních teras. Biota patří do 2. bukovo-dubového vegetačního stupně, vlivem substrátu ovšem bez buku. Na terasách převažují borové doubravy s výskytem sarmatských prvků, v podmáčených sníženinách jsou typické slatinné černavy s ojedinělým výskytem českého endemitu tučnice české. Biota je celkově dosti diverzifikovaná. V nivě Labe jsou černé zbytky dnes již nezaplavovaných lužních lesů, fragmenty slatin a mrtvých ramen. Na vyšších terasách jsou hojné kulturní bory. Nivní louky jsou zastoupeny relativně málo, dominuje orná půda, značnou plochu zabírají sídla.

Povrch bioregionu tvoří z velké části sedimenty kvartéru, jednak v různé míře písčité až jílovité hlíny labské nivy, jednak šterkopísky až písky nižších teras, které pokrývají rozsáhlé plochy. Nivu zpestřují výplně četných zazemněných ramen (hnilokaly, humózní jíly a jemné písky, místy zakončené tvorbou slatiny). Na nízkých terasách lemujících nivu jsou místy celé okrsky písečných přesypů nebo váté písky, které tvoří tenký pokrývný plášť. Na hranách teras a svědeckých vyvýšeninách nacházíme výchozy staršího podloží, které naprostou většinou pozůstává z turonských slínů a slínovců. Bioregion leží v termofytiku a zaujímá fyto geografické okresy 5. Terezínská kotlina a 11. Střední Polabí a část fyto geografického podokresu 7b. Podřipská tabule (terasy Labe a Vltavy).

Vegetační stupně (Skalický): planární (až kolinní).

Na území obce jsou popsány následující biochory (Culek):

2Db Podmáčené sníženiny na bazických sedimentech 2. v.s.

2RV – Plošiny a pahorky na vátých píscích 2. v.s.

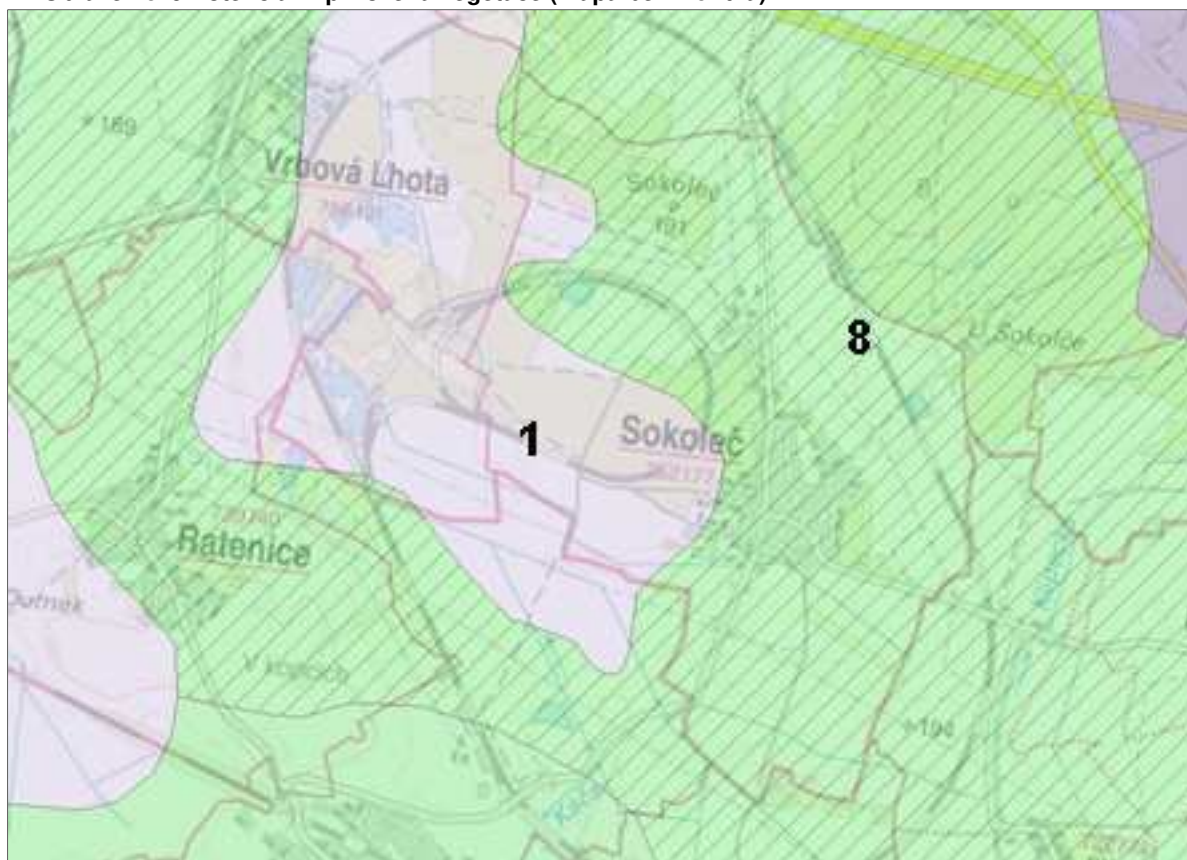
3.7.1.1 Potenciální přirozená vegetace

Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová 1998), na větší části území obce jsou popsány: 8 – Lipové doubravy (*Tilio-Betuletum*) – představují dvoupatrové až třípatrové druhově chudší fytoocenózy. Jsou okrajovým typem mezotrofních a mezofilních smíšených dubových lesů směrem

k acidofilním doubravám. Fyziognoiii stromového patra udává dub zimní (*Quercus petraea*), řidčeji dub letní (*Q. robur*). Výrazné je zastoupení lípy srdčité (*Tilia cordata*) v nižší stromové vrstvě (často subdominant). Slabý podíl nebo absence habru (*Carpinus betulus*) je podmíněn minerálně chudšími půdami. Sporadický je výskyt nenáročných listnáčů (*Betula pendula*, *Sorbus aucuparia*). Ve světlém keřovém patru převládá *Tilia cordata*, v bylinném patru trávy.

V západní části území přistupuje 1 – Střemchová jasanina (*Pruno – Fraxinetum*). Ve stromovém patře dominuje jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), ve vlhčích polohách olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), přimíšen bývá dub letní (*Quercus robur*), střemcha hroznovitá (*Padus avium*), javor mléč (*Acer platanooides*) a lípa srdčité (*Tilia cordata*). Keřové patro bývá silně vyvinuto – dominuje střemcha hroznovitá, brslen evropský (*Euonymus europaeus*), meruzalka srstka (*Grossularia uva-crispa*), jasan ztepilý a bez černý (*Sambucus nigra*), časté jsou též javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor mléč, meruzalka červená (*Ribes rubrum*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), líska obecná (*Corylus avellana*) a lípa srdčité.

Obrázek č. 9 Potenciální přirozená vegetace (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

3.8 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území Sokoleč poskytuje koeficient ekologické stability KES tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985).

Koeficient ekologické stability KES v zájmovém území je 0,40.

Klasifikace koeficientů KES (Lipský, 1999):

KES < 0.10: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně a trvale nahrazovány technickými zásahy

0.10 < KES < 0.30: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

0.30 < KES < 1.00: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

1.00 < KES < 3.00: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů

KES > 3,00: stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur

Z výše uvedeného vyplývá, že krajinu Sokolče tvoří území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory, příp. interakční prvky) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné.

Součástí platného územního plánu je také vymezení prvků ÚSES.

Na území obce Sokoleč je dle ZÚR Středočeského kraje vymezen ÚSES regionální hierarchie, nadregionální biokoridor K10 Stříbrný roh - Polabský luh. Platný ÚP jej upřesňuje a vymezuje.

3.9 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

V zájmovém území se nenachází žádná zvláště chráněná území.

3.10 NATURA 2000

Na území obce Sokoleč se nenachází žádná lokalita NATURA 2000. Při jižní hranici obce na k.ú. Velim se nachází plocha evropsky významné lokality CZ0210118 V jezírkách.

3.11 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY, VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, PAMÁTNÉ STROMY

V území se nachází významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb. (tj. lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde především lesní porosty a vodní toky.

Na území obce Sokoleč se nenachází žádný památný strom.

3.12 KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

ZÚR Středočeského kraje vymezily na území kraje v rámci cílových charakteristik krajiny, krajinné typy. Území obce Sokoleč, dle ZÚR spadá do krajinného typu. Krajiny relativně vyvážené (N).

Krajina relativně vyvážená (N)

Oblasti **krajin relativně vyvážených**, na rozdíl od ostatních sledovaných oblastí shodného krajinného typu, nemají společný specifický fenomén. Obvykle jsou charakteristické relativně pestrá skladbou zastoupených druhů pozemků. Přitom výrazněji nepřevažují ani ekologicky labilní ani ekologicky stabilní plochy. Dále jsou do této oblasti zahrnuty ty části území, které se sice svým

charakterem blíží krajině polní, ale půdní poměry v nich, v regionálně významném rozsahu, nedosahují nadprůměrné kvality.

ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch;
- b) změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.

Středočeský kraj pořídil Studii vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008). V této studii jsou identifikovány oblasti krajinného rázu (ObKR) a popsány jejich přírodní, kulturní a historické charakteristiky.

Dle Studie vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008) spadá území obce Sokoleč do ObKR 31 Nymbursko.

ObKR Nymbursko leží ve střední části Středních Čech. Zabírá Terezínskou, Mělnickou a Nymburskou kotlinu. Rozkládá se tak v nejnižší části České tabule. Typickým rysem je katéna niv, nízkých a středních teras. Na terasách převažují borové doubravy, v podmáčených sníženinách jsou typické slatinné černavy. Biota je vcelku značně diverzifikovaná. Na vyšších terasách jsou hojné kulturní bory. Značnou plochu zabírají sídla a orná půda. Reliéf je celkově velmi plochý a převážně má ráz roviny. Klima oblasti je teplé a poměrně suché. Průměrné roční teploty se pohybují v celé oblasti kolem 9°C. Její suchost ale klesá od západu k východu - zatímco na dolní Vltavě srážky klesají pod 500 mm, Poděbrady a Kolín již měly 560 mm. Pro oblast je typický vyšší výskyt mlh na jaře a na podzim. Zvláště v nivách řek a depresích jsou noci a v zimě typické přízemní teplotní inverze, doprovázené vyšší vlhkostí vzduchu, hojnou rosou, jinovatkou a přízemními mlhami. Z geobiocenologické typizace leží celá oblast ve 2. bukovo-dubovém vegetačním stupni. Současná vegetace je silně změněná, převažují agrocenózy, ale podíl lesů je relativně velký, místy se zachovaly, místy byly obnoveny vlhké louky. V lužních lesích převažuje dřevinná skladba blízká přirozené, topoly jsou proti původnímu stavu hojnější. V rozsáhlých lesích na terasách dominují borové plantáže, pouze s příměsí dubu a břízy, zpravidla u okrajů lesů a u cest.

Přírodní dominanty rázu elevací jsou pochopitelně vzácné. Také nevystupují příliš nad okolí, ale v rovinatém terénu přece tvoří nápadné body. V celkovém dojmu z krajiny se však více než tyto elevace uplatňují krajinné osy, zde dokonce nadregionálního významu. Celá oblast vlastně tvoří takovou osu, která je zdůrazněna jejím symetrickým uspořádáním – řeka Labe, niva po jejích stranách, šterkopískové terasy s tmavými lesy střídavě po obou stranách, ojedinělé vystupující pahorky po obou stranách, deprese paralelní s nivou Labe za těmito pahorky. Svěráznými nápadnými dominantami jsou v jinak odlesněné okolní krajině velké celky tmavých borových lesů, jejich velikost se však uplatní především u dálkových pohledů. Dominantami místního významu jsou jednotlivá zákoutí řek a vodní plochy (pískovny, odstavená ramena).

Nymbursko je největší vymezenou oblastí v řešené části Středočeského kraje. Osu území tvoří Labe s okolní krajinou. Díky kvalitní půdě a příznivým klimatickým podmínkám je oblast soustavně obývána a intenzivně zemědělsky využívána již od pravěku. Levý břeh Labe je s výjimkou lesů kolem Sadské využíván hlavně jako zemědělská půda, od pravého břehu se terén postupně zdvihá směrem k Jizerské tabuli a lesů přibývá.

Oblast Nymburska patří ke staré sídelní komoře Polabí osídlené již od pravěku, což dokládá velké množství archeologických památek většiny archeologických kultur obývajících středočeský prostor. Jedná se o úrodnou krajinu prostoupenou množstvím historicky významných sídel.

Na území obce Sokoleč nebyl vyhlášen žádný přírodní park.

3.13 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Obec Sokoleč je obec ležící 6 km jižně od lázeňského města Poděbrady. Má 1041 obyvatel, rozlohu 627 ha a leží v nadmořské výšce 191 m n.m. Vznik Sokolče se datuje do roku 1332. Za vlády Přemysla Otakara II. osada „Sokolčín“ sloužila k ubytování královské družiny a také jako stanice královských myslivců a sokolníků. Chovali se zde a cvičili sokoli pro královské hony. Dřívější osada nestála na místě, kde nyní obec leží, ale o několik stovek metrů dál směrem k Poděbradům.

V řešeném území se nenaházejí žádné kulturní památky zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Místo výskytu archeologického dědictví se označuje jako „území s archeologickými nálezy – ÚAN“ (§ 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Jinak řečeno, za území s archeologickými nálezy lze považovat prostor, kde již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy, a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám (konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry v lokalitě) či dosavadnímu historickému vývoji (historické, tj. zejména písemné zmínky o lokalitě, struktura osídlení v jejím bezprostředním okolí apod.) tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Na základě metodiky, zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR, lze vyčlenit celkem čtyři kategorie ÚAN:

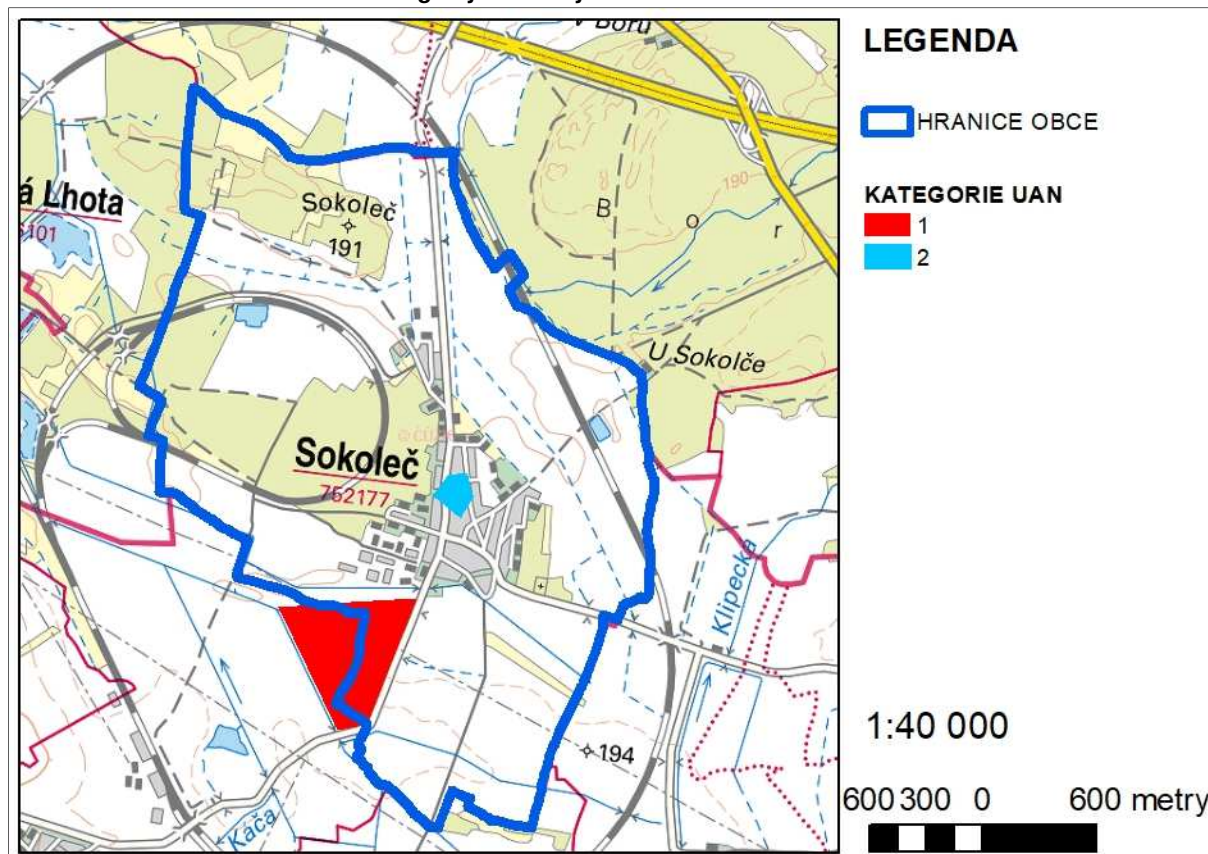
- ÚAN kategorie I: území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;
- ÚAN kategorie II: území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 % (svědectví písemných pramenů, těsná blízkost ÚAN kategorie I);
- ÚAN kategorie III: území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV);
- ÚAN kategorie IV: území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, cihelny, pískovny apod., kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny čtvrtohorního stáří).

Tabulka č. 15: ÚAN v zájmovém území

ID SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN	Katastr, okres
9981	Sokoleč - intravilán	II	Sokoleč (okres Nymburk)
9977	JZ od obce	I	Sokoleč (okres Nymburk)

Zdroj: <http://isad.npu.cz/>

Obrázek č. 10: Území s archeologickými nálezy v řešeném území a okolí



Zdroj: ÚAP ORP Poděbrady

3.14 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Podle Systému evidence kontaminovaných míst (http://isad.npu.cz/flex/?&t=CPW&theme=npu&config=apps%2Fconfig-npu-isad.xml) v zájmovém území evidována žádná kontaminovaná místa.

3.15 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Obec Sokoleč má celkem 1 018 obyvatel (stav k 1.1. 2020). Hustota zalidnění je 162 obyvatel na 1 km², pohybuje se tedy nad republikovým průměrem (133 obyv./ km²).

3.16 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Na území obce Sokoleč se nenachází území zatěžované nad míru únosného zatížení.

3.17 ODPADY

Nakládání s odpady upravuje obecně závazná vyhláška obce Sokoleč č. 2/2019 – o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

3.18 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Územní plán Sokoleč, reaguje na změněné požadavky na rozvoj obce.

Dá se předpokládat, že případná neexistence územního plánu, by ohrozila předpokládaný rozvoj obce.

Návrh územního plánu opouští některé rozvojové plochy obsažené v platném územním plánu, které nadměrně rozšiřovaly zastavitelné území do ploch zemědělské půdy.

Případný neplánovitý rozvoj obce by pravděpodobně měl za následek neřešení, případně nekonceptní řešení mnoha problémů rozvoje obce. Toto by se projevilo především v negativním dopadu na urbanistickou strukturu obce a tím i v některých aspektech životního prostředí. Jednalo by se především o organizaci a zábory ZPF, lokalizací jednotlivých funkcí a využití ploch.

Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry, krajina, biodiverzita, v řešeném území nebudou významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Kvalita složek životního prostředí v řešeném území je popsána v kap. 3 této dokumentace. Kapitola 4 upozorňuje na potenciální možné vlivy, jež mohou být vyvolány uplatněním územního plánu Sokoleč, a to jak na vlivy kladné, tak vlivy záporné.

Územním plánem Sokoleč jsou vymezeny plochy ke změně funkčního využití, koridory dopravní a technické infrastruktury a plochy ÚSES.

Územní plán vymezuje tyto typy ploch a koridorů:

BV – plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské

OX – plochy občanského vybavení – domov pro seniory

OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední

TI – plochy technické infrastruktury

VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl

VX – plochy výroby a skladování – skleníky

DS – plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace

P – plochy dopravní infrastruktury – parkoviště

W – plochy vodní a vodohospodářské

CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV

CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka

Územním plánem Sokoleč není dotčena ani měněna celková urbanistická koncepce rozvoje obce, koncepce uspořádání krajiny ani koncepce veřejné infrastruktury.

4.1 SLOŽKOVÁ ANALÝZA

Pro identifikaci charakteristik potenciálně dotčených uplatněním územního plánu Sokoleč, je použita maticová tabulka podle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo životního prostředí - Věstník MŽP únor 2015.

Tabulka č. 16: Identifikace složek ŽP, které mohou být uplatněním ÚP Sokoleč významně ovlivněny

Plochy	Ovzduší, klima	Povrch. a podz. vody	Zem. půda	PUPFL	Reliéf, horninové prostředí, surovin. zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Kulturní, a historické dědictví, hmotné statky
BV1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV4	0	X	XX	0	0	0	0	0	X
BV5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV8	0	X	XX	0	0	X	X	0	0
BV9	0	X	XX	0	0	0	0	0	0
BV10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OX1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OV1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OM1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TI1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VL1	X	X	XX	0	0	XX	XX	X	X
VX1	0	X	X	0	0	X	XX	0	0

Plochy	Ovzduší, klima	Povrch. a podz. vody	Zem. půda	PUPFL	Reliéf, horninové prostředí surovin. zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Kulturní, a historické dědictví, hmotné statky
VX2	0	X	X	0	0	X	XX	0	0
DS1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DS2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W1	0	X	XX	0	X	0	0	0	0
CT-P	0	0	0	0	0	0	X	0	0
CD1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CD2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÚSES	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vysvětlivky: XX Vliv je pravděpodobný
X Vliv nelze vyloučit
0 K významnému ovlivnění nedojde nebo je málo pravděpodobné

Nejvyšší pravděpodobnost významných negativních vlivů je identifikována pro složku zemědělských půd a krajiny. V případě vlivů na půdy je nutné však zvážit skutečnost, že největší zábor půd 1. třídy ochrany tvoří plocha pro skleníky, kde je půda pro zemědělskou výrobu využívána intenzivněji. Možné negativní vlivy na ovzduší jsou vyloučeny, neboť dle návrhu ÚP, nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva. Možné negativní vlivy na podzemní a povrchové vody souvisí s velikostí zastavitelných ploch. Při zajištění zasakování srážkových vod na těchto plochách, mohou být tyto vlivy minimalizovány s určitým nebezpečím znečištění, především na ploše VL1 – plocha výroby a skladování - lehký průmysl.

4.2 PROSTOROVÁ ANALÝZA

V předešlé kapitole jsou identifikovány složky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace ovlivněny. Jedná se o zemědělské půdy (ovlivněné zábohem) a potenciální ovlivnění krajinného rázu.

Již ze samotného charakteru vlivu, záboru půd vyplývá, že tento vliv je prostorově omezen na samotné návrhové lokality.

Jiná situace je u možných vlivů na krajinný ráz, které závisí na charakteru staveb na návrhové lokalitě. Oblast s možným dopadem na hodnoty a znaky krajinného rázu je možné stanovit jako dotčený krajinný prostor.

4.2.1 Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru

Oblast krajinného rázu chápeme jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiného celku ve všech či některých charakteristikách. Z tohoto pohledu zde můžeme vymežit oblast krajinného rázu podle charakteru terénu a převládajícího využívání krajiny.

Krajinu, do níž je lokalizována koncepce, formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů zemědělským obhospodařováním, osídlením a dopravou.

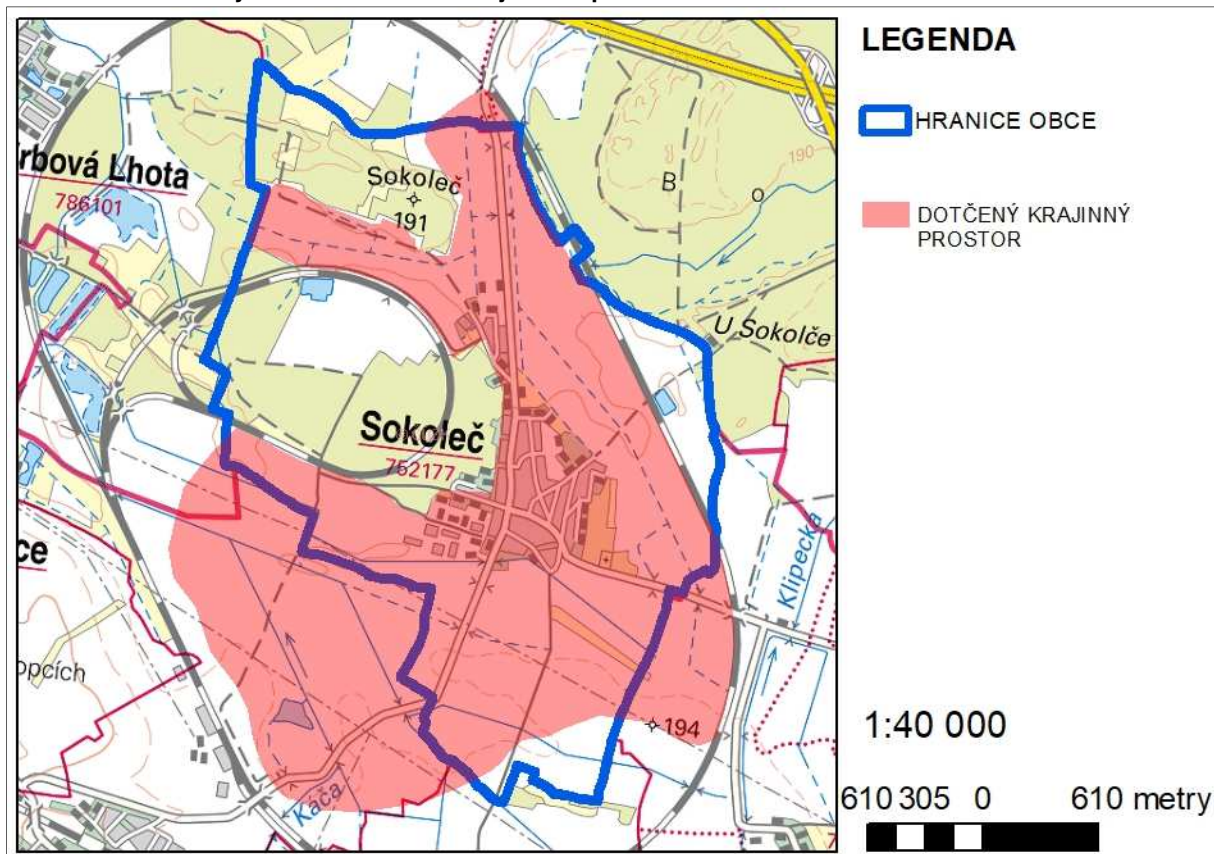
Dle Studie vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008) spadá území obce Sokoleč do ObKR 31 Nymbursko, viz kapitola 3.12

ObKR Nymbursko leží ve střední části Středních Čech. Zabírá Terežínskou, Mělnickou a Nymburskou kotlinu. Rozkládá se tak v nejnižší části České tabule. Typickým rysem je kátěna niv, nízkých a středních teras.

4.2.2 Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Dotčený krajinný prostor (DoKP) je vymezen územím odkud se může budoucí výstavba významně pohledově uplatňovat. DoKP je znázorněn na přiloženém obrázku, prostor je zde zakreslen schematicky (transparentní světle červená plocha). Znázorněný DoKP je nutno brát jako maximální, neboť krajina řešeného území byt' plochá, není příliš přehledná, nejsou zde významnější místa širšího rozhledu.

Obrázek č. 11: Vymezení dotčeného krajinného prostoru



Mapový podklad: http://geoportal.cuzk.cz/WMS_ZM50_PUB/WMSservice.aspx

Tabulka č. 17: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky v DoKP

A. 1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma (o.p.)		X
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. o.p.		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. o.p.		X
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. o.p.		X
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	X	
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle § 12 zák. 114/1992 Sb.)	X	
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	X	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	
Přítomnost území zvýšené přírodní hodnoty			
Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)			
Severním okrajem území prochází nadregionální biokoridor K10 Stříbrný roh - Polabský luh			
Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)			
Lesy, vodní toky, rybníky			

Tabulka č. 18: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v DoKP

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		X
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované POP)		X
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ) (vč. navrhované)		X
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovitě památky (vč. navrhované a POP)		X
B.1.9	Přítomnost regionu lidové architektury		X
B.1.10	Přítomnost archeologických lokalit	X	
Kulturně a historicky významné lokality kulturní krajiny			
Archeologické lokality			
území s archeologickými nálezy, viz. strana 38, obrázek č. 10			

Tabulka č. 19: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu přírodního charakteru

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
A.2	Znaky přírodního charakteru	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Dominující plochý reliéf	0	XXX	X
A.2.2	Lesní porosty	+	XX	XX
A.2.3	Rozsáhlé plochy orné půdy, většinou s nedostatkem dřevinné zeleně	N	XXX	X
A.2.4	Drobné vodní toky, napřímené, s nevyvinutou doprovodnou vegetací	0	X	X
A.2.5	Vzrostlá zeleň doprovázející liniové prvky v krajině	+	X	X
A.2.6	Hojná sídelní zeleň vytvářející přírodní charakter sídel	+	X	XX

Tabulka č. 20: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu kulturně historického charakteru

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
B.2	Znaky kulturně historického charakteru	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.2.1	Přítomnost archeologických stop a prehistorických památek	+	X	X
B.2.2	Dochovaná struktura krajiny (lesy, pole, louky, zeleň, meze)	0	XX	X
B.2.3	Částečně dochovaná cestní síť v krajině	0	X	X
B.2.4	Zkušební železniční okruh	N	XX	X

Tabulka č. 21: Identifikované znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
C.2	Znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.2.1	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	+	XX	X
C.2.2	Hojná sídelní zeleň	+	XX	XX
C.2.3	Převládající charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny	0	XXX	X
C.2.4	Harmonické měřítko zástavby obce	+	XXX	XX

Obrázek č. 12: Pohled na Sokoleč od severu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 13: Pohled na Sokoleč od východu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 14: Krajina DoKP od jihu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V následujícím přehledu jsou uvedeny problémy složek životního prostředí identifikované na základě provedené charakteristiky složek životního prostředí (viz. Kapitola 3 této dokumentace a na základě dostupných informací o řešeném území).

Tabulka č. 22: Problémy složek životního prostředí v území dotčeném návrhem územního plánu Sokoleč které by mohly být uplatněním ÚPD ovlivněny

Složka životního prostředí	Současné problémy životního prostředí	Vztah k ÚPD
Klimatické podmínky a kvalita ovzduší	Na území obce Sokoleč nejsou překračovány imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší. Mírně překročeny jsou limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, pro benzo(a)pyren.	0
Obyvatelstvo	Hlavním zdrojem hluku v řešeném území je automobilová doprava na silnicích III třídy č. 3297 a 32912, které územím prochází.	0
Zemědělská půda	Celkový zábor zemědělských půd činí 34,54 ha zemědělských půd, z toho 4,80 ha půd 1. a 2. třídy ochrany.	-
Příroda a krajina	Území intenzivně využíváné, zejména zemědělskou výrobou (KES 0,4), nedostatek přírodních prvků v krajině.	+
Kulturní a historické hodnoty území	Nebyly identifikovány významné problémy.	0

Vysvětlivky: Vztah posuzované ÚPD a složky ŽP
 + existuje pozitivní vztah mezi složkou ŽP a situací po uplatnění ÚPD
 - existuje negativní vztah mezi složkou ŽP a situací po uplatnění ÚPD
 0 není předpokládán žádný vztah mezi složkou ŽP a situací po uplatnění ÚPD

5.2 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, NATURA 2000, PŘÍRODNÍ PARKY

Na území obce Sokoleč se nenachází žádná lokalita NATURA 2000. Při jižní hranici obce na k.ú. Velim se nachází plocha evropsky významné lokality CZ0210118 V jezírkách.

Žádné územním plánem navržené rozvojové plochy nejsou lokalizovány blíže jak 1 km od EVL V jezírkách.

Na území obce Sokoleč není vyhlášen přírodní park.

6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; Hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1 FORMULACE VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Tabulka č. 23: Posuzované varianty koncepce

Varianta	Popis
Nulová varianta	Nadále by byl v platnosti schválený územní plán. To by znamenalo nemožnost realizace ÚSES a naopak možnost větších záborů půd.
Varianta ÚP Sokoleč (označovaná též jako aktivní) Realizace požadavků dle zadání	Návrh ÚP vychází z platného ÚP. Nový návrh opustil, či zmenšil některé rozvojové plochy, čímž snížil požadavky na zábor zemědělských půd. Nový ÚP vymezuje rozšíření plochy pro domov pro seniory (OX1) a plochy pro skleníky, kde bude půda nadále zemědělsky využívána, nejedná se tudíž o skutečný zábor půd ale spíše o zintenzivnění obhospodařování. Dále nový ÚP vymezuje většinou menší plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu, mimo jiné koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV, který je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR. Nový ÚP dále navrhuje plochu vodní a vodohospodářskou jež je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Územní plán také vymezuje prvky ÚSES místního a nadmístního významu.

6.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno tak, aby bylo možné identifikované negativní i pozitivní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Součástí opatření pak může být, v případě, že není negativní vlivy možné snížit na přijatelnou úroveň, vyloučení plochy z návrhu ÚP.

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu dle jednotlivých funkcí a lokalit
- Souhrnný popis vlivu varianty Návrh ÚP se zaměřením na potenciálně negativní vlivy
- Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)
- Návrh opatření

Plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části územního plánu Sokoleč (měřítko 1 : 5 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci ÚP definován/vymezen.

Sledovány jsou vlivy koncepce Územní plán Sokoleč na:

- klima a ovzduší
- vody
- půdu a horninové prostředí
- přírodu a krajinu
- krajinný ráz
- obyvatelstvo a veřejné zdraví
- kulturní dědictví
- produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků

- neobnovitelné energetické a surovinové zdroje

Pro hodnocení vlivu navrhovaného územního plánu, byla použita tři hodnotící kritéria:

- I. Významnost vlivu
- II. Prostorový rozsah vlivu
- III. Časový rozsah vlivu

Použitá hodnotící kritéria

I. Významnost vlivu

Vyhodnocení významnosti vlivu územního plánu pro nulovou a aktivní variantu je provedeno s pomocí souboru kritérií pomocí verbálně-numerické stupnice.

Rámcová verbálně numerická stupnice

POČET BODŮ: +2 Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv (dílčí nepříznivý vliv je minimalizován)
POČET BODŮ: +1 Kladný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 0 Vyjadřuje neutrální nebo žádný vliv; popř. nejsou vytvořeny předpoklady pro interakci s konkrétní oblastí/složkou ŽP či VZ
POČET BODŮ: -1 Záporný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: -2 Obecně velmi nepříznivý dopad - významný záporný vliv (dílčí příznivý vliv je minimální)

Referenční soubor kritérií vychází z „Deseti klíčových indikátorů udržitelného rozvoje pro soustavu programů strukturálních fondů EU; podle *A Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes European Commission, DGXI, Environment, Nuclear Safety and Civil Protection Brussels/Environmental Resources Management London (August 1998)*“.

Rámcová verbálně-numerická stupnice byla dále zpřesněna a pro každé referenční kritérium byla formulována vlastní verbálně – numerická stupnice – viz tabulka. Poznámka: původní bodové hodnocení 1 až 5 (podle zásady „čím vyšší → tím horší) bylo změněno na srozumitelnější +2 až -2.

Tabulka č. 24: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
1	Vliv na ovzduší a klima Sledované dílčí ukazatele: <i>Množství emisí látek znečišťujících ovzduší</i> <i>Vlivy na imisní situaci</i> <i>Emise pachových látek</i> <i>Emise skleníkových plynů</i> <i>Emise těžkých organických látek</i> <i>Emise suspendovaných částic PM10, PM 2,5</i> <i>Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy</i>	8. Ochrana globální a regionální atmosféry.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výrazné snížení produkce emisí a plošně významnému zlepšení imisní situace +1 snížení produkce emisí u některých škodlivin, lokální zlepšení kvality ovzduší 0 produkce emisí zůstane stejná, imisní situace se nezmění -1 mírný nárůst produkce emisí, lokální zhoršení imisní situace, riziko překračování limitů pro některou škodlivinu -2 výrazné zvýšení produkce emisí a zhoršení imisní situace, riziko překračování imisních limitů pro více škodlivin	
2	Vlivy na vody Sledované dílčí ukazatele: <i>Produkce odpadních vod</i> <i>Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod</i> <i>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik</i> <i>Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě</i> <i>Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod</i>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů.

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
	<p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné</p> <p>+1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje</p> <p>0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky</p> <p>-1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod.</p> <p>-2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik</p>	
3	<p>Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL</i> <i>Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu)</i> <i>Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd</p> <p>+1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd</p> <p>0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci</p> <p>-1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze</p> <p>-2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením</p>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů
4	<p>Vlivy na přírodu a krajinu,</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</i> <i>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</i> <i>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</i> <i>Vlivy na lesní porosty</i> <i>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</i> <i>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</i> <i>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</i> <i>Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop</p> <p>+1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES</p> <p>0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy</p> <p>-1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny</p> <p>-2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p>	4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.
5	<p>Vlivy na krajinný ráz</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</i> <i>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</i> <i>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 zvýšení krajinařských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti</p> <p>+1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter</p> <p>0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu</p> <p>-1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území</p> <p>-2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p>	4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.
6	<p>Vlivy na veřejné zdraví</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší</i> <i>Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách</i> <i>Emise hluku a hluková zátěž území</i> <i>Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ</i> <i>Biologické determinanty v potravním řetězci</i> <i>Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky</i></p>	7. Udržování a zlepšování kvality lokálního životního prostředí.

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
	<p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace</p> <p>+1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace</p> <p>0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví</p> <p>-1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace</p> <p>-2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace</p>	
7	<p>Vliv na kulturní dědictví</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť</i> <i>Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly.)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 významná podpora zachování kulturních hodnot hmotné i nehmotné povahy (např. oprava kulturní památky,</p> <p>+1 potencionálně může dojít k archeologickým, paleontologickým či geologickým objevům, scénář svojí povahou vytváří podmínky pro zachování kulturních hodnot nehmotné povahy</p> <p>0 nedojde k ovlivnění kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť ani kulturních hodnot nehmotné povahy</p> <p>-1 není možné vyloučit poškození archeologických či paleontologických památek (např. při zemních pracích), zásah do kulturní památky, zhoršení kulturních hodnot komunity</p> <p>-2 poškození či likvidace kulturní památky a/nebo archeologických, paleontologických či geologických památek, významné zhoršení kulturních hodnot nehmotné povahy</p>	6. Udržení a zlepšení historických a kulturních zdrojů.
8	<p>Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách)</i> <i>Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady</i> <i>Produkce a nakládání s ostatními odpady</i> <i>Míra recyklace odpadů</i> <i>Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</i> <i>Riziko havárií</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 budou vytvořeny předpoklady pro výrazné snížení množství vznikajících odpadů, budou vytvořeny podmínky pro podporu využití pouze bezpečných (ekologických) látek a přípravků</p> <p>+1 v rámci realizace konkrétních požadavků budou vznikající (zejména stavební) odpady recyklovány či znovu využity tak, aby se produkce odpadů byla snížena. Nebezpečné látky přípravky nejsou využívány, riziko havárií neexistuje nebo je naopak oproti současnému stavu sníženo</p> <p>0 změna nemá souvislost s tímto kritériem nebo se jedná o zachování současného stavu bez významných vlivů</p> <p>-1 existují předpoklady pro zvýšení množství vznikajících odpadů, budou využívány běžně dostupné látky a přípravky vč. nebezpečných</p> <p>-2 produkce odpadů je podstatným aspektem realizace změny, resp. změny funkcí konkrétních ploch, vč. významné produkce nebezpečných odpadů a využívání nebezpečných chem. látek a přípravků</p>	3. Environmentálně bezpečné využívání a nakládání s rizikem, znečišťujícími látkami a odpady
9	<p>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</i> <i>Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.</i> <i>Míra využití obnovitelných zdrojů</i> <i>Míra využití místních zdrojů surovin a energie</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií</p> <p>+1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií</p> <p>0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu</p> <p>-1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné</p> <p>-2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů</p>	1. Minimalizované využívání neobnovitelných zdrojů přírody. 2. Využívání obnovitelných zdrojů přírody v mezích regenerační kapacity.

Poznámka: Indikátory „Rozvinutí environmentálního povědomí, výchovy a školení. Podpora účasti veřejnosti“ a „Ekonomické hledisko“ nebyly ve vyhodnocení využity.

II. Prostorový rozsah vlivu

- a - Omezený na danou lokalitu
- b - Nepřesahující geografické hranice dané koncepce

c - Přesahující geografické hranice dané koncepce

III. Časový rozsah vlivu

A - Krátkodobé - působí po dobu realizace záměru

B - Střednědobé – působí v případě etapové nebo neúplné realizace záměru (např. nerealizace doprovodných staveb) nebo po dobu zkušebního provozu.

C - Dlouhodobé - působí po dobu provozu (užívání) realizovaného záměru.

D - Trvalé – působí i v případě likvidace realizovaného záměru (nevratný vliv)

Prostorový rozsah a časový rozsah vlivu jsou hodnoceny pouze v případě identifikace negativních či pozitivních vlivů (-2, -1, +1, +2). V případě identifikace významnosti vlivu 0 - neutrální nebo žádný vliv, nejsou hodnoceny ani prostorový a časový rozměr vlivu.

V případě přetrvávajících nejistot při hodnocení nebo při nedostatku potřebných údajů je vyjádřen odhad významnosti či prostorového, nebo časového rozsahu vlivu jako zlomek vyjadřující hodnoty dvou sousedících kategorií (0/-1, C/D)

Popis vlivů je členěn dle jednotlivých složek životního prostředí a vlivů na veřejné zdraví. Vlivy jsou hodnoceny u jednotlivých typů funkčního využití, pro něž jsou vymezeny návrhové plochy.

6.3 VLVY NA KLIMA A OVZDUŠÍ

6.3.1 Vlivy na klima

Realizace návrhu ÚP Sokoleč nepřináší změněné působení na klimatické podmínky.

6.3.2 Vlivy na kvalitu ovzduší

Návrh ÚP Sokoleč, výslovně nepředpokládá umístění významnějšího zdroje znečišťování ovzduší.

<p>PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.</p> <p>Obec není plynofikována dle návrhu ÚP, veškeré nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva.</p> <p>Dá se předpokládat mírný nárůst produkce emisí, související s nárůstem automobilové dopravy. Tento nárůst bude do určité míry snížen vybudováním územním plánem navrhovaných cyklostezek.</p> <p>Vlivy na kvalitu ovzduší budou nevýznamné.</p>	

<p>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.</p> <p>I zde platí, že veškeré nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva.</p> <p>OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.</p> <p>Nepředpokládá se významnější zdroj znečišťování ovzduší.</p> <p>OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.</p>	

Nepředpokládá se významnější zdroj znečišťování ovzduší.

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nevýznamné.

PLOCHY TECNICKÉ INFRASTRUKTURY

Plochy technické infrastruktury (TI)

Vyhodnocení:

0

TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území.

Nepředpokládá se významnější zdroj znečišťování ovzduší.

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)

Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)

Vyhodnocení:

-1

VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity

Plochy výroby a skladování mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. Plocha výroby a skladování je lokalizována na okraji zastavěného území v sousedství existujícího zemědělského areálu.

VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce.

Pěstování plodin ve sklenících může znamenat v případě vytápěných skleníků, zdroj znečišťování ovzduší.

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS)

Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)

Vyhodnocení:

0

DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující stávající i navrženou zástavbu v obci.

Nepředpokládá se významnější zdroj znečišťování ovzduší.

P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce.

Nepředpokládá se významnější zdroj znečišťování ovzduší.

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ:

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Vyhodnocení:

0

W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice

Nepředpokládá se žádný zdroj znečišťování ovzduší..

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.

KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)	Vyhodnocení: 0
CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m. Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.	

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)	Vyhodnocení: +1
CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území. Cyklostezky jsou žádoucí podporou bezemísni dopravy, dají se považovat za opatření pro snížení emisí v území. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: 0
NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor Vlivy na kvalitu ovzduší budou nevýznamné.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. V tom případě se dají očekávat s ohledem na významně větší plochy pro bydlení i výrobu a skladování, vlivy na ovzduší významně záporné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-2	-1

Opatření

- Plochu BV4 oddělit od plochy VL1 pásem izolační zeleně o šířce min. 20 m.
- Pro využití plochy VL1 požadovat rozptylovou studii.

6.4 VLIVY NA VODY

Návrh ÚP Sokoleč vymezuje plochu W1 – plochy vodní a vodohospodářské. Kromě této plochy nenavrhuje žádné zásahy do povrchových vod, žádné úpravy vodních toků apod.

ÚP nenavrhuje žádné změny v zásobování pitnou vodou ani v hospodaření s odpadními vodami.

PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.	

S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel, a tím i nárůst množství odpadních vod. Odpadní vody. Předpokládá se napojení nové výstavby na existující kanalizaci, která odvádí splaškové vody do ČOV. Při plánovaném rozsahu nové výstavby bude nutné tuto podmínit dostatečnou kapacitou ČOV. Pro nebezpečí možné kontaminace podzemních vod není jiné řešení (žumpy, domovní čistírny) vhodné.

Nepředpokládají se významné změny v povrchovém odtoku, ani ovlivnění podzemních vod. Upřednostněna musí být likvidace srážkových vod na vlastních pozemcích před odvodem srážkových vod dešťovou kanalizací.

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

<p>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ</p> <p>Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.</p> <p>Zde platí obdobné jako u ploch bydlení i zde je nutné podmínit realizaci vyřešením likvidace splaškových vod.</p> <p>OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vlivy na vody.</p> <p>OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vlivy na vody.</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

<p>PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY</p> <p>Plochy technické infrastruktury (TI)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vlivy na vody.</p> <p>Vlivy na vody budou nulové.</p>	

<p>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:</p> <p>Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity</p> <p>Potenciální vlivy souvisí s konkrétními provozy, které ovšem ÚP neřeší. Problematika nakládání s odpadními vodami musí být řešena v rámci konkrétního záměru na využití těchto ploch. Dešťové vody budou přednostně zasakovány na pozemku. Je možný mírný nárůst produkce odpadních vod.</p> <p>VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce.</p> <p>Pěstování plodin ve sklenících nebude znamenat negativní vlivy na vody.</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

<p>PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS) Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující stávající i navrženou zástavbu v obci. Nepředpokládá se významnější vlivy na vody.</p> <p>P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce. Nepředpokládá se významnější vlivy na vody. Vlivy na vody budou nulové.</p>	

<p>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: Plochy vodní a vodohospodářské (W)</p>	<p>Vyhodnocení: +1</p>
<p>W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice Realizace plochy může ovlivnit režim spodních vod, což může mít vliv na stabilitu podloží stavby železnice. S ohledem na podmíněnost využití plochy územní studií a posouzením vlivů na stabilitu stavby železnice, dají se předpokládat pozitivní vlivy na zadržování vody v krajině. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

<p>KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m. Vlivy na vody budou nulové.</p>	

<p>KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území. Vlivy na vody budou nulové.</p>	

<p>PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)</p>	<p>Vyhodnocení: +1</p>
<p>NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor Plochy LBK a LBC mohou dát určitý prostor pro revitalizaci vodního toku Šiřiny. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. V tom případě se dají očekávat s ohledem na významně větší plochy pro bydlení i výrobu a skladování, vlivy na vody významně záporné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-2	-1

Opatření

- Rozvoj nových ploch BV a OX (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou zdroje vody.
- Rozvoj nových ploch BV a OX (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro plochy VL1 nutnost zajištění akumulace srážkových vod ze střech objektů a zpevněných ploch na pozemku a zajištění jejich vsakování nebo postupného vypouštění do recipientu.

6.5 VLVY NA PŮDU A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh změny ÚP nepředpokládá žádné významnější zásahy do horninového prostředí, jako je např. těžba surovin.

Významnějším zásahem může být zábor zemědělské půdy pro stavební rozvoj.

Celkový zábor zemědělských půd činí 34,54 ha zemědělských půd, z toho 4,80 ha půd 1. a 2. třídy ochrany. Ovšem je nutné zmínit, že zábor 4,78 ha zemědělské půdy a z toho 3,84 ha půdy 1. třídy ochrany vyvolávají plochy VX1 a VX2 plochy pro pěstování plodin ve sklenících, kde se ve skutečnosti jedná o zintenzivnění obhospodařování půdy.

Návrh ÚP Sokoleč nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Dle zákona č. 334/1992 Sb. Zákon České národní rady o ochraně zemědělského půdního fondu, §4 odst. 3: Zemědělskou půdu 1. a 2. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.	
Zábor 7,41 ha zemědělských půd 4. třídy ochrany. U většiny ploch se jedná o proluky mezi již existující zástavbou. Nejvýznamnější zábory půd tvoří plochy BV8 (4,06 ha), BV4 (0,99 ha) a BV9 (0,7 ha). Téměř všechny plochy BV (mimo BV2) jsou převzaty z platného územního plánu.	
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)	Vyhodnocení: 0
--	-------------------

OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.

Zábor 0,27 ha půd 4. třídy ochrany.

OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.

Zábor 0,14 ha půd 4. třídy ochrany v zastavěném území obce.

OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.

Zábor 0,06 ha půd 4. třídy ochrany v zastavěném území obce.

Vlivy nevýznamné.

PLOCHY TECNICKÉ INFRASTRUKTURY

Plochy technické infrastruktury (TI)

Vyhodnocení:

0

TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území.

Zábor 0,04 ha půd 4. třídy ochrany v zastavěném území obce.

Vlivy nevýznamné.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)

Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)

Vyhodnocení:

-1

VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity

Zábor 4,73 ha zemědělské půdy, z toho 0,07 ha 1. a 4,66 ha 4. třídy ochrany. Plocha je převzata z platného územního plánu.

VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce.

Zábor 4,78 ha zemědělské půdy, z toho 3,84 ha 1. třídy ochrany. Největší zábor půd 1. třídy ochrany tvoří plocha pro skleníky, kde je půda pro zemědělskou výrobu využívána intenzivněji a tudíž se nejedná o skutečnou ztrátu půdy.

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS)

Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)

Vyhodnocení:

0

DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující stávající i navrženou zástavbu v obci.

Zábor 0,08 ha půd 4. třídy ochrany v zastavěném území obce.

P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce.

Nedochází k záboru zemědělské půdy.

Vlivy na půdy nevýznamné.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ:

Vyhodnocení:

Plochy vodní a vodohospodářské (W)	-2
<p>W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice</p> <p>Zábor 17,24 ha zemědělské půdy, z toho 0,51 ha 2. a 16,73 ha 4. třídy ochrany. S ohledem na skutečnost, že se jedná o opatření pro zadržování vody v krajině je zábor přijatelný.</p> <p>Významný záporný vliv.</p>	

KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)	Vyhodnocení: 0
<p>CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m.</p> <p>Zábor 0,04 ha zemědělské půdy, z toho 0,01 ha 1. a 0,03 ha 4. třídy ochrany.</p> <p>Vlivy na půdy nevýznamné.</p>	

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)	Vyhodnocení: -1
<p>CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území.</p> <p>Zábor 0,74 ha zemědělské půdy, z toho 0,37 ha 1. a 0,0,37 ha 4. třídy ochrany.</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: +1
<p>NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor</p> <p>Plochy ÚSES, sice znamenají ztrátu půdy pro zemědělské obhospodařování, neznamení však skutečnou ztrátu půdy, naopak mají jednoznačně pozitivní vliv na půdy z hlediska ochrany proti erozi.</p> <p>Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. V tom případě se dají očekávat větší plochy záboru půd pro bydlení i výrobu a skladování, menší zábor o plochy vodní a vodohospodářské a plochy pro skleníky.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou -2	Návrhu ÚP -2

Opatření

- Je bezpodmínečně nutné dodržet podmínky využití plochy dle návrhu ÚP Sokoleč včetně % zastavitelnosti.

6.6 VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU

Návrhem ÚP Sokoleč nejsou přímo dotčena zvláště chráněná území, lokality Natura 2000, ani jiné předměty ochrany přírody

Návrh ÚP Sokoleč nezasahuje do významných krajinných prvků.

PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: 0
<p>Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.</p> <p>Plochy bydlení nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny.</p> <p>Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.</p>	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)	Vyhodnocení: 0
<p>OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.</p> <p>OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.</p> <p>OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.</p> <p>Plochy občanského vybavení nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny.</p> <p>Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.</p>	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY Plochy technické infrastruktury (TI)	Vyhodnocení: 0
<p>TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území.</p> <p>Plocha technické infrastruktury nezasahuje do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahuje plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušuje průchodnost krajiny.</p> <p>Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.</p>	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)	Vyhodnocení: 0
<p>VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity</p>	

Plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu nezasahuje do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahuje plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušuje průchodnost krajiny.

VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce.

Plochy pro pěstování plodin ve sklenících nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny.

Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS) Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)	Vyhodnocení: 0
DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující stávající i navrženou zástavbu v obci. P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce. Plochy dopravní infrastruktury nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny. Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.	

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: Plochy vodní a vodohospodářské (W)	Vyhodnocení: +2
W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice Plocha vodní a vodohospodářská nezasahuje do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahuje plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušuje průchodnost krajiny. Uvažovaný přírodní charakter plochy může naopak podpořit biodiverzitu v území a stát se vhodným refugiem pro organizmy vázané na vodní prostředí. Vytvoří se nový přírodě blízký biotop. Významně kladný vliv.	

KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)	Vyhodnocení: 0
CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m. Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.	

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)	Vyhodnocení: 0
CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území.	

Plochy cyklostezek nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny.

Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: +2
NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor Realizace ÚSES zvýší průchodnost krajiny a zlepší návaznost migračních tras. Významně kladný vliv.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na přírodu a krajinu by byly srovnatelné. Určitým pozitivem nového návrhu územního plánu je vymezení plochy vodní a vodohospodářské (W1) přírodního charakteru.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	+1

Opatření

- Bezpodmínečně dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určenou lokalitu.
- Pro všechny výsadby zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

6.7 VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít. Většina ploch bydlení je umístěna v prolukách mezi již existující zástavbou. Nejvýznamnější plochy vstupující do krajiny, byť navazující na zastavěné území jsou plochy BV8 a BV9. Tyto plochy mohou mít vliv na charakteristiky krajinného rázu, především na znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Obrázek č. 15: Orientační pohled na řešené území od východu se zvýrazněním prostoru plochy BV8



PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)	Vyhodnocení: 0
<p>OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.</p> <p>OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.</p> <p>OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.</p> <p>U ploch pro občanské vybavení se nepředpokládá významnější zásah do hodnot a charakteristik krajinného rázu.</p> <p>Vlivy na krajinný ráz budou nulové.</p>	
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY Plochy technické infrastruktury (TI)	Vyhodnocení: 0
<p>TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území.</p> <p>Nepředpokládá se zásah do hodnot a charakteristik krajinného rázu.</p> <p>Vlivy na krajinný ráz budou nulové.</p>	
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)	Vyhodnocení: -1
<p>VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity</p> <p>Plochy výroby a skladování jsou vymezeny na okraji zastavěného území a výstavba na těchto plochách se může významně pohledově uplatňovat.</p> <p>VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce.</p> <p>Plochy pro pěstování plodin ve sklenících jsou vymezeny mimo zastavěného území a výstavba na těchto plochách se může významně pohledově uplatňovat.</p>	

Tyto plochy mohou mít vliv na charakteristiky krajinného rázu, především na znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině.

Pro plochy VX1 a VX2, by mohlo být dostatečné opatření výsadba pásu dřevin po obvodu ploch.

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

Obrázek č. 16: Orientační pohled na řešené území od jihu se zvýrazněním prostoru plochy VL1



Obrázek č. 17: Orientační pohled na řešené území od severu se zvýrazněním prostoru ploch VX1 a VX2



<p>PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS) Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující stávající i navrženou zástavbu v obci. Nepředpokládá se zásah do hodnot a charakteristik krajinného rázu. P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce. Nepředpokládá se zásah do hodnot a charakteristik krajinného rázu. Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.</p>	
<p>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: Plochy vodní a vodohospodářské (W)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>

W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice

Vlivy na krajinný ráz budou nulové.

KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)	Vyhodnocení: -1
CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m.	
Další vedení vysokého napětí bude mít samozřejmě vliv na vizuální projev krajiny.	
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)	Vyhodnocení: 0
CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území.	
Nepředpokládá se zásah do hodnot a charakteristik krajinného rázu.	
Vlivy na krajinný ráz budou nulové.	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: +1
NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor	
Realizace ÚSES, bude mít jednoznačně pozitivní vliv na hodnoty krajinného rázu v území.	
Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na přírodu a krajinu by byly srovnatelné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou -1	Návrhu ÚP -1

Opatření

- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Pro plochy BV8, VL1, VX1 a VX2 zpracovat územní studii včetně posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- Dodržovat regulativy stanovené ÚP.

6.8 VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v

území a to v souvislosti s dopravní obsluhou a případně též s na konkrétním způsobem využití ploch výroby a skladování VL1.

<p>PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.</p> <p>Realizací rodinných domů na plochách pro bydlení může dojít k nárůstu dopravních intenzit v obci, v řádu desítek vozidel z jednotlivých ploch. Změny intenzit dopravy v rozvojových plochách nejsou považovány za významné. V návaznosti na změny v dopravě lze předpokládat i změny v kvalitě ovzduší a akustické situaci za nevýznamné.</p> <p>S ohledem na požadavek návrhu ÚP, že veškeré nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva, se dá předpokládat nevýznamné zvýšení emisí z lokálních topenišť v území.</p> <p>Rozšíření ploch obytné zástavby by nemělo mít významný vliv na akustickou situaci v území.</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

<p>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku.</p> <p>OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku.</p> <p>OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku.</p> <p>Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

<p>PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY Plochy technické infrastruktury (TI)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území.</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku.</p> <p>Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

<p>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity</p>	

VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce.

Plochy výroby a skladování mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší a také mohou zde být umístěny zdroje hluku. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. V těsném sousedství lokality VL1 je vymezena plocha bydlení BV4. Plochy VX1 a VX2 jsou umístěny mimo zastavěné území obce a i případné emise do ovzduší, či emise hluku nebudou mít vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

<p>PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS) Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující stávající i navrženou zástavbu v obci. Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku. P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce. Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

<p>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: Plochy vodní a vodohospodářské (W)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

<p>KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

<p>KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)</p>	<p>Vyhodnocení: +1</p>
<p>CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území. Cyklostezky jsou žádoucí podporou bezemisní dopravy, dají se považovat za opatření pro snížení emisí i akustické zátěže v území, zvyšují bezpečnost při dopravě na kole a cyklistický sport má sám o sobě pozitivní vliv na veřejné zdraví. Kládny vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: 0
NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.	

Posouzení vlivů na faktor pohody bydlení

Pohoda náleží do sféry zdraví. Kromě definice zdraví jako absence nemoci, jej lze také podle Světové zdravotnické organizace (WHO) definovat jako „stav kompletní fyzické, mentální a sociální pohody, a nesestává se jen z absence nemoci nebo vady“. V oblasti námi řešené lze konstatovat, že má-li např. hluk nebo zápach vliv na pohodu (zejm. mentální), projeví se to druhotně v celkové kondici (zdraví) člověka. Tato pohoda není měřitelná medicínsky, ale spíše sociologicky (dotazováním atd.).

Co se týká pojmu „**pohoda bydlení**“, cituji zde ze stanoviska Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, čj. 2 As 44/2005-116 – k § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu (Sbírka rozhodnutí NSS č. 5/2006, č. 850): „*Pohodou bydlení*“ ve smyslu § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.“

Detailní posouzení, zda bude pohoda bydlení na konkrétních lokalitách narušena nebo nikoli, však není v této fázi (ÚP) možné, neboť pro posouzení je nezbytná znalost konkrétních činností (záměrů). Posouzení je možné až ve fázi stavebního řízení a spočívá na příslušném stavebním úřadu, který konkrétní stavbu povoluje. Je zcela nemožné v této fázi (ÚP) negativně vymežit všechny činnosti, které v území nesmí být prováděny a které by mohly narušit pohodu bydlení. Zpracovatel Vyhodnocení se domnívá, že tuto kategorii nelze s ohledem na dostupné podklady ve fázi zpracování územního plánu objektivně vyhodnotit.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. V tom případě se dají očekávat s ohledem na významně větší plochy pro bydlení i výrobu a skladování – lehký průmysl, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví více záporné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-1	0

Opatření

- Pro plochu VL1 při rozhodování o umístění stavby požadovat akustickou studii a přihlížet k jejím závěrům.
- Plochu BV4 oddělit od plochy VL1 pásem izolační zeleně o šířce min. 20 m.

6.9 VLVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezu archeologických památek.

Souhrnný popis potenciálních vlivů varianty Návrh ÚP

Žádné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Žádné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné). Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

6.10 VLV NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ

PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
<p>Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.</p> <p>Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce.</p> <p>Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.</p> <p>Realizace ploch bydlení dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.</p> <p>Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce.</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)	Vyhodnocení: 0
<p>OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.</p> <p>OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.</p> <p>OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.</p> <p>Vlivy budou nevýznamné.</p>	

PLOCHY TECNICKÉ INFRASTRUKTURY Plochy technické infrastruktury (TI)	Vyhodnocení: 0
---	-------------------

TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území.

Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)

Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)

Vyhodnocení:

-1

VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity

VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce.

Původcem odpadů budou provozovatelé jednotlivých výrobních a skladových zařízení. Na původce se budou vztahovat všechny povinnosti původců, tak jak je stanoví zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a prováděcí předpisy k tomuto zákonu (zejména povinnost předcházet vzniku odpadů, vést průběžnou evidenci odpadů, ohlašovací povinnost, povinnost předávat odpady pouze oprávněné osobě a další).

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS)

Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)

Vyhodnocení:

0

DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující i navrženou zástavbu v obci.

Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.

P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce.

Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.

Vlivy budou nulové.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ:

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Vyhodnocení:

0

W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice

Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.

Vlivy budou nulové.

KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:

Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)

Vyhodnocení:

0

CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m.

Vlivy budou nulové.

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)	Vyhodnocení: 0
CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území. Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek. Vlivy budou nulové.	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: 0
NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor Vlivy budou nulové.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na produkci odpadů a využití nebezpečných látek a přípravků jsou srovnatelné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou 0	Návrhu ÚP 0

Opatření

- Opatření nejsou navržena

6.11 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj (to se týká všech zastavitelných ploch), spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné ale málo významné.

V řešeném území se nevyskytují žádná chráněná ložisková území, ani dobývací prostory. Územní plán nenavrhuje žádné plochy těžby nerostů.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou -1	Návrhu ÚP -1

Opatření

- Opatření nejsou navrhována.

6.12 VYHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH (A JINÝCH NEPŘÍMÝCH), KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnicí (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

Tabulka č. 25: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x potenciální negativní vlivy zábór nových ploch snižuje prostor pro životní funkce živočichů (málo významné vlivy)	0
Krajina - ekologická stabilita	0	0
Povrchové a podzemní vody	x Potenciální vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod díky zvýšení produkce odpadních vod i díky nárůstu zpevněných ploch a v souvislosti se zvýšenými přítoky dešťových vod do vodoteče.	x Negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsané vlivy nepřímé. Dochází ke kumulaci vlivů z celého povodí, což je přirozeně jeden z hlavních důvodů neutěšeného stavu toků. Spolupůsobení vlivů je zásadní s ohledem na funkci toku jako prostředí pro život organismů. To se projevuje ztrátou přirozené biodiverzity společenstev toku, zvýšení saprobity.
Půdy	x zábory půd budou mít dopad na zemědělskou produkci i na půdní prostředí.	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	0	x Vlivy dopravy jsou klasickým případem kumulace vlivů, kdy příspěvky jednotlivých záměrů jsou téměř zanedbatelné, celkové dopravní intenzity na komunikačních sítích mohou být však značné.
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	x Kumulace nárůstu zastavěných a zastavitelných ploch v širším území, označení kritické hranice zdaleka přesahuje možnosti této práce, trend lze však označit za nepříznivý.
Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí, ochrana kritické infrastruktury**	0	0

+ pozitivní x negativní 0 neutrální nebo žádné

* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

** Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12. 6. 2007)

7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

7.1 PŘEHLED HODNOCENÝCH VARIANT

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu ÚP nebylo požadováno. Předmětem porovnání jsou dvě varianty rozvoje území:

- **Varianta nulová** - nepřijetí návrhu ÚP Sokoleč, zachování statu quo – nejedná se však v přísném slova smyslu o variantu „no action“, bez akce, neboť i varianta nulová představuje vývoj území dle platného ÚP.
- plánu – Návrh ÚP vychází z platného ÚP. Nový návrh opustil, či zmenšil některé rozvojové plochy, čímž snížil požadavky na zábor zemědělských půd. Nově ÚP vymezuje rozšíření plochy pro domov pro seniory (OX1) a plochy pro skleníky, kde bude půda nadále zemědělsky využívána, nejedná se tudíž o skutečný zábor půd ale spíše o zintenzivnění obhospodařování. Dále nový ÚP vymezuje většinou menší plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu, mimo jiné koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV, který je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR. Nový ÚP dále navrhuje plochu vodní a vodohospodářskou jež je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Územní plán také vymezuje prvky ÚSES místního a nadmístního významu.

7.2 POROVNÁNÍ VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Tabulka č. 26: Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):

Varianta	Kritérium					
	ochrana veřejného zdraví	ochrana vod	ochrana půdy	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů
Nulová varianta	-1	-2	-2	0	-1	-1
Návrh ÚP	0	-1	-2	+1	-1	-1

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
KLADNÉ	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
NEUTRÁLNÍ	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
ZÁPORNÉ	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci

VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Nedoporučena k realizaci
-------------------------	--

ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT

Varianta návrh územního plánu	Varianta Nulová (platný ÚP)
Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje

Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Sokoleč vyplývá, že tento návrh je přijatelný.

7.3 POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů. Ta proběhla v rámci fáze screeningu, kdy se účastníci procesu posuzování vlivů koncepce vyjadřovali k možným vlivům koncepce a kdy dotčený orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí formuloval požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce. Významnost vlivů jednotlivých změn byla posléze vyhodnocena v rámci kapitoly 6.

Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant

1) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace změn územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce 3 a požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády). Dále kritéria reflektují principy a cíle udržitelného rozvoje (pozn.: hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj).

Zvolený referenční soubor kritérií splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocné) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

Tabulka č. 27: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace
	Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy	+1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace
	Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách	0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví
	Emise hluku a hluková zátěž území	
	Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ	

Název kritéria	Díčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
	Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky	-1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ
OCHRANA PŮDY	Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŮDU
OCHRANA VOD	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VODY
BIOLOGICKÁ ROZMANITOST I A EKOLOGICKÁ STABILITA	Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé) Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les Vlivy na lesní porosty Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000) Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.	+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy 0 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŘÍRODU
OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU	Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)	+2 zvýšení krajinařských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území

Název kritéria	Díličí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
	Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů) Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)	-2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ) VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY
OCHRANA ZDROJŮ	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod. Míra využití obnovitelných zdrojů Míra využití místních zdrojů surovin a energie Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách) Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady Produkce a nakládání s ostatními odpady Míra recyklace odpadů Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků	+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů je uvedeno v kapitole 6.

Podkladem pro zpracování předkládaného hodnocení byly především informace Územně analytických podkladů Středočeského kraje, Územně analytických podkladů ORP Litoměřice a knižní a internetové zdroje.

8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Návrh rozvojových ploch je uvažován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu sídla, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy. Cílem tohoto postupu je jednoznačně efektivita veřejných investic, ochrana krajiny, zemědělské půdy a zamezení vzniku nevyužívaných a často devastovaných lokalit uvnitř sídel.

Opatření koncepční

Koncepční opatření nejsou navrhována. Při hodnocení vlivů ÚP Sokoleč, nebyly zjištěny vlivy či nedostatky, jež by vyžadovaly úpravy, doplnění nebo vypuštění jednotlivých výroků.

Opatření prostorová

- Plochu BV4 oddělit od plochy VL1 pásem izolační zeleně o šířce min. 20 m.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určenou lokalitu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.

Opatření projektová

- Pro využití plochy VL1 požadovat rozptylovou studii.
- Rozvoj nových ploch BV a OX (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou zdroje vody.
- Rozvoj nových ploch BV a OX (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro plochy VL1 nutnost zajištění akumulace srážkových vod ze střech objektů a zpevněných ploch na pozemku a zajištění jejich vsakování nebo postupného vypouštění do recipientu.
- Je bezpodmínečně nutné dodržet podmínky využití plochy dle návrhu ÚP Sokoleč včetně % zastavitelnosti.
- Pro všechny výsadby zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Pro plochy BV8, VL1, VX1 a VX2 zpracovat územní studii včetně posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- Pro plochu VL1 při rozhodování o umístění stavby požadovat akustickou studii a přihlížet k jejím závěrům.

9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh ÚP Sokoleč je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 2. V ní byly identifikovány potenciální střety navrhovaného územního plánu s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cíle ochrany životního prostředí byly vzaty v úvahu při stanovení kritérií pro porovnání obou variant. Oproti variantě nulové formulované platným územním plánem návrh ÚP přináší mírně změněný scénář z hlediska vlivů funkčního využití území na životní prostředí. Výstup porovnání obou variant – tedy provedení a neprovedení návrhu územního plánu – ukazuje, že mezi variantami – je nevelký rozdíl, přesto se aktivní varianta jeví jako vhodnější. Při splnění výše (v kapitole 8) uvedených opatření se dá v rámci nového územního plánu většina potenciálních negativních vlivů eliminovat, je varianta aktivní (návrh ÚP Sokoleč) doporučena k realizaci.

Konkrétně lze vyřešení potenciálních střetů s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni hodnotit následovně: u každého potenciálního střetu je komentován způsob zapracování cíle změny do územně plánovací dokumentace.

Tabulka č. 28: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety

Téma životního prostředí	Příklad koncepce řešící dané téma	Komentář SEA
Ochrana zemědělské půdy	Státní politika životního prostředí České republiky	Celkový zábor zemědělských půd vyvolaný návrhem ÚP, činí 34,54 ha zemědělských půd, z toho 4,80 ha půd 1. a 2. třídy ochrany. Z to však 4,78 ha zemědělské půdy a z toho 3,84 ha půdy 1. třídy ochrany vyvolávají plochy pro pěstování plodin ve sklenících, kde se ve skutečnosti jedná o zintenzivnění obhospodařování půdy.
	Politika územního rozvoje ČR	
Posílení ekologické stability	Státní politika životního prostředí ČR	K posílení ekologické stability přispěje ÚP Sokoleč vymezením ploch ÚSES
	Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	

10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu ÚP Sokoleč, nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚPD, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

Tabulka č. 29: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu

Téma	Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu	Zdroj dat
Půda	Využití nezastavěného území	Míra růstu zastavěného území	Zastavitelné plochy podle ÚP / plocha zastavěného území	ÚP
		Míra záboru zemědělské půdy	Plocha záboru ZPF / plocha rozvojových ploch podle ÚP	ÚP
		Míra recyklace zastavěných ploch	Plocha přestavbových území / celková plocha rozvojových ploch	ÚP
Flóra, fauna, ekosystémy	Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter / plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter	ÚP, místní šetření
Krajina	KES	Koeficient ekologické stability	výměry ploch relativně stabilních / výměra ploch relativně nestabilních	ČÚZK, Český statistický úřad

Poznámka: Plochy mohou být vyjádřeny v jakýchkoliv plošných jednotkách, jediným požadavkem je aby velikosti ploch v každém výpočtu byly v jednotkách stejných. Výsledkem výpočtu je bezrozměrné číslo udávající vzájemný poměr poměřovaných ploch.

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vycházejí z navržených opatření, viz výše.

Pro všechny rozvojové plochy platí požadavek řešení vsakování dešťových vod do půdy.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí požadavek dodržení územním plánem stanovené zastavitelnosti parcel.

Objekty nové výstavby na plochách BV a OX, musí být napojeny na existující kanalizaci, která odvádí splaškové vody do ČOV. Při plánovaném rozsahu nové výstavby bude nutné tuto podmínit dostatečnou kapacitou ČOV. Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) bude podmíněn zajištěnou kapacitou ČOV.

V případě, že pro zpoždění odtoku neznečištěných dešťových vod bude navrženo vsakování těchto vod na vlastním pozemku, musí být doloženo návrhem způsobu vsakování a výpočtem vsakovaného množství na základě hydrogeologického průzkumu, s posudkem reálné možnosti infiltrace výpočtového množství na předmětném pozemku.

Konkrétní případy bude nutno posoudit hydrotechnickými výpočty v rámci navazující projektové dokumentace, po zpracování urbanisticko-architektonického návrhu parcelace předmětné lokality. Součástí návrhu bude řešení způsobu oddílného odvádění odpadních vod ve vazbě na kapacitní možnosti stávající kanalizace. V některých případech tak bude nutno oddělit čisté vody ze střech objektů (jímání, vsakování, povrchové odvádění do recipientů) od znečištěných vod z komunikací a jiných zpevněných ploch. Další alternativou je výstavba dešťových retenčních a usazovacích nádrží a osazení lapačů ropných produktů před přímým vyústěním do toku.

Rozvojové lokality mohou být napojeny na stávající kanalizaci až po realizaci příslušného opatření za předpokladu, že odtokové množství neznečištěných dešťových vod z jednotlivých parcel (zastavěných ploch) bude minimalizováno.

Pro plochy BV8, VL1, VX1 a VX2 zpracovat územní studii včetně posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.

12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu územního plánu Sokoleč je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy, tj. podmínkami využití ploch, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (záběr půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životní prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Středočeského kraje, vyjádřený v stanovisku k návrhu zadání ÚP Sokoleč.

Návrhem ÚP Sokoleč jsou vymezeny následující plochy změn v území:

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)

Hlavní funkční využití: individuální rodinné domy.

Přípustné funkční využití: veřejná prostranství a veřejná zeleň, doplňkové stavby ke stavbě hlavní, zahrady s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobování, dětská hřiště, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX)

Hlavní funkční využití: domov pro seniory.

Přípustné funkční využití: sociální služby, zdravotnická zařízení, maloobchod a stravování, technická a dopravní infrastruktura, obecní byty, veřejná prostranství, veřejná zeleň.

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní funkční využití: školská a zdravotnická zařízení.

Přípustné funkční využití: sociální služby, maloobchod a stravování, stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely, stavby a zařízení veřejné správy, hasičská zbrojnice, služební byty, technická a dopravní infrastruktura, ubytování, veřejná prostranství, veřejná zeleň.

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)

Hlavní funkční využití: podnikání a služby

Přípustné funkční využití: sociální služby, maloobchod a stravování, technická a dopravní infrastruktura, ubytování, veřejná prostranství, veřejná zeleň.

Plochy technické infrastruktury (TI)

Hlavní funkční využití: stavby a zařízení technické infrastruktury.

Přípustné funkční využití: manipulační plochy, skladování a nakládání s odpady, budovy a zařízení technického zabezpečení obce, ochranná a izolační zeleň, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)

Hlavní funkční využití: výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují hranice areálu a nezasahují sousedící plochy bydlení.

Přípustné funkční využití: zařízení, která budou plnit doplňkovou službu k výrobní a skladovací funkci (zařízení maloobchodní, stravovací), ochranná zeleň, manipulační plochy doplňkové stavby ke stavbě hlavní dopravní a technická infrastruktura.

Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)

Hlavní funkční využití: pěstování plodin ve sklenících a fóliovnících, zpracování plodin zemědělské výroby

Přípustné funkční využití: manipulační plochy, skladové objekty, pěstování plodin, ochranná zeleň, maloobchodní prodej v rámci staveb skleníků, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS)

Hlavní funkční využití: komunikace pro motorová vozidla.

Přípustné funkční využití: parkoviště, technická infrastruktura, zastávky autobusů, cyklotrasy a cyklostezky chodníky, veřejná prostranství a veřejná zeleň.

Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)

Hlavní funkční využití: parkoviště.

Přípustné funkční využití: veřejná prostranství technická infrastruktura sociální zázemí (WC).

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní funkční využití: vodní toky a plochy.

Přípustné funkční využití: protipovodňové stavby a opatření, stavby a opatření pro zadržování vody v krajině, protierozní zeleň, revitalizace vodních toků a ploch, vodohospodářské stavby a zařízení (jezy, výpusti, hráze, čepy, kaskády aj.), činnosti související s údržbou a s chovem ryb.

Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)

Hlavní funkční využití: stavby a zařízení venkovního vedení el. energie velmi vysokého napětí.

Přípustné funkční využití: využití dle funkční plochy pod koridorem (např. plochy zemědělské - orná půda, plochy výroby a skladování - lehký průmysl), nezbytná dopravní a technická infrastruktura.

Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)

Hlavní funkční využití: cyklostezka.

Přípustné funkční využití: cyklotrasa, chodníky, pěší stezky, doprovodná zeleň podél komunikací, mobiliář, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy ÚSES

Hlavní funkční využití: územní systém ekologické stability.

Přípustné funkční využití: obnova krajinných hodnot území, stavby a zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, terénní úpravy v zájmu zlepšení prostupnosti krajiny.

Současná kvalita složek životního prostředí

Klimatické charakteristiky

Dle Quitta leží obec Sokoleč v teplé klimatické oblasti, okrsku T2, která je charakterizována následovně:

Kvalita ovzduší

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací.

Z výše uvedených dat vyplývá, že na území obce Sokoleč nejsou překračovány imisní limity. Mírně překročeny jsou limity pro benzo(a)pyren. V daném území se nespíše jedná o emise ze spalování z vytápění na území obce.

Zdroje znečišťování ovzduší

Na území obce Sokoleč se nevyskytují žádné zdroje úniku látek do ovzduší zařazené do Integrovaného registru znečišťování (IRZ).

Akustická situace

Řešeným územím neprochází žádná frekventovaná komunikace, která by byla nejvýznamnějším zdrojem hluku v území.

Obec Sokoleč se nachází uprostřed vnějšího zkušební železničního okruhu, vnitřní zkušební železniční okruh se nachází západně od zastavěného území obce a téměř celý leží v řešeném území. Chráněné objekty, obytné domy jsou dnes nejbliže cca 370 m od vnějšího zkušební železničního okruhu (na východním okraji zastavěného území) a cca 150 m od vnitřního okruhu (v severozápadní části obce). S ohledem na nepravdělný provoz na zkušebním železničním okruhu není možné

kvantifikovat akustickou zátěž v území. Díky vzdálenosti umístění obytných domů od okruhu, lze předpokládat, že hluková zátěž území hlukem z dopravy je nevýznamná.

Voda

Povrchové vody

Zájmové území se nachází na rozvodí dvou povodí 3. řádu. Východní část území spadá do povodí Cidlina od Bystřice po ústí do Labe a Labe od Cidliny po Mrlinu č.h.p. 1-04-04 a západní část území povodí Výrovky č.h.p. 1-04-06. Východní část území je součástí povodí 4. řádu č.h.p. 1-04-04-017 odvodňovaného Sokolečskou strouhou, západní část území je součástí povodí č.h.p. 1-04-06-032 s hlavním tokem Káča.

Území obce je ploché, odvodňované drobnými toky v napřímených strouhách.

Katastr Sokoleč patří ve smyslu nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, mezi zranitelné oblasti.

Podzemní vody

Území obce Sokoleč leží v hydrogeologickém rajonu, 1152 Kvartér Labe po Nymburk.

Řešené území není součástí CHOPAV.

Celé území obce leží v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů přírodních minerálních vod II. stupně.

Geofaktory životního prostředí

Obec sokoleč se nachází v geomorfologickém okrsku Sadská rovina

Na většině území obce Sokoleč tvoří geologický podklad kvartérní sedimenty písek a štěrk. Plochy navátých písků jsou převážně kryty lesem. Podél drobných vodotečí jsou úzké pásy nivních sedimentů.

Řešené území leží v oblasti s radonovým indexem – kvartér hlubší podloží nízký.

Půdy

Celková rozloha území obce je 628,158 ha. Zemědělská půda činí 403,8 ha (64,3 %) a lesní půda 137,04 ha (21,89 %).

Na zemědělských půdách se na území obce, vyskytují černozemě, v jižní části katastrálního území, fluvizemě, na většině ploch zemědělské půdy, dále se v území vyskytují regozemě, černice a nepatrně gleje.

Surovinové zdroje a nerostné bohatství

Na území obce Sokoleč se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin.

Biogeografické členění, fauna a flora

Z hlediska biogeografického členění (Culek) náleží území obce Sokoleč do bioregionu 1.7 Polabského.

Na území obce jsou popsány následující biochory (Culek):

2Db Podmáčené sníženiny na bazických sedimentech 2. v.s.

2RV – Plošiny a pahorky na vátých píscích 2. v.s.

Potenciální přirozená vegetace

Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová 1998), na větší části území obce jsou popsány: 8 – Lipové doubravy (*Tilio-Betuletum*) a 1 – Střemchová jasenina (*Pruno – Fraxinetum*).

Zvláště chráněná území

V zájmovém území se nenachází žádná zvláště chráněná území.

Natura 2000

Na území obce Sokoleč se nenachází žádná lokalita NATURA 2000. Při jižní hranici obce na k.ú. Velim se nachází plocha evropsky významné lokality CZ0210118 V jezírkách.

Zvláště chráněné druhy, významné krajinné prvky, památné stromy

V území se nachází významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb. (tj. lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde především lesní porosty a vodní toky.

Na území obce Sokoleč se nenachází žádný památný strom.

Krajina, krajinný ráz

ZÚR Středočeského kraje vymezily na území kraje v rámci cílových charakteristik krajiny, krajinné typy. Území obce Sokoleč, dle ZÚR spadá do krajinného typu. Krajiny relativně vyvážené (N).

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Obec Sokoleč je obec ležící 6 km jižně od lázeňského města Poděbrady. Má 1041 obyvatel, rozlohu 627 ha a leží v nadmořské výšce 191m n/m. Vznik Sokolče se datuje do roku 1332. Za vlády Přemysla Otakara II. osada „Sokolčí“ sloužila k ubytování královské družiny a také jako stanice královských myslivců a sokolníků. Chovali se zde a cvičili sokoli pro královské hony. Dřívější osada nestála na místě, kde nyní obec leží, ale o několik stovek metrů dál směrem k Poděbradům.

V řešeném území se nenaházejí žádné kulturní památky zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Shrnutí výsledků identifikovaných vlivů návrhu územního plánu Sokoleč na sledované složky životního prostředí

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci ÚP Sokoleč definován/vymezen.

Sledovány jsou vlivy koncepce ÚP sokoleč na:

- klima a ovzduší
- vody
- půdu a horninové prostředí
- přírodu a krajinu
- krajinný ráz
- obyvatelstvo a veřejné zdraví
- kulturní dědictví
- produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků
- neobnovitelné energetické a surovinové zdroje

Pro hodnocení vlivu navrhovaného územního plánu, byla použita tři hodnotící kritéria:

- I. Významnost vlivu
- II. Prostorový rozsah vlivu
- III. Časový rozsah vlivu

Vlivy na klima a ovzduší

Realizace návrhu ÚP Sokoleč nepřináší změněné působení na klimatické podmínky.

Návrh ÚP Sokoleč, výslovně nepředpokládá umístění významnějšího zdroje znečišťování ovzduší

Obec není plynofikována dle návrhu ÚP, veškeré nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva.

Dá se předpokládat mírný nárůst produkce emisí, související s nárůstem automobilové dopravy. Tento nárůst bude do určité míry snížen vybudováním územním plánem navrhovaných cyklostezek.

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nevýznamné.

Vlivy na klima a kvalitu ovzduší jsou hodnoceny jako záporné, ale je málo významné.

Vlivy na vody

Návrh ÚP Sokoleč vymezuje plochu W1 – plochy vodní a vodohospodářské. Kromě této plochy nenavrhuje žádné zásahy do povrchových vod, žádné úpravy vodních toků apod.

ÚP nenavrhuje žádné změny v zásobování pitnou vodou ani v hospodaření s odpadními vodami.

S rozvojem obce souvisí nárůst počtu obyvatel, a tím i nárůst množství odpadních vod. Odpadní vody. Předpokládá se napojení nové výstavby na existující kanalizaci, která odvádí splaškové vody do ČOV. Při plánovaném rozsahu nové výstavby bude nutné tuto podmínit dostatečnou kapacitou ČOV. Pro nebezpečí možné kontaminace podzemních vod není jiné řešení (žumpy, domovní čistírny) vhodné.

Nepředpokládají se významné změny v povrchovém odtoku, ani ovlivnění podzemních vod. Upřednostněna musí být likvidace srážkových vod na vlastních pozemcích před odvodem srážkových vod dešťovou kanalizací.

Vlivy na vody jsou hodnoceny jako záporné, ale je málo významné.

Vlivy na půdu a horninové prostředí

Návrh ÚP nepředpokládá žádné významnější zásahy do horninového prostředí, jako je např. těžba surovin.

Významnějším zásahem může být zábor zemědělské půdy pro stavební rozvoj.

Celkový zábor zemědělských půd činí 34,54 ha zemědělských půd, z toho 4,80 ha půd 1. a 2. třídy ochrany. Ovšem je nutné zmínit, že zábor 4,78 ha zemědělské půdy a z toho 3,84 ha půdy 1. třídy ochrany vyvolávají plochy VX1 a VX2 plochy pro pěstování plodin ve sklenících, kde se ve skutečnosti jedná o zintenzivnění obhospodařování půdy.

Návrh ÚP Sokoleč nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vlivy na půdy budou záporné významné.

Vlivy na přírodu a krajinu

Návrhem ÚP Sokoleč nejsou přímo dotčena zvláště chráněná území, lokality Natura 2000, ani jiné předměty ochrany přírody

Návrh ÚP Sokoleč nezasahuje do významných krajinných prvků.

Navrhované rozvojové plochy nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny.

Plocha vodní a vodohospodářská nezasahuje do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahuje plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušuje průchodnost krajiny. Uvažovaný přírodní charakter plochy může naopak podpořit biodiverzitu v území a stát se vhodným refugiem pro organizmy vázané na vodní prostředí. Vytvoří se nový přírodě blízký biotop.

Realizace ÚSES zvýší průchodnost krajiny a zlepší návaznost migračních tras.

Vlivy na přírodu a krajinu budou kladné, ale málo významné.

Vlivy na krajinný ráz

Většina rozvojových ploch je umístěna v prolukách mezi již existující zástavbou. Nejvýznamnější plochy vstupující do krajiny, byť navazující na zastavěné území jsou plochy bydlení BV8, výroby a skladování VL1, VX1 a VX2 a CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR. Tyto plochy mohou mít vliv na charakteristiky krajinného rázu, především na znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině.

Vlivy na krajinný ráz může být neutrální až záporný. Vliv na krajinný ráz závisí především na charakteru a velikosti v lokalitě budovaných staveb. Při dodržení doporučených opatření, se dají očekávat vlivy nulové.

Pokud dojde k vlivům na krajinný ráz nedá se očekávat, že se bude jednat o vlivy přesahující geografické hranice dané koncepce

Pokud dojde k vlivům na krajinný ráz dá se očekávat, že se bude jednat o vlivy dlouhodobé - působí po dobu provozu (užívání) realizovaného záměru.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v území a to v souvislosti s dopravní obsluhou a případně též s na konkrétním způsobem využití ploch výroby a skladování VL1.

S ohledem na požadavek návrhu ÚP, že veškeré nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva, se dá předpokládat nevýznamné zvýšení emisí z lokálních topenišť v území.

Plochy výroby a skladování mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší a také mohou zde být umístěny zdroje hluku. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. V těsném sousedství lokality VL1 je vymezena plocha bydlení BV4. Plochy VX1 a VX2 jsou umístěny mimo zastavěné území obce a i případné emise do ovzduší, či emise hluku nebudou mít vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nevýznamné.

Vlivy na kulturní dědictví

Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezu archeologických památek..

Žádné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Archeologický průzkum předcházející případnou výstavbu, lze chápat i jako pozitivní vliv.

Žádné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Vlivy na kulturní dědictví budou neutrální.

Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků

Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce.

Realizace ploch bydlení dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.

Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce.

Původcem odpadů budou provozovatelé jednotlivých výrobních a skladových zařízení. Na původce se budou vztahovat všechny povinnosti původců, tak jak je stanoví zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a prováděcí předpisy k tomuto zákonu (zejména povinnost předcházet vzniku odpadů, vést průběžnou evidenci odpadů, ohlašovací povinnost, povinnost předávat odpady pouze oprávněné osobě a další).

Vlivy na produkci odpadů a využití nebezpečných látek a přípravků budou nevýznamné.

Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj (to se týká všech zastavitelných ploch), spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné ale málo významné.

V řešeném území se nevyskytují žádná chráněná ložisková území, ani dobývací prostory. Územní plán nenavrhuje žádné plochy těžby nerostů.

Vlivy na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje budou neutrální.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh ÚP Sokoleč bude mít ve většině ukazatelů srovnatelné či méně negativní vlivy na životní prostředí, jak varianta nulová (další rozvoj dle platného ÚP).

Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh ÚP Sokoleč je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 8. (viz výše) doporučený.

13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

13.1 ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce:	Územní plán Sokoleč
Řešené území:	Administrativní území obce Sokoleč
Pořizovatel:	Městský úřad Poděbrady

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Sokoleč na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/206 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro návrh územního plánu Sokoleč

souhlasné stanovisko

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

- Plochu BV4 oddělit od plochy VL1 pásem izolační zeleně o šířce min. 20 m.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určenou lokalitu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- Pro využití plochy VL1 požadovat rozptylovou studii.
- Rozvoj nových ploch BV a OX (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou zdroje vody.
- Rozvoj nových ploch BV a OX (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro plochy VL1 nutnost zajištění akumulace srážkových vod ze střech objektů a zpevněných ploch na pozemku a zajištění jejich vsakování nebo postupného vypouštění do recipientu.
- Je bezpodmínečně nutné dodržet podmínky využití plochy dle návrhu ÚP Sokoleč včetně % zastavitelnosti.
- Pro všechny výsadby zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Pro plochy BV8, VL1, VX1 a VX2 zpracovat územní studii včetně posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- Pro plochu VL1 při rozhodování o umístění stavby požadovat akustickou studii a přihlížet k jejím závěrům.

POUŽITÁ LITERATURA

Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.

Culek M [ed.] a kol.: Biogeografické členění ČR II. AOPK ČR, Praha. 2005

Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.

Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.

Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno, 1973.

Vlček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984

Milan Körner a kol.: Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Středočeský kraj 2011.

Vorel I. a kol.: Studie vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje, Atelier V, 2009, (online: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/ochrana-prirody-a-krajiny/aktuality/studie-vyhodnoceni-krajinného-razu-na-uzemi-stredoceskeho-kraje.htm?pg=1>)

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://mesta.obce.cz/>

<http://www.chmu.cz/>

<https://www.irz.cz/node/22>

<http://www.czso.cz/>

<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

<http://mapy.nature.cz/>

<http://heis.vuv.cz/>

<http://mapy.vumop.cz/>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

http://isad.npu.cz/ost/archeologie/ISAD/edit_new/

<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

<http://scitani2016.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>

<https://www.sokolec.cz/>

<http://info.sekm.cz/lokality>

<http://www.kr-stredocesky.cz/portal>

<http://www.ochranaprirody.cz/>

<http://drusop.nature.cz/>

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000

Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000

ÚZEMNÍ PLÁN SOKOLEČ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

dle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho přílohy, zákona č. 186/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb.

ČÁST A.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

podle přílohy zákona č. 183/2006 SB.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

PROSINEC 2021

AUTORSKÝ KOLEKTIV

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL: ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ



*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:
osvědčení odborné způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93
prodloužení autorizace č.j.: 53104/ENV/15*

Městské sady 666
284 01 Kutná Hora
Tel.: 322 320 541
E-mail: drevikovsky@seznam.cz

PODPIS ZPRACOVATELE:

DATUM ZPRACOVÁNÍ: PROSINEC 2021

OBSAH

ÚVOD	8
1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	10
7 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	21
8 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	25
9 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	40
10 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	45
11 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.	46
12 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.	71
13 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	75
14 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	76
15 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	77
16 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	78
17 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	79
18 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI.....	85
POUŽITÁ LITERATURA	86

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Přehled navrhovaných změn ploch s rozdílným způsobem využití	12
Tabulka č. 2: Přehled vymezených koridorů dopravní a technické infrastruktury	13
Tabulka č. 3: Přehled vymezených ploch ÚSES	13
Tabulka č. 4: Stupnice hodnocení vztahu předkládané koncepce vůči jiným koncepcím	15
Tabulka č. 5: Vztah územního plánu vůči jiným koncepcím.....	16
Tabulka č. 6: Zhodnocení vztahu koncepčních dokumentů a jejich relevantních SEA cílů a návrhu ÚP Sokoleč	20

Tabulka č. 7: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Sokoleč	22
Tabulka č. 8: Průměrné roční teploty vzduchu	25
Tabulka č. 9: Charakteristika klimatického okrsku T2 teplé klimatické oblasti dle Quitta	25
Tabulka č. 10: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.....	26
Tabulka č. 11: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM ₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí.....	27
Tabulka č. 12: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek na území obce Sokoleč (2016-2020)	27
Tabulka č. 13: Druhy pozemků v obci Sokoleč k 31. 12. 2019	30
Tabulka č. 14: Procentické zastoupení zemědělských půd dle třídy ochrany:.....	32
Tabulka č. 15: UAN v zájmovém území	38
Tabulka č. 16: Identifikace složek ŽP, které mohou být uplatněním ÚP Sokoleč významně ovlivněny	40
Tabulka č. 17: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky v DoKP	42
Tabulka č. 18: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v DoKP.....	43
Tabulka č. 19: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu přírodního charakteru	43
Tabulka č. 20: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu kulturně historického charakteru	43
Tabulka č. 21: Identifikované znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině.....	43
Tabulka č. 22: Problémy složek životního prostředí v území dotčeném návrhem územního plánu Sokoleč které by mohly být uplatněním ÚPD ovlivněny	45
Tabulka č. 23: Posuzované varianty koncepce	46
Tabulka č. 24: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant	47
Tabulka č. 25: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů.....	70
Tabulka č. 26: Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):.....	71
Tabulka č. 27: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území.....	72
Tabulka č. 28: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety	76
Tabulka č. 29: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu	77

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka).....	11
Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu.....	21
Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látky.....	26
Obrázek č. 4: Vodní toky a povodí v území obce Sokoleč.....	28
Obrázek č. 5: Geologická mapa	30
Obrázek č. 6: Skupiny půdních typů v řešeném území	31
Obrázek č. 7: Třídy ochrany ZPF v řešeném území	32
Obrázek č. 8: Biogeografické členění.....	34
Obrázek č. 9: Potenciální přirozená vegetace (mapa bez měřítka)	35
Obrázek č. 10: Území s archeologickými nálezy v řešeném území a okolí	38
Obrázek č. 11: Vymezení dotčeného krajinného prostoru	42

Obrázek č. 12: Pohled na Sokoleč od severu	44
Obrázek č. 13: Pohled na Sokoleč od východu.....	44
Obrázek č. 14: Krajina DoKP od jihu	44
Obrázek č. 15: Orientační pohled na řešené území od východu se zvýrazněním prostoru plochy BV8	61
Obrázek č. 16: Orientační pohled na řešené území od jihu se zvýrazněním prostoru plochy VL1	62
Obrázek č. 17: Orientační pohled na řešené území od severu se zvýrazněním prostoru ploch VX1 a VX2	62

SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČÚZK	- Český úřad zeměměřický a katastrální
ČSÚ	- Český statistický úřad
EVL	- evropsky významná lokalita
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
IRZ	- Integrovaný registr znečišťování
KES	- koeficient ekologické stability
k.ú.	- katastrální území
MZCHU	- maloplošné zvláště chráněné území
NO ₂	- oxid dusičitý
ObKR	- oblast krajinného rázu
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
Pb	- olovo
PM ₁₀	- suspendované částice velikostní frakce PM10
PM _{2,5}	- suspendované částice velikostní frakce PM2,5
PO	- ptačí oblast
POH SK	- plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
PP	- přírodní památka
PPk	- přírodní park
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje
ŘSD	- Ředitelství silnic a dálnic
SEA	- vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO ₂	- oxid siřičitý
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZCHÚ	- zvláště chráněná území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- zásady územního rozvoje
ŽP	- životní prostředí

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

POŘIZOVATEL ÚPD:

Městský úřad Poděbrady
Odbor výstavby a územního plánování
Jiřího náměstí 20/I
290 31 Poděbrady

OBJEDNATEL:

Obec Sokoleč
Poděbradská 51
290 01 Poděbrady
IČO: 00239771

ZHOTOVITEL ÚPD:

Ing. Vladivoj Řezník
autorizovaný urbanista
Jiráskova 981
251 64 Mnichovice
IČO: 75224569

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů územního plánu Sokoleč na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je částí A Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jež je součástí odůvodnění ÚP“ (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů ve svém souhrnném vyjádření č.j. 095726/2019/KUSK ze dne: 6, 8. 2019, uplatnil podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko:

*na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání **požaduje v následujících etapách pořizování územního plánu Sokoleč zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA), podle přílohy stavebního zákona.***

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- *Vyhodnotit územní plán jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu, které doposud nejsou zastavěny. Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.*
- *Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví.*
- *Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch.*
- *Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
- *Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.*
- *Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).*
- *Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Odůvodnění:

Samotná textová část návrhu zadání územního plánu je velice obecná, nelze předvídat, jaké plochy budou prověřeny. K návrhu zadání byl předložen také výkres záměrů. Dle předloženého výkresu budou prověřeny plochy pro bydlení, lehký průmysl, občanské vybavení, technickou infrastrukturu, dopravní infrastrukturu a plochy vodní a vodohospodářské. Velká část ploch je převzata z platného územního plánu. Jedná se zejména o plochy pro bydlení (největší plocha má rozlohu cca 7 ha) a plochy pro výrobu – lehký průmysl (největší plocha má rozlohu cca 5 ha). Tyto plochy nebyly dosud využity. V případě realizace těchto ploch může dojít ke střetu se složkami životního prostředí (záběr ZPF, plocha BV7 je navržena v návaznosti na PUPFL) nebo u plochy BV15 by mohlo dojít k narušení pohody bydlení, jelikož je navrhována v blízkosti ploch pro lehký průmysl. V severní části obce je navržena rozsáhlá vodní plocha, jedná se o významnou změnu v krajině. Z návrhu zadání není jasné, jakou bude mít vodní plocha funkci (rekreace, chovný rybník, ...), jeho funkce může vyvolat další nežádoucí vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví (např. doprava).

Příslušný úřad shledal prověřované změny z hlediska střetů funkčního využití a střetů se složkami životního prostředí a veřejným zdravím za významné, a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

1 STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 PŘEDMĚT, OBSAH A HLAVNÍ CÍLE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ DLE NÁVRHU ÚP SOKOLEČ

Hlavní funkcí obce je bydlení. V obci se nachází základní občanská vybavenost (obchod se smíšeným zbožím, mateřská škola, 1. stupeň základní školy, knihovna atd.) Za vyšší občanskou vybaveností dojíždějí obyvatelé do Poděbrad, které jsou vzdáleny pouhých 6 km po komunikacích pro motorová vozidla.

Řešené území lze charakterizovat jako rovinu a nachází se v nadmořské výšce 192 m n.m.

Obec má vybudovaný vodovod a kanalizaci svedenou do čistírny odpadních vod.

Základní koncepce rozvoje území, včetně ochrany a rozvoje jeho hodnot vychází z urbanistické struktury sídla a z jeho geografické polohy v blízkosti města Poděbrady v kvalitním venkovském prostředí. Sídlu bude i nadále plnit především funkci bydlení.

Územní plán navrhuje stabilizaci urbanistického půdorysu sídla a vytváří předpoklady pro další územní rozvoj sídla.

VYMEZENÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Obec: Sokoleč (kód obce: 537811)

Katastrální výměra: 628,2 ha

Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Poděbrady

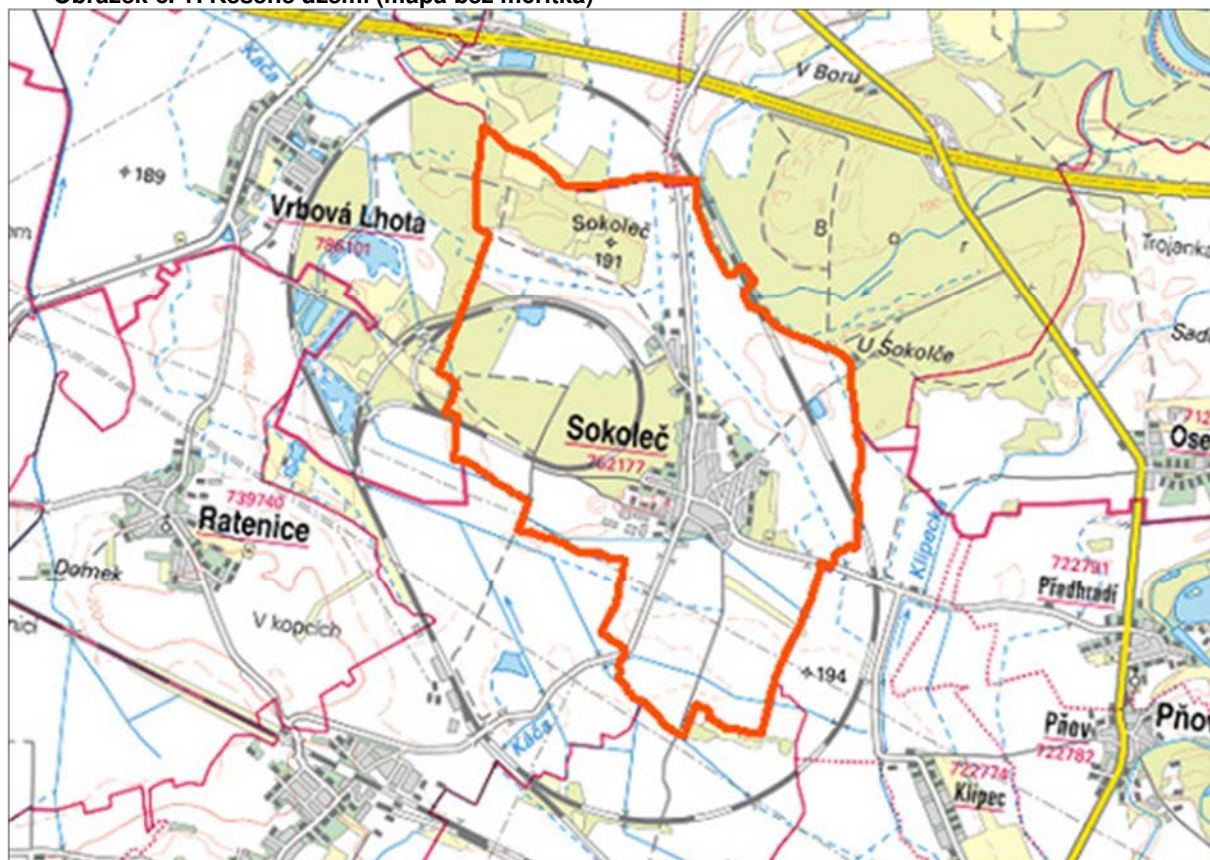
Správní obvod obce s rozšířenou působností: Poděbrady

Okres: Nymburk

Kraj: Středočeský (NUTS CZ 3020)

Řešené území územního plánu je vymezeno správním územím obce Sokoleč, které je tvořeno katastrálním územím Sokoleč.

Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka)



Mapový podklad: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

URBANISTICKÁ KONCEPCE

Urbanistická koncepce rozvoje sídla respektuje stávající půdorys sídla a navazuje na koncepci územního rozvoje stanovenou předchozím územním plánem. Je navržen územní rozvoj především prostřednictvím ploch bydlení v rodinných domech. Navržené plochy zcelují urbanistický půdorys sídla do kompaktního tvaru. Územní plán navrhuje rozvoj ploch bydlení v jižní, v západní a v severní části sídla. Na jihovýchodě jsou navrženy plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu v návaznosti na stávající zemědělský areál. Na východní hranici sousedí zastavěné území s lesními pozemky a územní plán zde žádný rozvoj nenavrhuje.

Stávající zastavěné území je stabilizované a územní plán zde navrhuje pouze několik menších ploch ke změně funkčního využití.

V centru obce a v návaznosti na centrum je patrný historický architektonicko-urbanistický charakter sídla, který představují dochované stavby lidové architektury orientované štítovou stěnou do ulice. Historická zástavba se dochovala např. v ulici V Lípách a v ulici Poděbradská. Postupem času došlo k urbanizaci prostoru severně a východně od centra. Urbanistická struktura později formovaných částí sídla, do kterých můžeme zařadit např. ulici Lhoteckou, Třešňovou, Dlouhou a východní část ulice

Sportovní, respektuje historicky daný urbanistický charakter sídla a dále jej v duchu tradičního lidového stavitelství rozvíjí. V těchto ulicích můžeme opět pozorovat lidové stavby orientované štítem do ulice, se sedlovou střechou se sklonem 40 - 45°. Všechny tyto stavby mají obdélníkový půdorys s poměrem stran 1:3 a menším (1:4, 1:5 atd.). Územní plán stanovuje regulativa za účelem respektování historicky definované architektonicko-urbanistické struktury Sokolče. Regulativa se vztahují na novou zástavbu v prostoru mezi ulicemi V Lípách a Ke Koupališti (viz Hlavní výkres). Veškerá nová zástavba mezi těmito ulicemi bude respektovat urbanistický charakter sídla.

Nevhodně byla do urbanistické struktury obce začleněna zástavba realizovaná za minulého režimu. Jedná se především o stavby bývalého zemědělského družstva, stavby panelových domů a v několika případech také nevhodná výstavba domů pro individuální bydlení.

Devastace architektonicko-urbanistické struktury sídla a nerespektování odkazu našich předků probíhá bohužel i v 21. století. Zvláště v posledním desetiletí je patrný vznik tzv. „satelitů“ v severní a jižní části sídla. Zde došlo k nerespektování historického vývoje sídla a jeho základních pravidel, které lze vyčíst ze stávající urbanistické struktury sídla. Územní plán především z tohoto důvodu stanovuje podmínku zpracování územní studie na vybraných plochách (BV6, BV7, BV8, BV9, BV4, VL1, VL2, W1). Až po zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti je na uvedených plochách možné žádat o stavební povolení.

Urbanistická koncepce je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje.

ŘEŠENÉ LOKALITY

Tabulka č. 1: Přehled navrhovaných změn ploch s rozdílným způsobem využití

Označení plochy	Navržené funkční využití plochy	Rozloha plochy [ha]	Maximální kapacita plochy (počet domů)	Dle platného ÚP
BV1	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,40	4	ano
BV2	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,37	4	
BV3	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,27	3	ano
BV4	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,99	10	ano
BV5	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,48	5	ano
BV6	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,29	3	ano
BV8	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	4,06	49	ano
BV9	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,70	9	ano
BV10	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,25	3	ano
BV11	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,32	3	ano
BV12	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,18	2	ano
BV13	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,09	1	ano
BV14	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,31	4	ano
OX1	Plochy občanského vybavení – domov pro seniory	0,27	21 (max. počet bytů)	
OV1	Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura	0,13	-	
OM1	Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,06	-	
TI1	Plochy technické infrastruktury	0,04	-	
VL1	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl	4,58	-	ano
VX1	Plochy výroby a skladování – skleníky	2,02	-	
VX2	Plochy výroby a skladování – skleníky	2,76	-	
DS1	Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace	0,03	-	
DS2	Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace	0,08	-	
P1	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,03	-	
P2	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,03	-	
P3	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,04	-	
P4	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,03	-	

Označení plochy	Navržené funkční využití plochy	Rozloha plochy [ha]	Maximální kapacita plochy (počet domů)	Dle platného ÚP
P5	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,05	-	
P6	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,02	-	
W1	Plochy vodní a vodohospodářské	17,82	-	

Tabulka č. 2: Přehled vymezených koridorů dopravní a technické infrastruktury

Označení plochy	Navržené funkční využití plochy	délka [m]	šířka [m]
CT-P	Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV	1 900	80
CD1	Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka	610	5
CD2	Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka	870	5

Tabulka č. 3: Přehled vymezených ploch ÚSES

Označení plochy	Navržené funkční využití plochy
NK10	Plochy přírodní – územní systém ekologické stability – nadregionální biokoridor
LBC5	Plochy přírodní – územní systém ekologické stability – lokální biocentrum
LBK2	Plochy přírodní – územní systém ekologické stability – lokální biokoridor

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)

Hlavní funkční využití: individuální rodinné domy.

Přípustné funkční využití: veřejná prostranství a veřejná zeleň, doplňkové stavby ke stavbě hlavní, zahrady s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobování, dětská hřiště, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX)

Hlavní funkční využití: domov pro seniory.

Přípustné funkční využití: sociální služby, zdravotnická zařízení, maloobchod a stravování, technická a dopravní infrastruktura, obecní byty, veřejná prostranství, veřejná zeleň.

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní funkční využití: školská a zdravotnická zařízení.

Přípustné funkční využití: sociální služby, maloobchod a stravování, stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely, stavby a zařízení veřejné správy, hasičská zbrojnice, služební byty, technická a dopravní infrastruktura, ubytování, veřejná prostranství, veřejná zeleň.

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)

Hlavní funkční využití: podnikání a služby

Přípustné funkční využití: sociální služby, maloobchod a stravování, technická a dopravní infrastruktura, ubytování, veřejná prostranství, veřejná zeleň.

Plochy technické infrastruktury (TI)

Hlavní funkční využití: stavby a zařízení technické infrastruktury.

Přípustné funkční využití: manipulační plochy, skladování a nakládání s odpady, budovy a zařízení technického zabezpečení obce, ochranná a izolační zeleň, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)

Hlavní funkční využití: výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují hranice areálu a nezasahují sousedící plochy bydlení.

Přípustné funkční využití: zařízení, která budou plnit doplňkovou službu k výrobní a skladovací funkci (zařízení maloobchodní, stravovací), ochranná zeleň, manipulační plochy doplňkové stavby ke stavbě hlavní dopravní a technická infrastruktura.

Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)

Hlavní funkční využití: pěstování plodin ve sklenících a fóliovnicích, zpracování plodin zemědělské výroby

Přípustné funkční využití: manipulační plochy, skladové objekty, pěstování plodin, ochranná zeleň, maloobchodní prodej v rámci staveb skleníků, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS)

Hlavní funkční využití: komunikace pro motorová vozidla.

Přípustné funkční využití: parkoviště, technická infrastruktura, zastávky autobusů, cyklotrasy a cyklostezky chodníky, veřejná prostranství a veřejná zeleň.

Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)

Hlavní funkční využití: parkoviště.

Přípustné funkční využití: veřejná prostranství technická infrastruktura sociální zázemí (WC).

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní funkční využití: vodní toky a plochy.

Přípustné funkční využití: protipovodňové stavby a opatření, stavby a opatření pro zadržování vody v krajině, protierozní zeleň, revitalizace vodních toků a ploch, vodohospodářské stavby a zařízení (jezy, výpusti, hráze, čepy, kaskády aj.), činnosti související s údržbou a s chovem ryb.

Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)

Hlavní funkční využití: stavby a zařízení venkovního vedení el. energie velmi vysokého napětí.

Přípustné funkční využití: využití dle funkční plochy pod koridorem (např. plochy zemědělské - orná půda, plochy výroby a skladování - lehký průmysl), nezbytná dopravní a technická infrastruktura.

Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)

Hlavní funkční využití: cyklostezka.

Přípustné funkční využití: cyklotrasa, chodníky, pěší stezky, doprovodná zeleň podél komunikací, mobiliář, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy ÚSES

Hlavní funkční využití: územní systém ekologické stability.

Přípustné funkční využití: obnova krajinných hodnot území, stavby a zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, terénní úpravy v zájmu zlepšení prostupnosti krajiny.

1.2 VZTAH ÚZEMNÍHO PLÁNU SOKOLEČ K JINÝM KONCEPCÍM

1.2.1 Přehled koncepcí

Předkládaná koncepce územní plán Sokoleč nemá vztahy ke koncepcím a strategiím na mezinárodní úrovni.

Koncepce a strategie na úrovni národní:

- Státní politika životního prostředí České republiky (2021)
- Strategie trvalé udržitelnosti České republiky (2004)
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (2016)
- Politika územního rozvoje ČR (2019)
- Národní program snižování emisí České republiky vč. aktualizace (2019)
- Plán odpadového hospodářství ČR (2014)
- Národní plán povodí Labe (2015)
- Státní energetická koncepce (2015)
- Koncepce ochrany před povodněmi (2010)
- Národní lesnický program (2020)

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2017)

- Národní rozvojový plán ČR (2014)
- Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR (2014)
- Rozvoj dopravní infrastruktury (2018)
- Strategie regionálního rozvoje ČR (2021)
- Akční plán České republiky pro zdravé a životní prostředí (NEHAP) (2007)
- Dopravní politika ČR (2021)
- Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017)

Koncepce a strategie na úrovni regionální:

- Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (2019)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje (2018)
- Povodňový plán Středočeského kraje (2004)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (2004+)
- Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje (2016)
- Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02 (2020)
- Plány oblastí povodí (2016)
- Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje (2016)
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (2012)
- Územně analytické podklady ORP Poděbrady (2020)

Koncepce a strategie na úrovni komunální:

- Územní plán Sokoleč (současný platný)
- Územní plány okolních obcí

1.3 VZTAH PŘEDKLÁDANÉ KONCEPCE VŮČI JINÝM KONCEPCÍM

Pro hodnocení vztahu územního plánu vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní a regionální úrovni, které se vztahují k zájmovému území a předmětu řešení posuzované koncepce, a způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí je použita stupnice dle Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, J. Švábová Nezvalová (2018). Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XXIX – leden 2019 – ČÁSTKA 1, Příloha č. 2.

Tabulka č. 4: Stupnice hodnocení vztahu předkládané koncepce vůči jiným koncepcím

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce.

V následující tabulce jsou hodnoceny vztahy předkládané koncepce, územního plánu Sokoleč. V tabulce jsou uvedeny priority a cíle jež jsou relevantní k návrhu předkládané koncepce z hlediska ovlivnění životního prostředí.

Tabulka č. 5: Vztah územního plánu vůči jiným koncepcím

Koncepční Dokument	Vybrané relevantní priority a cíle pro SEA		Hodnocení vztahu
Koncepce a strategie na úrovni národní			
Státní politika životního prostředí České republiky (2021)	Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou: - ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti - udržitelné využívání přírodních zdrojů (vč. vody), materiálové toky a nakládání s odpady - zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí, - uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik, - ochrana a udržitelné využívání zdrojů, - ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny. Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	2	Silný (přímý) vztah
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky (2004)	Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Strategie definuje následující strategické cíle : - zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost - minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2019)	1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních. 2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí. 3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky. 4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích. 5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Politika územního rozvoje ČR (2019)	Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č.929 dne 20.7.2009. Od doby vydání územního plánu nabyly účinnosti aktualizace č.2, č.3, č.4 a č.5 PÚR ČR. Relevantní priority PÚR vůči návrhu územního plánu Sokoleč a životnímu prostředí: (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému	2	Silný (přímý) vztah

Konceptční Dokument	Vybrané relevantní priority a cíle pro SEA	Hodnocení vztahu	
	<p>rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.</p> <p>(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</p> <p>(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.</p> <p>(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p> <p>(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</p> <p>Rozvojové oblasti a osy Správní území ORP Litoměřice spadá dle PÚR ČR do rozvojové osy republikového významu OS2 Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (–Dresden). Řešené území leží ve specifické oblasti SOB9 vymezené v PÚR ČR. Tato specifická oblast ještě nebyla promítnuta a zpřesněna v ZÚR ÚK. SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Žádné záměry PÚR ČR se nijak nedotýkají navrhovaného ÚP Sokoleč, která respektuje definované priority územního plánování a vzhledem ke své lokalizaci a obsahu na ně nemůže mít žádný (pozitivní ani negativní) vliv.</p>		
Národní program snižování emisí České republiky vč. aktualizace	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Plán odpadového hospodářství ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Národní plán povodí Labe	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Státní energetická koncepce	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Koncepce ochrany před povodněmi	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Národní lesnický program	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Národní rozvojový plán ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu

Koncepcní Dokument	Vybrané relevantní priority a cíle pro SEA	Hodnocení vztahu	
Rozvoj dopravní infrastruktury ČR do roku 2050	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Strategie regionálního rozvoje ČR	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Dopravní politika ČR	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Strategický rámec Česká republika 2030	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Politika ochrany klimatu v ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Koncepce a strategie na úrovni krajské			
Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje	Strategie rozvoje územního obvodu kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční i nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly. Rámuje tvorbu krátkodobých akčních plánů, které konkretizují Strategii rozvoje územního obvodu kraje. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření a identifikovat finanční prostředky na jejich realizaci.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Povodňový plán Středočeského kraje	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje	Hlavním principem strategie ochrany přírody a krajiny je skutečnost, že zachování a obnova biodiverzity a ekologické stability krajiny je základem udržitelného hospodaření v krajině a předpokladem udržení ekologicky vyváženého stavu s respektováním měnících se podmínek prostředí. Obecná ochrana přírody a krajiny 1 Prosazovat ochranu mimolesní zeleně 2 Podporovat realizaci prvků ÚSES a začleňování mimolesní zeleně do nich, s případným zřízením dotačního titulu 3 Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině 4 Podporovat promyšlená plošná eradikační opatření zaměřená proti nebezpečným invazním druhům rostlin a živočichů na základě recentních mapování 5 Při povolování liniových staveb zohledňovat průchodnost pro všechny skupiny živočichů 6 Důsledně prosazovat právní ochranu ZPF, omezit zábory zejména v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy. Na území obce Sokoleč se nenacházejí žádná ZCHÚ	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje	PRVK obsahuje zpravidla jedno navrhované řešení zásobení pitnou vodou a likvidace odpadních vod, které je za současných technických a ekonomických podmínek - úrovně technického poznání, ceny stavebních prací, provozních nákladů a dalších faktorů - optimální. Právě změny těchto vstupních podmínek mohou do budoucna měnit i rozhodovací kritéria a přinášet nové pohledy na možná řešení. Obec Sokoleč je napojena na veřejný vodovod, v obci je vybudována kanalizace s ČOV	0	Bez vztahu
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje	V rámci Závazné části POH SK jsou stanoveny hlavní a dílčí cíle pro oblast předcházení vzniku odpadů. Hlavním cílem je: Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0	Bez vztahu

Koncepční Dokument	Vybrané relevantní priority a cíle pro SEA	Hodnocení vztahu	
Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02	Prioritami z hlediska ochrany ovzduší jsou pro Středočeský kraj postupné omezování emisí vybraných znečišťujících látek a zlepšování kvality ovzduší. Cílem je snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území zóny Střední Čechy zajistit dosažení ročního imisního limitu pro ben-zo[a]pyren a denního imisního limitu pro částice PM10.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plány oblastí povodí			
Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vč. aktualizací	Zastupitelstvo Středočeského kraje rozhodlo o vydání ZÚR SK dne 19. 12. 2011 usnesením č. 4-20/2011/ZK. ZÚR SK byly vydány formou opatření obecné povahy dne 7. 2. 2012 a nabyly účinnosti dne 22. února 2012. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje stanoví obecné priority územního plánování kraje. Následující jevy vymezené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje zasahují řešené území: - Rozvojová osa OS4 Praha – Poděbrady/Kolín – Hradec Králové/Pardubice (- Wrocław), - Rozvojová oblast OBk1 Střední Polabí, - Nadregionální biokoridor NK 10. Stanovené relevantní priority: (06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability; b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu; c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel; d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny; e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů. (07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na: a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny; b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území; <u>Rozvojová oblast OBk1 Střední Polabí</u> (35) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny;	2	Silný (přímý) vztah
ÚAP ORP Poděbrady	kapitola 2.3.2 Problémy k řešení v ÚPD a územních studiích Pro obec Sokoleč je uveden jediný problém: střet záměru s limitem – zastavěné území zasahuje do lesa. Územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.	2	Silný (přímý) vztah
Koncepce a strategie na úrovni komunální			
Územní plán Sokoleč (současný platný)	Návrh ÚP Sokoleč zasahuje do stávajícího platného ÚP.	3	Velmi silný (přímý) vztah
Územní plány okolních obcí	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu

Územní plán Sokoleč má velmi silný vztah k těmto koncepcím a jejich cílům:

Tabulka č. 6: Zhodnocení vztahu koncepčních dokumentů a jejich relevantních SEA cílů a návrhu ÚP Sokoleč

Koncepční dokument	SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
Státní politika životního prostředí České republiky	Ochrana přírody a krajiny Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	Územním plánem Sokoleč navrhované plochy vyvolávají zábor zemědělských půd též 1. a 2. třídy ochrany.
Politika územního rozvoje ČR	Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Územním plánem Sokoleč navrhované plochy vyvolávají zábor zemědělských půd též 1. a 2. třídy ochrany.
	Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	Územním plánem Sokoleč navrhované plochy využívají především proluky a plochy v zastavěném území.
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje	Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability; b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu; c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel; d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny; e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů. ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny	Územní plán stanovuje podmínky koordinovaného rozvoje celého řešeného území především vymezením ploch s různým funkčním využitím, které mají stanovené podmínky možného využití jednotlivých ploch. Územní plán respektuje stávající charakter území a dále ho vhodně rozvíjí. Územní plán klade důraz na zajištění podmínek pro rozvoj bydlení především v prolukách a v návaznosti na zastavěné území obce. Územní plán rovněž řeší problematiku veřejné infrastruktury.
ÚAP ORP Poděbrady	Pro obec Sokoleč je uveden jediný problém: střet záměru s limitem – zastavěné území zasahuje do lesa.	Územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

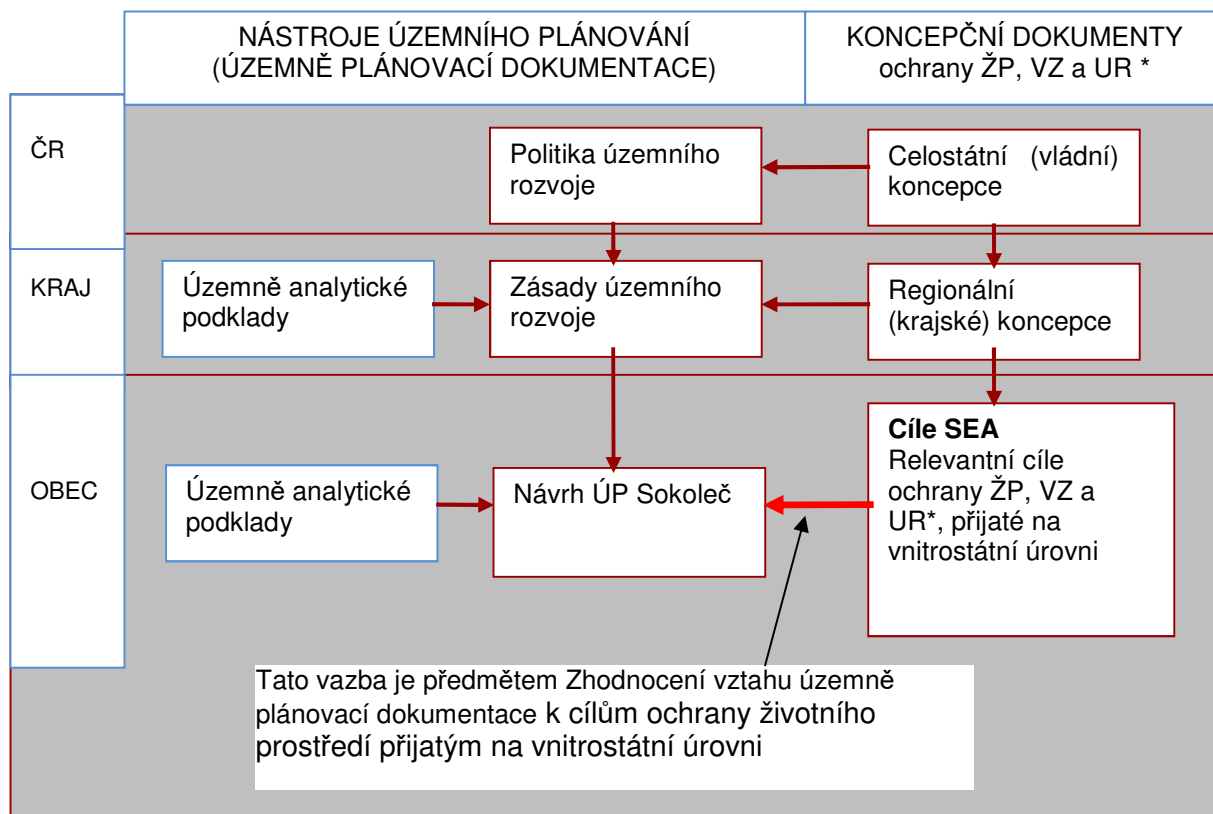
Vyhodnocení provedené v tabulce č. 4 identifikuje potenciální střety požadavků územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je hodnocen vztah návrhu územního plánu Sokoleč k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni – viz obrázek č. 2. Výsledkem zhodnocení je identifikace potenciálních střetů. V kapitole 9 Zhodnocení je posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu a způsob vyřešení potenciálního nesouladu mezi navrhovaným územním plánem a cíli ochrany životního prostředí.

Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu



* Relevantní cíle ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a udržitelného rozvoje

Schéma vypracoval: Jiří Bělohávek (zpracováno s využitím schéma Vazby nástrojů územního plánování, dostupné na www.uur.cz)

2.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1.1 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

- (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.
- (2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.
- (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- dosažení příznivého životního prostředí,
- zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptí“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

2.1.2 Zhodnocení vztahu ÚP Sokoleč k cílům strategických dokumentů.

Zhodnocení vztahu ÚP Sokoleč je zaměřeno na strategickou část koncepce, tj. na hodnocení vazeb priorit ÚP k cílům životního prostředí stanovených výše uvedenými národními a krajskými strategickými dokumenty.

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevantnosti z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na tvorbu územního plánu jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).

Následující tabulky obsahují hodnocení vazeb relevantních národních koncepcí a koncepcí Středočeského kraje k navrženým prioritám ÚP Sokoleč za použití následující stupnice:

1 - koncepce je relevantní dané prioritě ÚP Sokoleč

0 - koncepce není relevantní dané prioritě ÚP Sokoleč.

Tabulka č. 7: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Sokoleč

Koncepce a strategie na úrovni národní:		
Vybrané relevantní priority / cíle životního prostředí	Způsob zohlednění v posuzovaném územním plánu	Hodn. ocenění
Politika územního rozvoje (2019)		
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.	Návrh urbanistické koncepce vychází ze stabilizované historicky vytvořené struktury sídel. Stávající struktura osídlení je respektována. Obsahem ÚP Sokoleč není řešení úprav v krajině.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestavěb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	V řešeném území nejsou plochy brownfields. Územním plánem Sokoleč navrhované plochy využívají především proluky a plochy v zastavěném území.	1
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Územní plán navrhuje zábor zemědělského půdního fondu, především v návaznosti na zastavěné území sídla s minimem zásahů do volné krajiny. Téměř všechny návrhové plochy byly vymezeny v předchozím územním plánu. ÚP Sokoleč vymezuje plochy ÚSES v řešeném území	1
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací	Obsahem 3 ÚP sokoleč nejsou zásahy do krajiny, jež by mohly ovlivnit migrační propustnost krajiny.	0

činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.		
Státní politika životního prostředí 2012-2020, 201		
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů: - Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; - Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; - Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.	Rozvoj obce dle ÚP bude znamenat zábor zemědělské půdy.	0
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší: - Snižování emisí skleníkových plynů; - Snižování úrovně znečištění ovzduší; - Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie.	ÚP Sokoleč nemá vztah k této prioritě	0
Ochrana přírody a krajiny: - Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; - Zachování přírodních a krajinných hodnot; - Zlepšení kvality prostředí v sídlech.	ÚP Sokoleč vymezuje plochy ÚSES v řešeném území	1
Koncepce a strategie na úrovni regionální:		
Vybrané relevantní priority / cíle životního prostředí	Způsob zohlednění v posuzovaném územním plánu	Hodnocení
Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (2019)		
6.1: Zásadně snížit emise látek znečišťujících ovzduší, zejména látek s karcinogenním potenciálem nebo vlivem na degradaci půdy	Rozvoj obce dle ÚP může ovlivnit emise látek znečišťujících ovzduší.	1
6.2: Dosáhnout vysokého stupně čištění všech odpadních vod v regionu, zvýšit retenční schopnost krajiny a snížit znečištění v povodí vodárenských a ostatních nádrží	V obci Sokoleč je vybudována kanalizace s ČOV. Rozvoj obce dle ÚP může ovlivnit retenční schopnost krajiny.	1
6.3: Snižovat zátěž životního prostředí odpady, a to prevencí vzniku a co nejrozsáhlejším využitím vzniklých odpadů	ÚP Sokoleč, nemá vztah k tomuto cíli	0
6.4: Optimálně využívat území s přihlédnutím k zakládání a podporování nových krajinnotvorných a vodohospodářských opatření	Rozvoj obce dle ÚP bude znamenat zábor zemědělské půdy.	1
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje (2018)		
3 Obecná ochrana přírody a krajiny Prosazovat ochranu mimolesní zeleně Podporovat realizaci prvků ÚSES a začleňování mimolesní zeleně do nich, s případným zřízením dotačního titulu Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině Podporovat promyšlená plošná eradikační opatření zaměřená proti nebezpečným invazním druhům rostlin a živočichů na základě recentních mapování Při povolování liniových staveb zohledňovat průchodnost pro všechny skupiny živočichů Důsledně prosazovat právní ochranu ZPF, omezit zábory zejména v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy	ÚP Sokoleč vymezuje plochy ÚSES v řešeném území. Obsahem ÚP Sokoleč nejsou zásahy do krajiny, jež by mohly ovlivnit migrační prostupnost krajiny.	1
Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02		
Cílem je snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území zóny Střední Čechy zajistit dosažení ročního imisního limitu pro ben-zo[a]pyren a denního imisního limitu pro částice PM10.	ÚP Sokoleč, nemá vztah k tomuto cíli	0
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vč. aktualizací		
(6) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability; b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu; c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel; d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny; e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.	Územní plán stanovuje podmínky koordinovaného rozvoje celého řešeného území především vymezením ploch s různým funkčním využitím, které mají stanovené podmínky možného využití jednotlivých ploch. Územní plán dále vymezuje prvky ÚSES a zajišťuje ochranu nezastavěného území. Dále územní plán stanovuje podmínky zpracování územních studií na plochách, jejichž nevhodná zástavba by mohla narušit urbanistický charakter sídla.	1
(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na: a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;	Územní plán respektuje stávající charakter území a dále ho vhodně rozvíjí. Územní plán klade důraz na zajištění podmínek pro rozvoj bydlení především v prolukách a v návaznosti na zastavěné území obce. Územní plán nenavrhuje nové plochy veřejné zeleně	1

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;		
Rozvojová oblast OBk1 Střední Polabí (35) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny;	Územní plán klade důraz na zajištění podmínek pro rozvoj bydlení především v prolukách a v návaznosti na zastavěné území obce.	1
ZÚR SK vymezuje na území obce Sokoleč nadregionální biokoridor K10 Stříbrný roh - Polabský luh	V návrhu ÚP Sokoleč je nadregionální biokoridor K10 upřesněn a vymezen.	1
ÚAP ORP Poděbrady		
Pro obec Sokoleč je uveden jediný problém: střet záměru s limitem – zastavěné území zasahuje do lesa.	Územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.	0
Koncepce a strategie na úrovni lokální:		
Vybrané relevantní priority / cíle životního prostředí	Způsob zohlednění v posuzovaném územním plánu	Hodn ocení
Územní plány sousedních obcí		
	Obsahem ÚP Sokoleč nejsou lokality ani způsoby využití, jež by vytvářely střety s ÚPD okolních obcí	0
Územní plán Sokoleč		
	Návrh ÚP Sokoleč vychází z platného ÚP a opouští ty plochy změn, které jsou v konfliktu se zájmy ochrany životního prostředí.	0

Vyhodnocení provedené v tabulce č. 3 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 OVZDUŠÍ A KLIMA

3.1.1 Klimatické charakteristiky

Klima je výslednicí dlouhodobého působení radiačních poměrů, všeobecné cirkulace atmosféry, vlastností podkladu (nadmořská výška, tvar terénu, jeho sklon a orientace, schopnost pohlcovat a odrážet sluneční záření) a lidských zásahů. Klimatické klasifikace souhrnně vyjadřují klimatické poměry s přihlédnutím k vzájemným vazbám mezi jednotlivými meteorologickými prvky, případně k převládajícím typům atmosférické cirkulace. Klasifikací je velké množství a jejich konstrukce záleží na účelu použití.

Dle Quitta leží obec Sokoleč v teplé klimatické oblasti, okrsku T2, která je charakterizována následovně:

teplá oblast, pro kterou je charakteristické dlouhé, teplé a suché léto a velmi krátké přechodné období s mírně teplým až teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Průměrná roční teplota vzduchu je cca 8,2 °C, průměrná teplota ve vegetačním období, která je významná pro charakteristiku klimatu, činí cca 14 °C.

Tabulka č. 8: Průměrné roční teploty vzduchu

měsíc	°C	měsíc	°C
leden	-2.4	červenec	18.1
únor	-1.2	srpen	17.7
březen	2.9	září	13.8
duben	8.3	říjen	8.1
květen	13.3	listopad	3.5
červen	16.7	prosinec	-0.5

Průměrný počet letních dní (s max. teplotou 25 °C a vyšší) je 40 dní v roce. Průměrný počet mrazových dní se udává 110 dní v roce a průměrný počet ledových dní v roce je 32. Absolutní minimální teplota je -22 °C.

Tabulka č. 9: Charakteristika klimatického okrsku T2 teplé klimatické oblasti dle Quitta

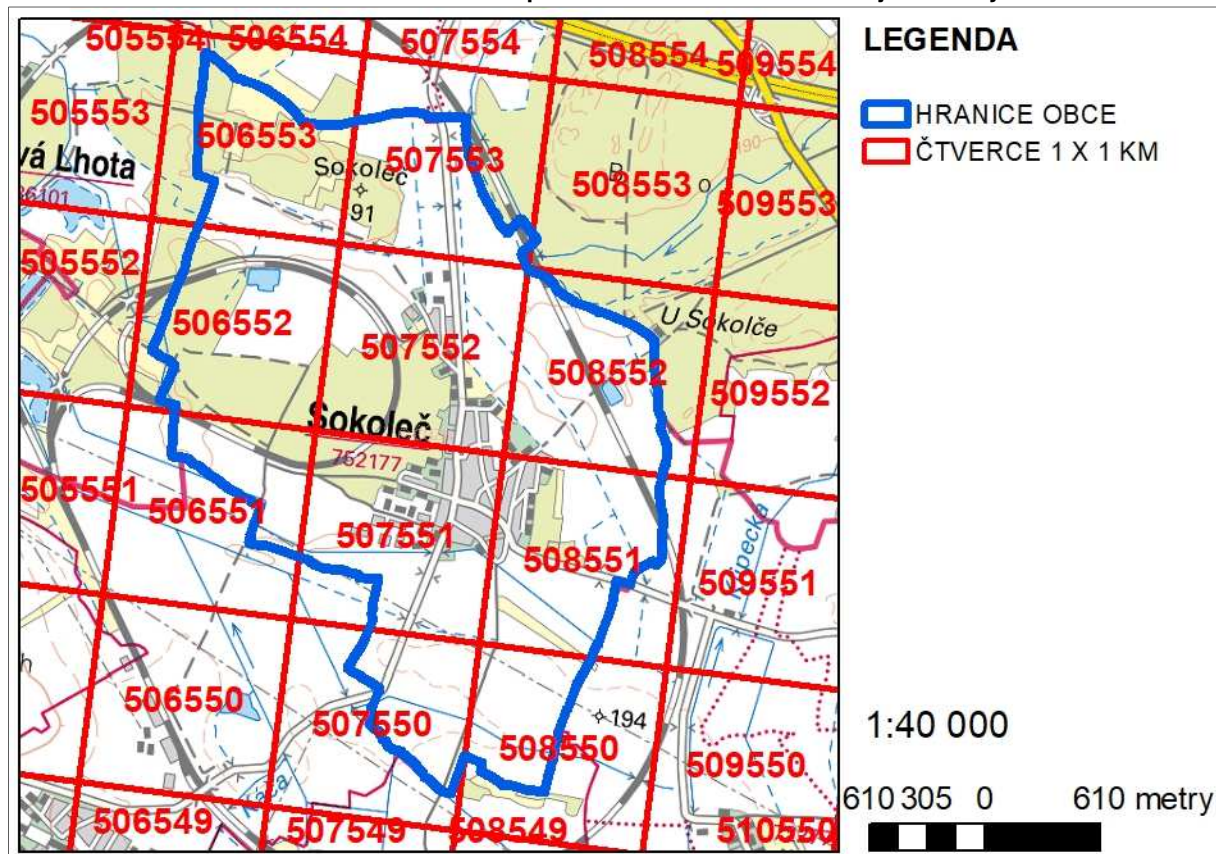
Charakteristika	T2
Počet letních dnů (tmax > 25 °C)	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160-170
Počet mrazových dnů (ve 2 m nad zemí tmin < -0,1 °C)	100-110
Počet ledových dnů (ve 2 m nad zemí tmax < -0,1 °C)	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2- -3
Průměrná teplota v červenci	18-19
Průměrná teplota v dubnu	8-9
Průměrná teplota v říjnu	7-9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400
Srážkový úhrn v zimním období	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet dnů zamračených	120-140
Počet dnů jasných	40-50

3.1.2 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí. Podle nedávno zveřejněné studie (Kunzli, N. a kol.) je zhruba 6 % všech úmrtí ve vyspělých průmyslových státech (studie vycházela z dat v Rakousku, Švýcarsku a Francii) zapříčiněno znečištěným ovzduším. Zhruba polovina těchto úmrtí je způsobována výfukovými plyny z automobilů.

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací. Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO). Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci cit. ustanovení.

Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látky



Tabulka č. 10: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 $\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0

Tabulka č. 11: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Arsen	1 kalendářní rok	6 ng.m ⁻³
Kadmium	1 kalendářní rok	5 ng.m ⁻³
Nikl	1 kalendářní rok	20 ng.m ⁻³
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m ⁻³

Tabulka č. 12: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek na území obce Sokoleč (2016-2020)

Číslo čtverce	Roční průměr									24 hod průměr	
	NO ₂	BZN	BaP	PM ₁₀	PM ₂₅	Arsen	Kadmium	Olovo	Nikl	PM ₁₀	SO ₂
	[μg]	[μg]	[ng]	[μg]	[μg]	[ng]	[ng]	[ng]	[ng]	[μg]	[μg]
506551	10,2	0,8	1	21,2	15,7	1,3	0,3	4,6	0,6	10,6	37,4
506552	10,4	0,8	1	21,3	15,9	1,3	0,3	4,6	0,6	10,5	37,8
506553	10,9	0,8	1	21,4	15,9	1,3	0,3	4,6	0,6	10,3	38,3
507550	10,3	0,8	1	21,1	15,7	1,3	0,3	4,6	0,6	10,6	37,3
507551	10,7	0,8	1,1	21,2	15,9	1,3	0,3	4,6	0,6	11,5	37,7
507552	10,6	0,9	1,3	21,4	16,3	1,5	0,3	4,6	0,6	11,1	38,2
507553	11,1	0,8	1,1	21,5	16,1	1,4	0,3	4,6	0,6	10,4	38,5
508550	10,4	0,8	1	21,2	15,7	1,3	0,4	4,6	0,6	10,7	37,6
508551	10,5	0,8	1,3	21,3	16,2	1,5	0,4	4,6	0,6	11,1	38,2
508552	10,6	0,8	1	21,4	16	1,3	0,4	4,6	0,6	10,9	38,3

Zdroj: http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html

Z výše uvedených dat vyplývá, že na území obce Sokoleč nejsou překračovány imisní limity. Mírně překročeny jsou limity pro benzo(a)pyren. Benzo[a]pyren je polycyklický aromatický uhlovodík, který je silně karcinogenní a mutagenní. Benzo[a]pyren se nachází v uhlém dehtu, v automobilových výfukových plynech (zvláště ze vznětových motorů), v každém kouři vzniklém při spalování organických materiálů. V daném území se nejspíše jedná o emise ze spalování z vytápění na území obce.

Zdroje znečišťování ovzduší

Na území obce Sokoleč se nevyskytují žádné zdroje úniku látek do ovzduší zařazené do Integrovaného registru znečišťování (IRZ).

Zásobování teplem a plynem

V obci Sokoleč není zaveden plyn. V obci se k vytápění převážně využívají pevná paliva (především uhlí).

Dle návrhu ÚP veškeré nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva.

3.2 AKUSTICKÁ SITUACE

Řešeným územím neprochází žádná frekventovaná komunikace, která by byla nejvýznamnějším zdrojem hluku v území.

Obec Sokoleč se nachází uprostřed vnějšího zkušebního železničního okruhu, vnitřní zkušební železniční okruh se nachází západně od zastavěného území obce a téměř celý leží v řešeném území. Chráněné objekty, obytné domy jsou dnes nejbližší cca 370 m od vnějšího zkušebního železničního okruhu (na východním okraji zastavěného území) a cca 150 m od vnitřního okruhu (v severozápadní části obce). S ohledem na nepravidelný provoz na zkušebním železničním okruhu není možné kvantifikovat akustickou zátěž v území. Díky vzdálenosti umístění obytných domů od okruhu, lze předpokládat, že hluková zátěž území hlukem z dopravy je nevýznamná.

Jinak se může jevit situace u nově navrhovaných ploch. Dle návrhu ÚP jsou navrhované plochy bydlení v rodinných domech BV1 a BV2 vzdáleny od vnitřního okruhu cca 140 resp. 60 m. Plocha občanského vybavení – domov pro seniory OX1 je vzdálena cca 80 m od vnitřního zkušební okruhu.

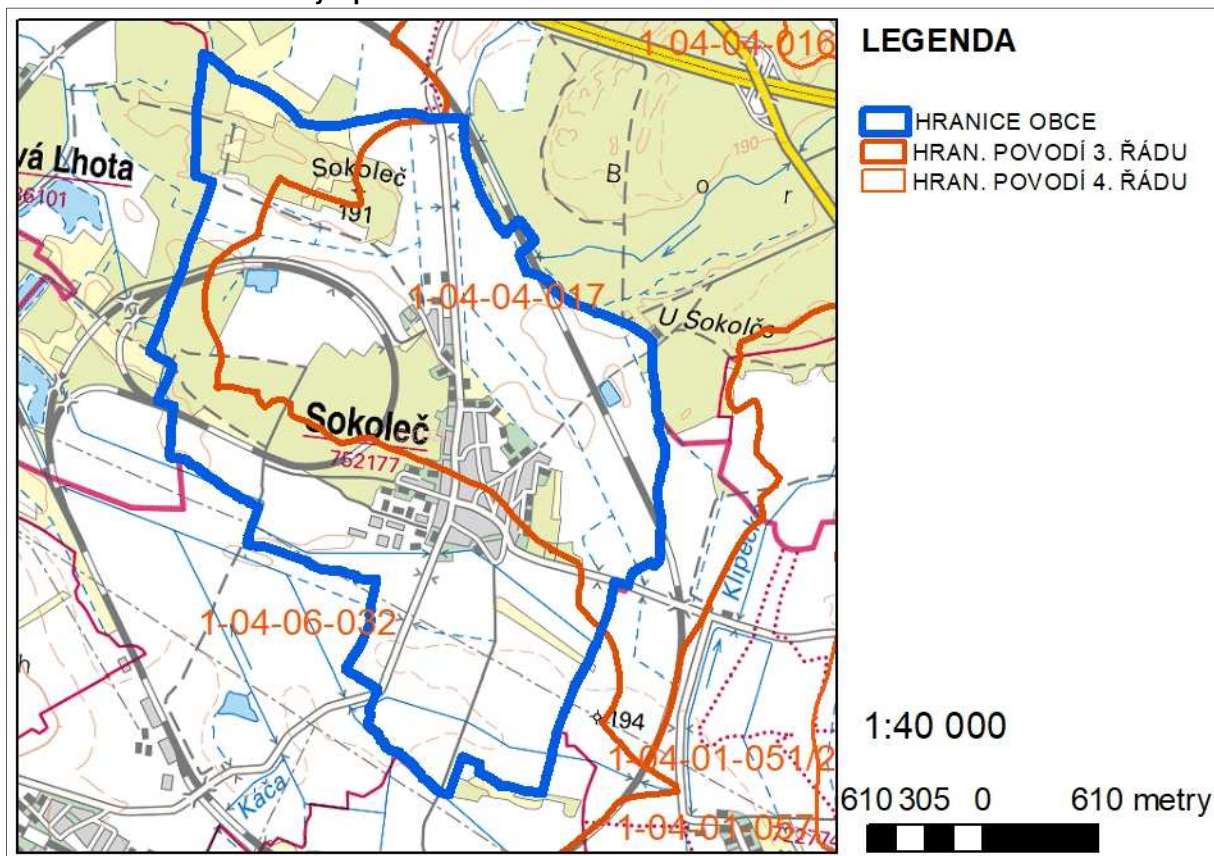
3.3 VODA

3.3.1 Povrchové vody

Zájmové území se nachází na rozvodí dvou povodí 3. řádu. Východní část území spadá do povodí Cidlina od Bystřice po ústí do Labe a Labe od Cidliny po Mrlinu č.h.p. 1-04-04 a západní část území povodí Výrovky č.h.p. 1-04-06. Východní část území je součástí povodí 4. řádu č.h.p. 1-04-04-017 odvodňovaného Sokolečskou strouhou, západní část území je součástí povodí č.h.p. 1-04-06-032 s hlavním tokem Káča.

Území obce je ploché, odvodňované drobnými toky v napřímených strouhách.

Obrázek č. 4: Vodní toky a povodí v území obce Sokoleč



Zdroj: ÚAP ORP Poděbrady

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Katastr Sokoleč patří ve smyslu nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, mezi zranitelné oblasti.

Zranitelné oblasti jsou dle zákona o vodách (254/2001 Sb.) v platném znění území, kde se vyskytují

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Součástí návrhu územního plánu je také plocha vodní a vodohospodářská (W).

3.3.2 Podzemní vody

Území obce Sokoleč leží v hydrogeologickém rajonu, 1152 Kvartér Labe po Nymburk.

Řešené území není součástí CHOPAV.

Celé území obce leží v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů přírodních minerálních vod II. stupně.

3.3.3 Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

Zásobování pitnou vodou

Zásobování pitnou vodou je v obci řešeno z veřejné vodovodní sítě z Poděbrad, napojením na část Kluk. Zásobování rozvojových ploch bude provedeno napojením ze stávajících řadů, nové řady budou ukládány zejména ve veřejném prostranství.

Odpadní vody

V obci je vybudována oddílná kanalizace. Odpadní vody jsou odváděny splaškovou kanalizací do ČOV Pňov-Předhradí.

Dešťové vody

Koncepce dešťového odvodnění ve stávajícím zastavěném území včetně vymezených rozvojových ploch zůstane zachována, kombinace stávající dešťové kanalizace s povrchovým odvodněním je pro odvádění dešťových vod funkční.

S ohledem na ustanovení vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území musí být stavební pozemky vždy vymezeny tak, aby na nich bylo vyřešeno vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno

1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,

2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo

3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

Při nakládání s dešťovými vodami v nových rozvojových lokalitách budou respektovány tyto zásady:

1) V případě, že pro zpoždění odtoku neznečištěných dešťových vod bude navrženo vsakování těchto vod na vlastním pozemku, musí být doloženo návrhem způsobu vsakování a výpočtem vsakovaného množství na základě hydrogeologického průzkumu, s posudkem reálné možnosti infiltrace výpočtového množství na předmětném pozemku.

2) Konkrétní případy bude nutno posoudit hydrotechnickými výpočty v rámci navazující projektové dokumentace, po zpracování urbanisticko-architektonického návrhu parcelace předmětné lokality. Součástí návrhu bude řešení způsobu *oddílného* odvádění odpadních vod ve vazbě na kapacitní možnosti stávající kanalizace. V některých případech tak bude nutno oddělit čisté vody ze střech objektů (jímání, vsakování, povrchové odvádění do recipientů) od znečištěných vod z komunikací a jiných zpevněných ploch. Další alternativou je výstavba dešťových retenčních a usazovacích nádrží a osazení lapačů ropných produktů před přímým vyústěním do toku.

3) Rozvojové lokality mohou být napojeny na stávající kanalizaci až po realizaci příslušného opatření dle odst.1 a 2 za předpokladu, že odtokové množství neznečištěných dešťových vod z jednotlivých parcel (zastavěných ploch) bude minimalizováno. Pro tento účel lze stanovit závazný regulativ v podobě výstavby akumulární dešťové jímky s bezpečnostním přelivem pro zachycení přívalových dešťových vod ze střech a zastavěných nebo zpevněných ploch na každé nemovitosti.

3.4 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

3.4.1 Geomorfologické a geologické podmínky

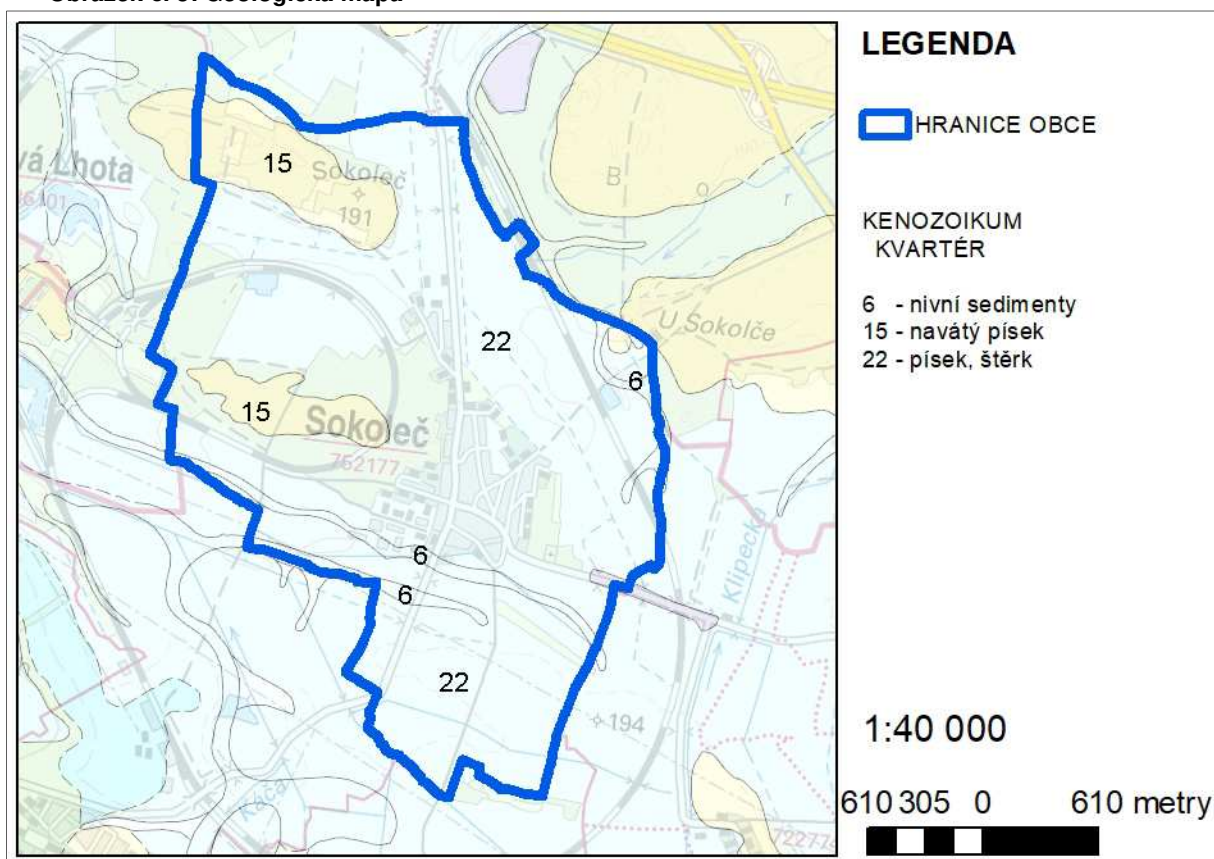
Území je součástí:

Soustava:	Česká tabule	VI
Podsoustava:	Středočeská tabule	VIB
Celek:	Středočeská tabule	VIB-3
Podcelek:	Nymburská kotlina	VIB-3A
Okres:	Sadská rovina	VIB-3A-1

Jedná se o akumulační rovinu vytvořenou erozně akumulací činností Labe a přítoků na turonských slínovcích a písčitéch slínovcích zakrytých většinou kvarterními říčními sedimenty. Vyznačuje se nízkými středopleistocenními a mladopleistocenními říčními terasami, širokými nivami, pokryvy a přesypy navátých písků. Řešené území je ploché, nadmořská výška terénu se pohybuje od 193 m na jihu území po 189 m na severu území.

Geologie

Obrázek č. 5: Geologická mapa



Zdroj: http://mapy.geology.cz/geocr_50/

Na většině území obce Sokoleč tvoří geologický podklad kvartérní sedimenty písek a štěrk. Plochy navátých písků jsou převážně kryty lesem. Podél drobných vodotečí jsou úzké pásy nivních sedimentů.

3.4.2 Půdy

Celková rozloha území obce je 628,158 ha. Zemědělská půda činí 403,8 ha (64,3 %) a lesní půda 137,04 ha (21,89 %). (Zdroj: Bilance ploch podle ČSÚ)

Tabulka č. 13: Druhy pozemků v obci Sokoleč k 31. 12. 2019

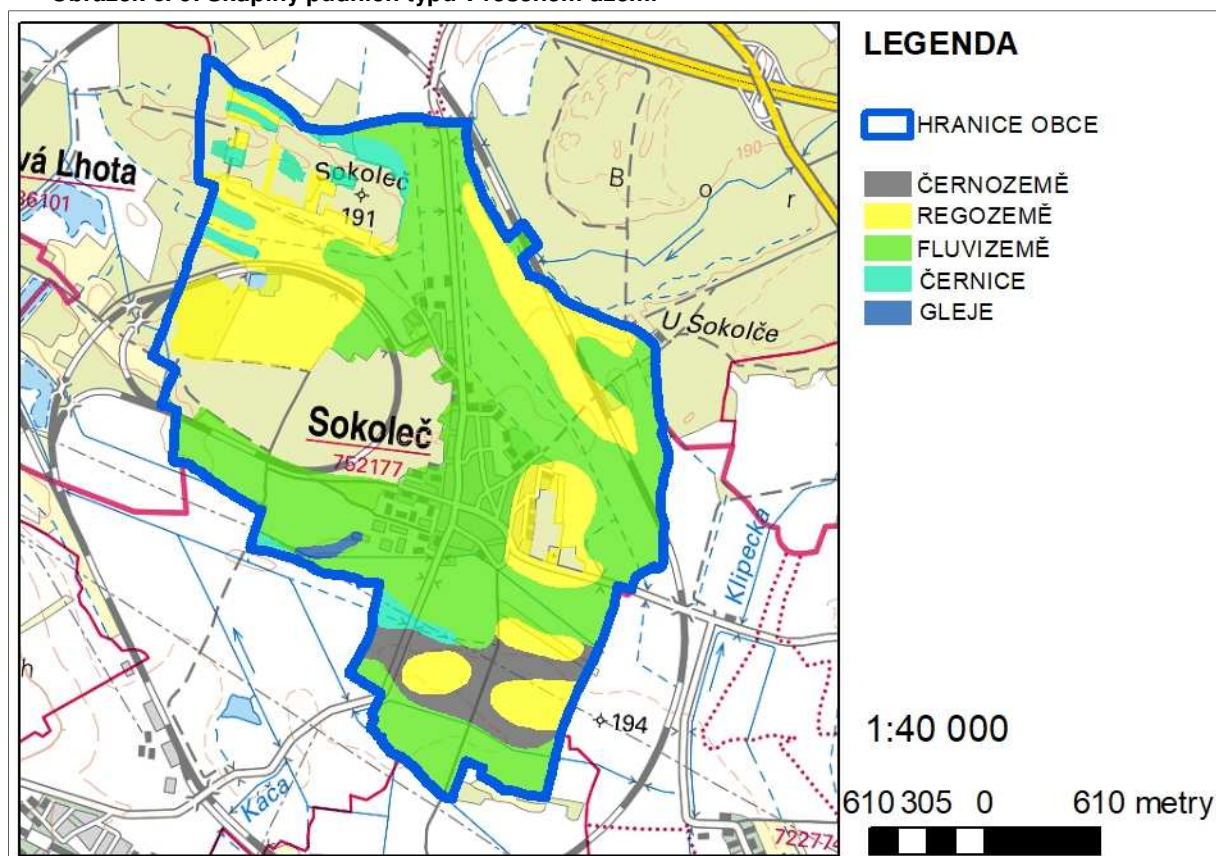
Druh pozemku	Výměra [ha]	Výměra [%]
Zemědělská půda	403,80	64,28
Orná půda	375,31	59,75

Zahrady	18,12	2,88
Trvalé travní porosty	10,36	1,65
Lesní půda	137,04	21,82
Vodní plochy	13,23	2,11
Zastavěné plochy	19,64	3,13
Ostatní plochy	54,44	8,67
Celková výměra	628,15	100,00

Zdroj: Český statistický úřad

Na zemědělských půdách se na území obce, vyskytují černozemě, v jižní části katastrálního území, fluvizemě, na většině ploch zemědělské půdy, dále se v území vyskytují regozemě, černice a nepatrně gleje.

Obrázek č. 6: Skupiny půdních typů v řešeném území



Zdroj: ÚAP ORP Poděbrady

Půdní kryt v zájmovém území je výrazně ovlivněn půdotvornými substráty, reliéfem a v menší míře klimatickým režimem, který je především funkcí nadmořské výšky.

Půdy jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem plánovaným v rámci návrhu ÚP jsou postiženy půdy BPEJ 1.56.00

Jedná se o půdy následujících charakteristik:

Charakteristika klimatických regionů

1 – klimatický region T1 – teplý, suchý

Charakteristiky hlavních půdních jednotek (HPJ)

55 – Fluvizemě pefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí

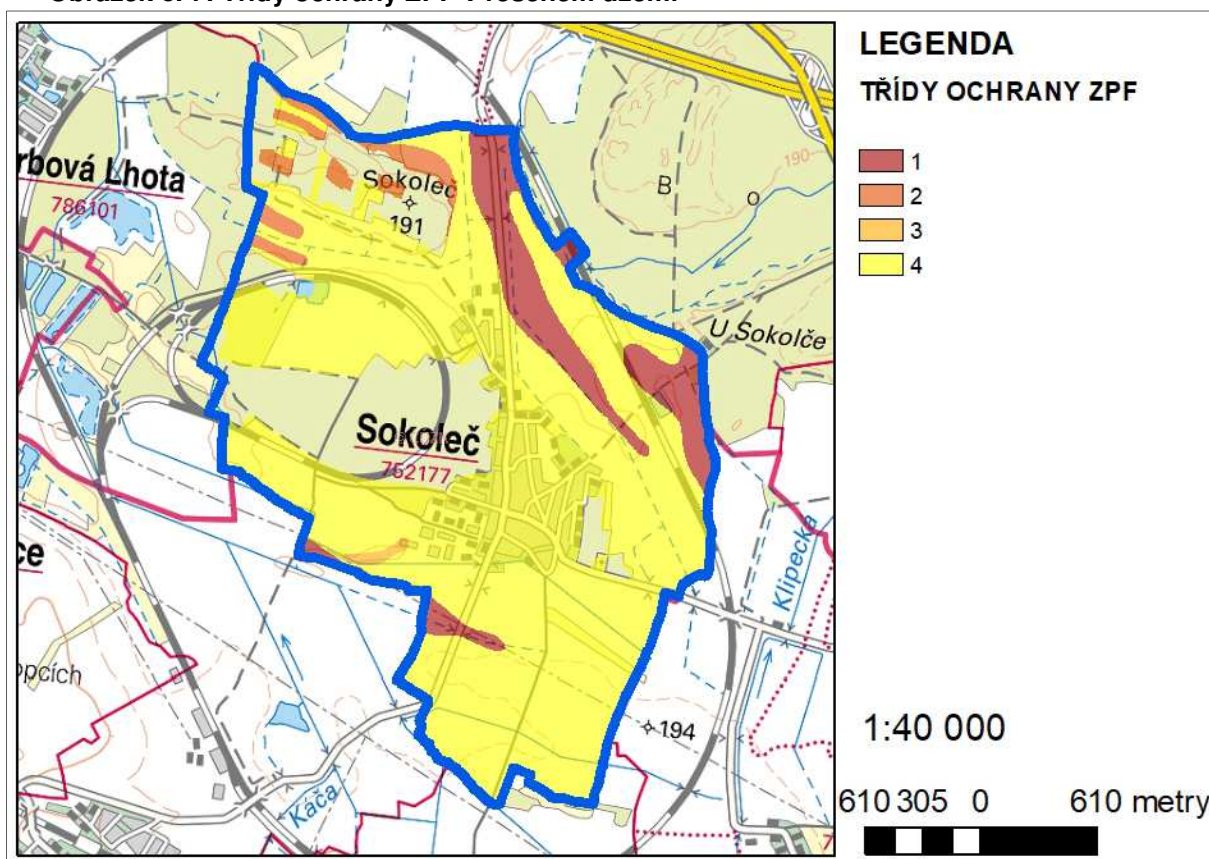
Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

0 – bezskeletovitá, s příměsí, hluboká

Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy.

Nejvyšší ochranu má půda 1. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, Půdy 2. třídy ochrany jsou půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné. Do 3. třídy ochrany jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro výstavbu. Půdy 4. třídy ochrany jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. Nejnižší ochranu mají půdy 5. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Obrázek č. 7: Třídy ochrany ZPF v řešeném území



Zdroj: ÚAP ORP Poděbrady

Tabulka č. 14: Procentické zastoupení zemědělských půd dle třídy ochrany:

Třída ochrany	Zastoupení v %
1	11,02
2	3,39
3	0,41
4	85,18
Celkem	100,00

Navrhovaná plocha se nachází na půdách 1. třídy ochrany. Jedná se o bonitně nejceněnější půdy které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Eroze půd

Z hlediska vodní eroze spadají půdy na území obce Sokoleč převážně do kategorie erozně neohrožené půdy.

Z hlediska větrné eroze se v katastrálním území obce jsou téměř veškeré zemědělské půdy ohrožené.

(Zdroj VÚMOP, Aplikace Mapové projekty - <https://mapy.vumop.cz/>)

3.5 RADONOVÉ RIZIKO

Radon ^{222}Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostižitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a bismutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Řešené území leží v oblasti s radonovým indexem – kvartér hlubší podloží nízký.

3.6 OBLASTI SUROVINOVÝCH ZDROJŮ A JINÝCH PŘÍRODNÍCH BOHATSTVÍ

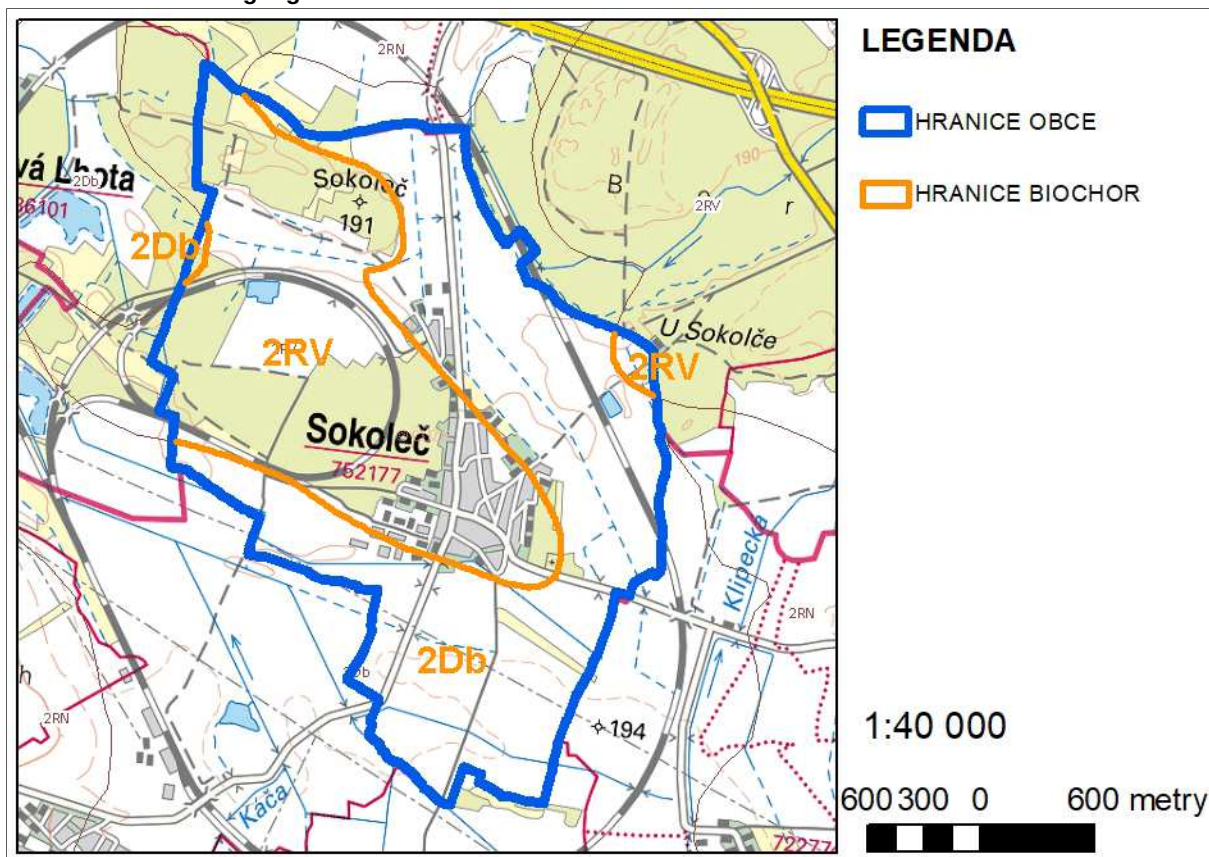
Ložiska v zájmovém území:

Na území obce Sokoleč se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin.

3.7 BIOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ, FAUNA A FLORA

Z hlediska biogeografického členění (Culek) náleží území obce Sokoleč do bioregionu 1.7 Polabského.

Obrázek č. 8: Biogeografické členění



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

1.7 Polabský bioregion

Bioregion leží ve střední části středních Čech, zabírá Terezínskou, Mělnickou a Nymburskou kotlinu a rozkládá se v nejnižší části české tabule. Má výrazně protáhlý tvar ve směru ZSZ - VJV. Typickým rysem bioregionu je katéna niv, nízkých a středních teras. Biota patří do 2. bukovo-dubového vegetačního stupně, vlivem substrátu ovšem bez buku. Na terasách převažují borové doubravy s výskytem sarmatských prvků, v podmáčených sníženinách jsou typické slatinné černavy s ojedinělým výskytem českého endemitu tučnice české. Biota je celkově dosti diverzifikovaná. V nivě Labe jsou černé zbytky dnes již nezaplavovaných lužních lesů, fragmenty slatin a mrtvých ramen. Na vyšších terasách jsou hojné kulturní bory. Nivní louky jsou zastoupeny relativně málo, dominuje orná půda, značnou plochu zabírají sídla.

Povrch bioregionu tvoří z velké části sedimenty kvartéru, jednak v různé míře písčité až jílovité hlíny labské nivy, jednak šterkopísky až písky nižších teras, které pokrývají rozsáhlé plochy. Nivu zpestřují výplně četných zazemněných ramen (hnilokaly, humózní jíly a jemné písky, místy zakončené tvorbou slatiny). Na nízkých terasách lemujících nivu jsou místy celé okrsky písečných přesypů nebo váté písky, které tvoří tenký pokrývný plášť. Na hranách teras a svědeckých vyvýšeninách nacházíme výchozy staršího podloží, které naprostou většinou pozůstává z turonských slínů a slínovců. Bioregion leží v termofytiku a zaujímá fyto geografické okresy 5. Terezínská kotlina a 11. Střední Polabí a část fyto geografického podokresu 7b. Podřipská tabule (terasy Labe a Vltavy).

Vegetační stupně (Skalický): planární (až kolinní).

Na území obce jsou popsány následující biochory (Culek):

- 2Db Podmáčené sníženiny na bazických sedimentech 2. v.s.
- 2RV – Plošiny a pahorky na vátých píscích 2. v.s.

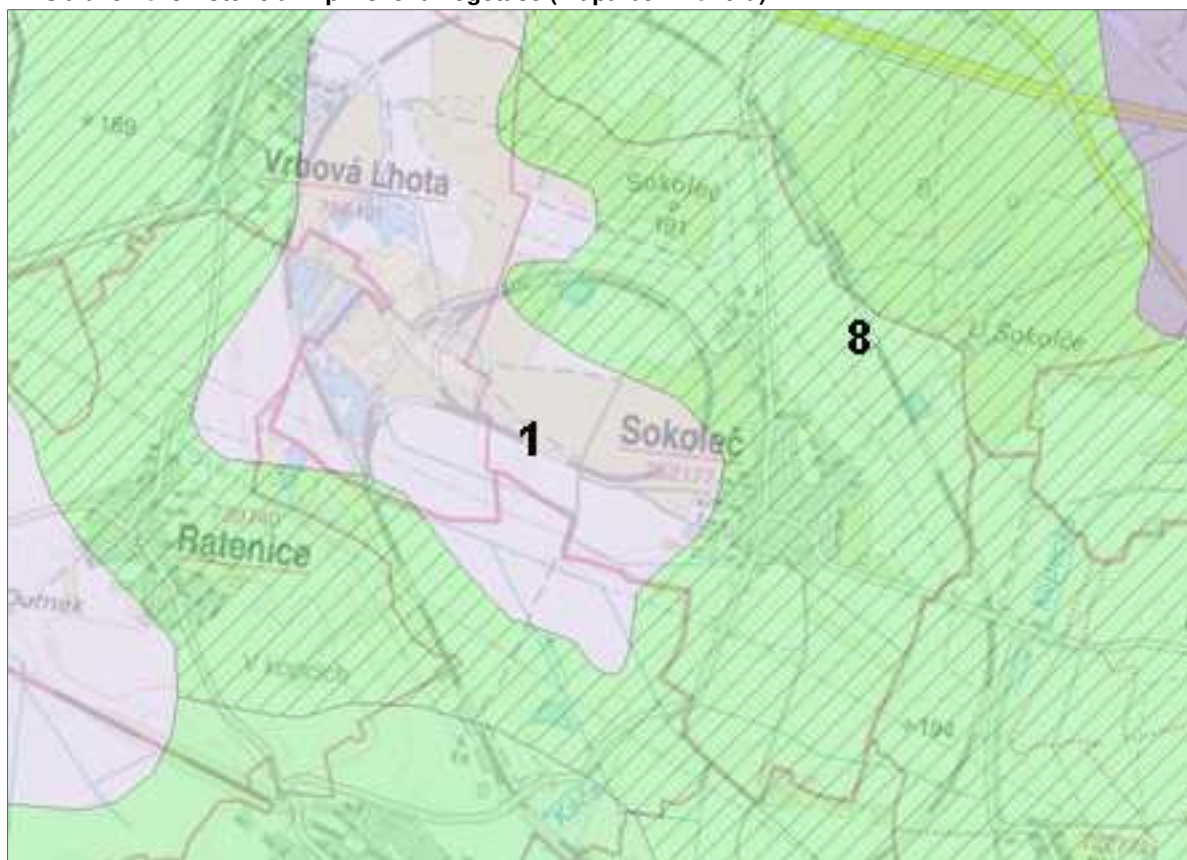
3.7.1.1 Potenciální přirozená vegetace

Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová 1998), na větší části území obce jsou popsány: 8 – Lipové doubravy (*Tilio-Betuletum*) – představují dvoupatrové až třípatrové druhově chudší fytoocenózy. Jsou okrajovým typem mezotrofních a mezofilních smíšených dubových lesů směrem

k acidofilním doubravám. Fyziognomii stromového patra udává dub zimní (*Quercus petraea*), řidčeji dub letní (*Q. robur*). Výrazné je zastoupení lípy srdčité (*Tilia cordata*) v nižší stromové vrstvě (často subdominant). Slabý podíl nebo absence habru (*Carpinus betulus*) je podmíněn minerálně chudšími půdami. Sporadický je výskyt nenáročných listnáčů (*Betula pendula*, *Sorbus aucuparia*). Ve světlém keřovém patru převládá *Tilia cordata*, v bylinném patru trávy.

V západní části území přistupuje 1 – Střemchová jasanina (*Pruno – Fraxinetum*). Ve stromovém patře dominuje jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), ve vlhčích polohách olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), přimíšen bývá dub letní (*Quercus robur*), střemcha hroznovitá (*Padus avium*), javor mléč (*Acer platanoides*) a lípa srdčité (*Tilia cordata*). Keřové patro bývá silně vyvinuto – dominuje střemcha hroznovitá, brslen evropský (*Euonymus europaeus*), meruzalka srstka (*Grossularia uva-crispa*), jasan ztepilý a bez černý (*Sambucus nigra*), časté jsou též javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor mléč, meruzalka červená (*Ribes rubrum*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), líska obecná (*Corylus avellana*) a lípa srdčité.

Obrázek č. 9 Potenciální přirozená vegetace (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

3.8 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území Sokoleč poskytuje koeficient ekologické stability KES tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985).

Koeficient ekologické stability KES v zájmovém území je 0,40.

Klasifikace koeficientů KES (Lipský, 1999):

KES < 0.10: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně a trvale nahrazovány technickými zásahy

0.10 < KES < 0.30: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

0.30 < KES < 1.00: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

1.00 < KES < 3.00: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů

KES > 3,00: stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur

Z výše uvedeného vyplývá, že krajinu Sokolče tvoří území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory, příp. interakční prvky) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné.

Součástí platného územního plánu je také vymezení prvků ÚSES.

Na území obce Sokoleč je dle ZÚR Středočeského kraje vymezen ÚSES regionální hierarchie, nadregionální biokoridor K10 Stříbrný roh - Polabský luh. Platný ÚP jej upřesňuje a vymezuje.

3.9 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

V zájmovém území se nenachází žádná zvláště chráněná území.

3.10 NATURA 2000

Na území obce Sokoleč se nenachází žádná lokalita NATURA 2000. Při jižní hranici obce na k.ú. Velim se nachází plocha evropsky významné lokality CZ0210118 V jezírkách.

3.11 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY, VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, PAMÁTNÉ STROMY

V území se nachází významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb. (tj. lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde především lesní porosty a vodní toky.

Na území obce Sokoleč se nenachází žádný památný strom.

3.12 KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

ZÚR Středočeského kraje vymezily na území kraje v rámci cílových charakteristik krajiny, krajinné typy. Území obce Sokoleč, dle ZÚR spadá do krajinného typu. Krajiny relativně vyvážené (N).

Krajina relativně vyvážená (N)

Oblasti **krajin relativně vyvážených**, na rozdíl od ostatních sledovaných oblastí shodného krajinného typu, nemají společný specifický fenomén. Obvykle jsou charakteristické relativně pestrá skladbou zastoupených druhů pozemků. Přitom výrazněji nepřevažují ani ekologicky labilní ani ekologicky stabilní plochy. Dále jsou do této oblasti zahrnuty ty části území, které se sice svým

charakterem blíží krajině polní, ale půdní poměry v nich, v regionálně významném rozsahu, nedosahují nadprůměrné kvality.

ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch;
- b) změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.

Středočeský kraj pořídil Studii vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008). V této studii jsou identifikovány oblasti krajinného rázu (ObKR) a popsány jejich přírodní, kulturní a historické charakteristiky.

Dle Studie vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008) spadá území obce Sokoleč do ObKR 31 Nymbursko.

ObKR Nymbursko leží ve střední části Středních Čech. Zabírá Tereziňskou, Mělnickou a Nymburskou kotlinu. Rozkládá se tak v nejnižší části České tabule. Typickým rysem je katéna niv, nízkých a středních teras. Na terasách převažují borové doubravy, v podmáčených sníženinách jsou typické slatinné černavy. Biota je vcelku značně diverzifikovaná. Na vyšších terasách jsou hojné kulturní bory. Značnou plochu zabírají sídla a orná půda. Reliéf je celkově velmi plochý a převážně má ráz roviny. Klima oblasti je teplé a poměrně suché. Průměrné roční teploty se pohybují v celé oblasti kolem 9°C. Její suchost ale klesá od západu k východu - zatímco na dolní Vltavě srážky klesají pod 500 mm, Poděbrady a Kolín již měly 560 mm. Pro oblast je typický vyšší výskyt mlh na jaře a na podzim. Zvláště v nivách řek a depresích jsou noci a v zimě typické přízemní teplotní inverze, doprovázené vyšší vlhkostí vzduchu, hojnou rosou, jinovatkou a přízemními mlhami. Z geobiocenologické typizace leží celá oblast ve 2. bukovo-dubovém vegetačním stupni. Současná vegetace je silně změněná, převažují agrocenózy, ale podíl lesů je relativně velký, místy se zachovaly, místy byly obnoveny vlhké louky. V lužních lesích převažuje dřevinná skladba blízká přirozené, topoly jsou proti původnímu stavu hojnější. V rozsáhlých lesích na terasách dominují borové plantáže, pouze s příměsí dubu a břízy, zpravidla u okrajů lesů a u cest.

Přírodní dominanty rázu elevací jsou pochopitelně vzácné. Také nevystupují příliš nad okolí, ale v rovinném terénu přece tvoří nápadné body. V celkovém dojmu z krajiny se však více než tyto elevace uplatňují krajinné osy, zde dokonce nadregionálního významu. Celá oblast vlastně tvoří takovou osu, která je zdůrazněna jejím symetrickým uspořádáním – řeka Labe, niva po jejích stranách, šterkopískové terasy s tmavými lesy střídavě po obou stranách, ojedinělé vystupující pahorky po obou stranách, deprese paralelní s nivou Labe za těmito pahorky. Svěráznými nápadnými dominantami jsou v jinak odlesněné okolní krajině velké celky tmavých borových lesů, jejich velikost se však uplatní především u dálkových pohledů. Dominantami místního významu jsou jednotlivá zákoutí řek a vodní plochy (pískovny, odstavená ramena).

Nymbursko je největší vymezenou oblastí v řešené části Středočeského kraje. Osu území tvoří Labe s okolní krajinou. Díky kvalitní půdě a příznivým klimatickým podmínkám je oblast soustavně obývána a intenzivně zemědělsky využívána již od pravěku. Levý břeh Labe je s výjimkou lesů kolem Sadské využíván hlavně jako zemědělská půda, od pravého břehu se terén postupně zdvihá směrem k Jizerské tabuli a lesů přibývá.

Oblast Nymburska patří ke staré sídelní komoře Polabí osídlené již od pravěku, což dokládá velké množství archeologických památek většiny archeologických kultur obývajících středočeský prostor. Jedná se o úrodnou krajinu prostoupenou množstvím historicky významných sídel.

Na území obce Sokoleč nebyl vyhlášen žádný přírodní park.

3.13 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Obec Sokoleč je obec ležící 6 km jižně od lázeňského města Poděbrady. Má 1041 obyvatel, rozlohu 627 ha a leží v nadmořské výšce 191 m n.m. Vznik Sokolče se datuje do roku 1332. Za vlády Přemysla Otakara II. osada „Sokolčín“ sloužila k ubytování královské družiny a také jako stanice královských myslivců a sokolníků. Chovali se zde a cvičili sokoli pro královské hony. Dřívější osada nestála na místě, kde nyní obec leží, ale o několik stovek metrů dál směrem k Poděbradům.

V řešeném území se nenaházejí žádné kulturní památky zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Místo výskytu archeologického dědictví se označuje jako „území s archeologickými nálezy – ÚAN“ (§ 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Jinak řečeno, za území s archeologickými nálezy lze považovat prostor, kde již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy, a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám (konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry v lokalitě) či dosavadnímu historickému vývoji (historické, tj. zejména písemné zmínky o lokalitě, struktura osídlení v jejím bezprostředním okolí apod.) tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Na základě metodiky, zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR, lze vyčlenit celkem čtyři kategorie ÚAN:

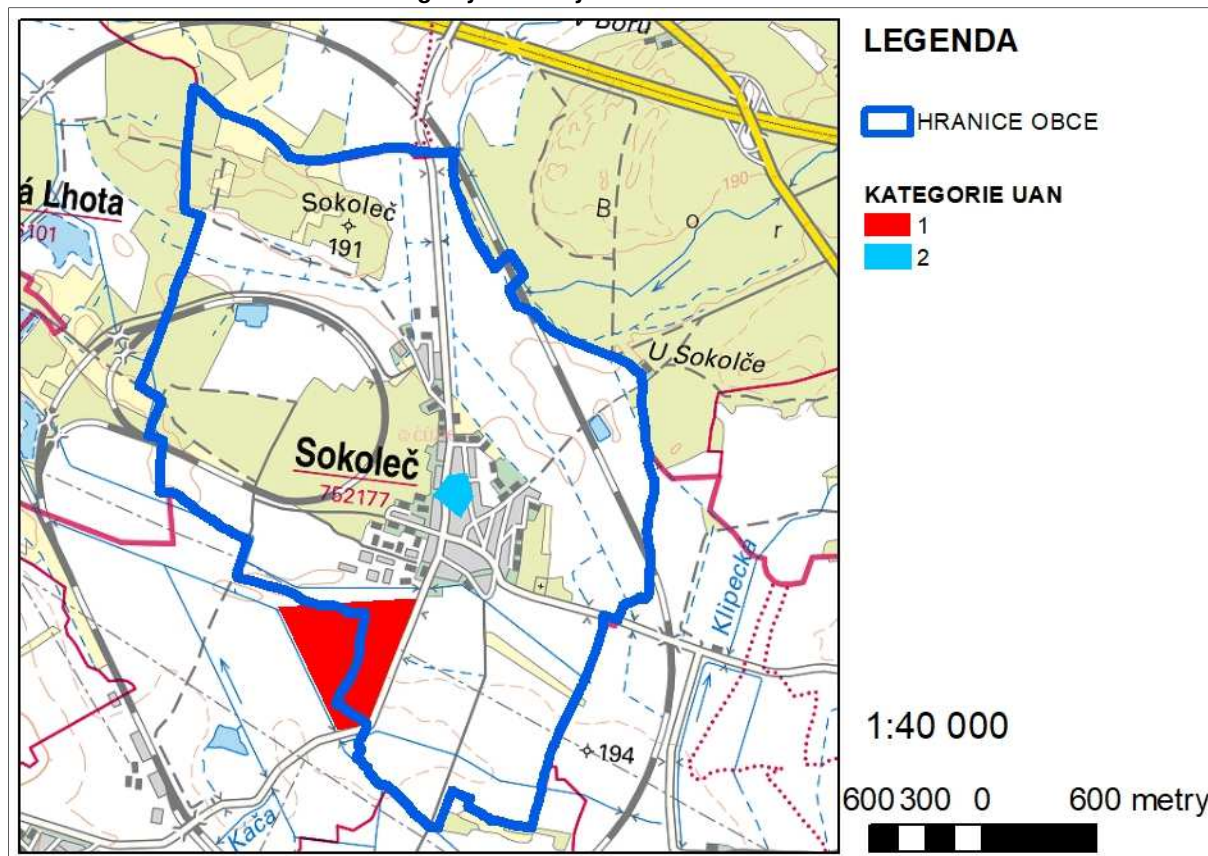
- ÚAN kategorie I: území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;
- ÚAN kategorie II: území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 % (svědectví písemných pramenů, těsná blízkost ÚAN kategorie I);
- ÚAN kategorie III: území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV);
- ÚAN kategorie IV: území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, cihelny, pískovny apod., kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny čtvrtohorního stáří).

Tabulka č. 15: ÚAN v zájmovém území

ID SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN	Katastr, okres
9981	Sokoleč - intravilán	II	Sokoleč (okres Nymburk)
9977	JZ od obce	I	Sokoleč (okres Nymburk)

Zdroj: <http://isad.npu.cz/>

Obrázek č. 10: Území s archeologickými nálezy v řešeném území a okolí



Zdroj: ÚAP ORP Poděbrady

3.14 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Podle Systému evidence kontaminovaných míst (http://isad.npu.cz/flex/?&t=CPW&theme=npu&config=apps%2Fconfig-npu-isad.xml) v zájmovém území evidována žádná kontaminovaná místa.

3.15 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Obec Sokoleč má celkem 1 018 obyvatel (stav k 1.1. 2020). Hustota zalidnění je 162 obyvatel na 1 km², pohybuje se tedy nad republikovým průměrem (133 obyv./ km²).

3.16 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Na území obce Sokoleč se nenachází území zatěžovaná nad míru únosného zatížení.

3.17 ODPADY

Nakládání s odpady upravuje obecně závazná vyhláška obce Sokoleč č. 2/2019 – o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

3.18 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Územní plán Sokoleč, reaguje na změněné požadavky na rozvoj obce.

Dá se předpokládat, že případná neexistence územního plánu, by ohrozila předpokládaný rozvoj obce.

Návrh územního plánu opouští některé rozvojové plochy obsažené v platném územním plánu, které nadměrně rozšiřovaly zastavitelné území do ploch zemědělské půdy.

Případný neplánovitý rozvoj obce by pravděpodobně měl za následek neřešení, případně nekonceptní řešení mnoha problémů rozvoje obce. Toto by se projevilo především v negativním dopadu na urbanistickou strukturu obce a tím i v některých aspektech životního prostředí. Jednalo by se především o organizaci a zábory ZPF, lokalizací jednotlivých funkcí a využití ploch.

Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry, krajina, biodiverzita, v řešeném území nebudou významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Kvalita složek životního prostředí v řešeném území je popsána v kap. 3 této dokumentace. Kapitola 4 upozorňuje na potenciální možné vlivy, jež mohou být vyvolány uplatněním územního plánu Sokoleč, a to jak na vlivy kladné, tak vlivy záporné.

Územním plánem Sokoleč jsou vymezeny plochy ke změně funkčního využití, koridory dopravní a technické infrastruktury a plochy ÚSES.

Územní plán vymezuje tyto typy ploch a koridorů:

BV – plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské

OX – plochy občanského vybavení – domov pro seniory

OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední

TI – plochy technické infrastruktury

VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl

VX – plochy výroby a skladování – skleníky

DS – plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace

P – plochy dopravní infrastruktury – parkoviště

W – plochy vodní a vodohospodářské

CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV

CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka

Územním plánem Sokoleč není dotčena ani měněna celková urbanistická koncepce rozvoje obce, koncepce uspořádání krajiny ani koncepce veřejné infrastruktury.

4.1 SLOŽKOVÁ ANALÝZA

Pro identifikaci charakteristik potenciálně dotčených uplatněním územního plánu Sokoleč, je použita maticová tabulka podle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo životního prostředí - Věstník MŽP únor 2015.

Tabulka č. 16: Identifikace složek ŽP, které mohou být uplatněním ÚP Sokoleč významně ovlivněny

Plochy	Ovzduší, klima	Povrch. a podz. vody	Zem. půda	PUPFL	Reliéf, horninové prostředí surovin. zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Kulturní, a historické dědictví, hmotné statky
BV1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV4	0	X	XX	0	0	0	0	0	X
BV5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV8	0	X	XX	0	0	X	X	0	0
BV9	0	X	XX	0	0	0	0	0	0
BV10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OX1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OV1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OM1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TI1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VL1	X	X	XX	0	0	XX	XX	X	X
VX1	0	X	X	0	0	X	XX	0	0

Plochy	Ovzduší, klima	Povrch. a podz. vody	Zem. půda	PUPFL	Reliéf, horninové prostředí surovin. zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Kulturní, a historické dědictví, hmotné statky
VX2	0	X	X	0	0	X	XX	0	0
DS1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DS2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W1	0	X	XX	0	X	0	0	0	0
CT-P	0	0	0	0	0	0	X	0	0
CD1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CD2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÚSES	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vysvětlivky: XX Vliv je pravděpodobný
X Vliv nelze vyloučit
0 K významnému ovlivnění nedojde nebo je málo pravděpodobné

Nejvyšší pravděpodobnost významných negativních vlivů je identifikována pro složku zemědělských půd a krajiny. V případě vlivů na půdy je nutné však zvážit skutečnost, že největší zábor půd 1. třídy ochrany tvoří plocha pro skleníky, kde je půda pro zemědělskou výrobu využívána intenzivněji. Možné negativní vlivy na ovzduší jsou vyloučeny, neboť dle návrhu ÚP, nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva. Možné negativní vlivy na podzemní a povrchové vody souvisí s velikostí zastavitelných ploch. Při zajištění zasakování srážkových vod na těchto plochách, mohou být tyto vlivy minimalizovány s určitým nebezpečím znečištění, především na ploše VL1 – plocha výroby a skladování - lehký průmysl.

4.2 PROSTOROVÁ ANALÝZA

V předešlé kapitole jsou identifikovány složky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace ovlivněny. Jedná se o zemědělské půdy (ovlivněné zábořem) a potenciální ovlivnění krajinného rázu.

Již ze samotného charakteru vlivu, záboru půd vyplývá, že tento vliv je prostorově omezen na samotné návrhové lokality.

Jiná situace je u možných vlivů na krajinný ráz, které závisí na charakteru staveb na návrhové lokalitě. Oblast s možným dopadem na hodnoty a znaky krajinného rázu je možné stanovit jako dotčený krajinný prostor.

4.2.1 Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru

Oblast krajinného rázu chápeme jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiného celku ve všech či některých charakteristikách. Z tohoto pohledu zde můžeme vymezit oblast krajinného rázu podle charakteru terénu a převládajícího využívání krajiny.

Krajinu, do níž je lokalizována koncepce, formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů zemědělským obhospodařováním, osídlením a dopravou.

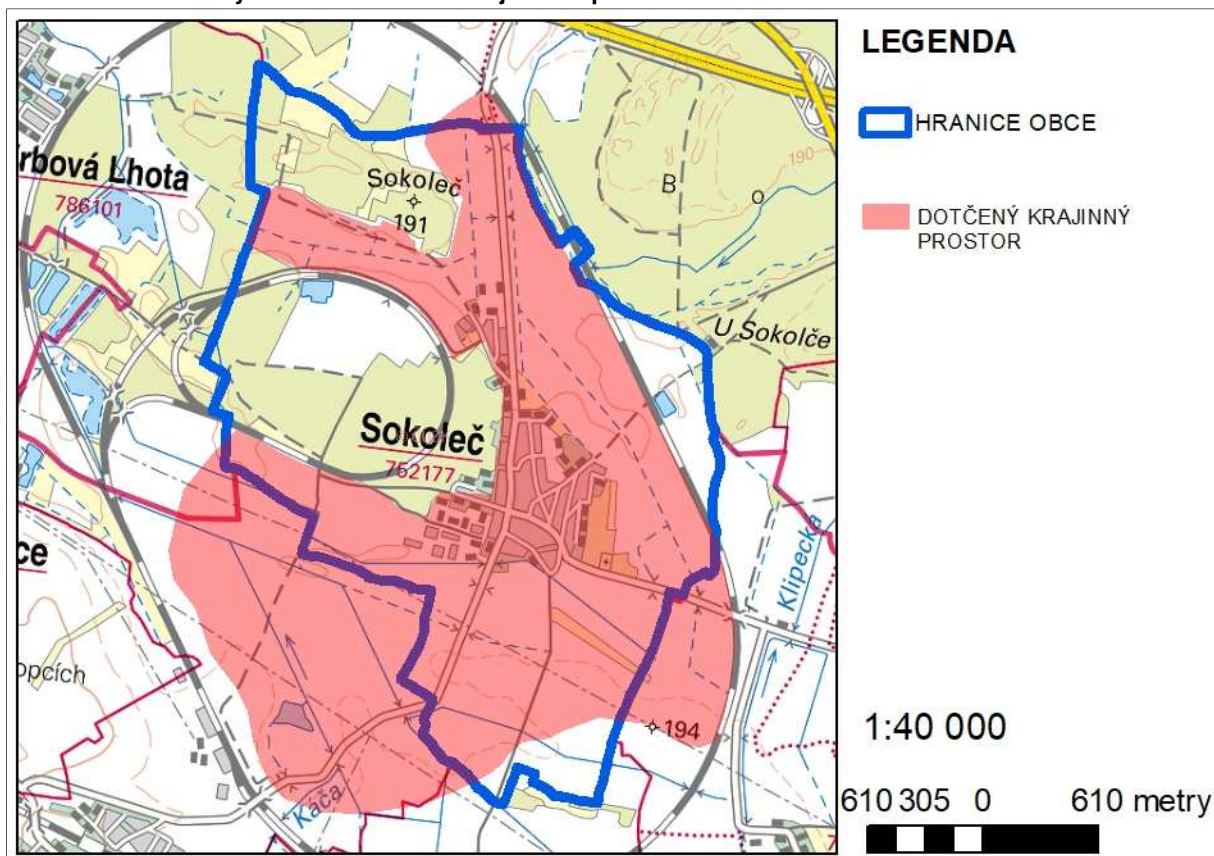
Dle Studie vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008) spadá území obce Sokoleč do ObKR 31 Nymbursko, viz kapitola 3.12

ObKR Nymbursko leží ve střední části Středních Čech. Zabírá Terežínskou, Mělnickou a Nymburskou kotlinu. Rozkládá se tak v nejnižší části České tabule. Typickým rysem je kátěna niv, nízkých a středních teras.

4.2.2 Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Dotčený krajinný prostor (DoKP) je vymezen územím odkud se může budoucí výstavba významně pohledově uplatňovat. DoKP je znázorněn na přiloženém obrázku, prostor je zde zakreslen schematicky (transparentní světle červená plocha). Znázorněný DoKP je nutno brát jako maximální, neboť krajina řešeného území byt' plochá, není příliš přehledná, nejsou zde významnější místa širšího rozhledu.

Obrázek č. 11: Vymezení dotčeného krajinného prostoru



Mapový podklad: http://geoportal.cuzk.cz/WMS_ZM50_PUB/WMSservice.aspx

Tabulka č. 17: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky v DoKP

A. 1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma (o.p.)		X
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. o.p.		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. o.p.		X
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. o.p.		X
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	X	
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle § 12 zák. 114/1992 Sb.)	X	
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	X	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	
Přítomnost území zvýšené přírodní hodnoty			
Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)			
Severním okrajem území prochází nadregionální biokoridor K10 Stříbrný roh - Polabský luh			
Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)			
Lesy, vodní toky, rybníky			

Tabulka č. 18: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v DoKP

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		X
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované POP)		X
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ) (vč. navrhované)		X
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)		X
B.1.9	Přítomnost regionu lidové architektury		X
B.1.10	Přítomnost archeologických lokalit	X	
Kulturně a historicky významné lokality kulturní krajiny			
Archeologické lokality			
území s archeologickými nálezy, viz. strana 38, obrázek č. 10			

Tabulka č. 19: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu přírodního charakteru

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
A.2	Znaky přírodního charakteru	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Dominující plochý reliéf	0	XXX	X
A.2.2	Lesní porosty	+	XX	XX
A.2.3	Rozsáhlé plochy orné půdy, většinou s nedostatkem dřevinné zeleně	N	XXX	X
A.2.4	Drobné vodní toky, napřímené, s nevyvinutou doprovodnou vegetací	0	X	X
A.2.5	Vzrostlá zeleň doprovázející liniové prvky v krajině	+	X	X
A.2.6	Hojná sídelní zeleň vytvářející přírodní charakter sídel	+	X	XX

Tabulka č. 20: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu kulturně historického charakteru

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
B.2	Znaky kulturně historického charakteru	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.2.1	Přítomnost archeologických stop a prehistorických památek	+	X	X
B.2.2	Dochovaná struktura krajiny (lesy, pole, louky, zeleň, meze)	0	XX	X
B.2.3	Částečně dochovaná cestní síť v krajině	0	X	X
B.2.4	Zkušební železniční okruh	N	XX	X

Tabulka č. 21: Identifikované znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
C.2	Znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.2.1	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	+	XX	X
C.2.2	Hojná sídelní zeleň	+	XX	XX
C.2.3	Převládající charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny	0	XXX	X
C.2.4	Harmonické měřítko zástavby obce	+	XXX	XX

Obrázek č. 12: Pohled na Sokoleč od severu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 13: Pohled na Sokoleč od východu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 14: Krajina DoKP od jihu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V následujícím přehledu jsou uvedeny problémy složek životního prostředí identifikované na základě provedené charakteristiky složek životního prostředí (viz. Kapitola 3 této dokumentace a na základě dostupných informací o řešeném území).

Tabulka č. 22: Problémy složek životního prostředí v území dotčeném návrhem územního plánu Sokoleč které by mohly být uplatněním ÚPD ovlivněny

Složka životního prostředí	Současné problémy životního prostředí	Vztah k ÚPD
Klimatické podmínky a kvalita ovzduší	Na území obce Sokoleč nejsou překračovány imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší. Mírně překročeny jsou limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, pro benzo(a)pyren.	0
Obyvatelstvo	Hlavním zdrojem hluku v řešeném území je automobilová doprava na silnicích III třídy č. 3297 a 32912, které územím prochází.	0
Zemědělská půda	Celkový zábor zemědělských půd činí 34,54 ha zemědělských půd, z toho 4,80 ha půd 1. a 2. třídy ochrany.	-
Příroda a krajina	Území intenzivně využíváné, zejména zemědělskou výrobou (KES 0,4), nedostatek přírodních prvků v krajině.	+
Kulturní a historické hodnoty území	Nebyly identifikovány významné problémy.	0

Vysvětlivky: Vztah posuzované ÚPD a složky ŽP
 + existuje pozitivní vztah mezi složkou ŽP a situací po uplatnění ÚPD
 - existuje negativní vztah mezi složkou ŽP a situací po uplatnění ÚPD
 0 není předpokládán žádný vztah mezi složkou ŽP a situací po uplatnění ÚPD

5.2 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, NATURA 2000, PŘÍRODNÍ PARKY

Na území obce Sokoleč se nenachází žádná lokalita NATURA 2000. Při jižní hranici obce na k.ú. Velim se nachází plocha evropsky významné lokality CZ0210118 V jezírkách.

Žádné územním plánem navržené rozvojové plochy nejsou lokalizovány blíže jak 1 km od EVL V jezírkách.

Na území obce Sokoleč není vyhlášen přírodní park.

6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

6.1 FORMULACE VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Tabulka č. 23: Posuzované varianty koncepce

Varianta	Popis
Nulová varianta	Nadále by byl v platnosti schválený územní plán. To by znamenalo nemožnost realizace ÚSES a naopak možnost větších záborů půd.
Varianta ÚP Sokoleč (označovaná též jako aktivní) Realizace požadavků dle zadání	Návrh ÚP vychází z platného ÚP. Nový návrh opustil, či zmenšil některé rozvojové plochy, čímž snížil požadavky na zábor zemědělských půd. Nový ÚP vymezuje rozšíření plochy pro domov pro seniory (OX1) a plochy pro skleníky, kde bude půda nadále zemědělsky využívána, nejedná se tudíž o skutečný zábor půd ale spíše o zintenzivnění obhospodařování. Dále nový ÚP vymezuje většinou menší plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu, mimo jiné koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV, který je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR. Nový ÚP dále navrhuje plochu vodní a vodohospodářskou jež je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Územní plán také vymezuje prvky ÚSES místního a nadmístního významu.

6.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno tak, aby bylo možné identifikované negativní i pozitivní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Součástí opatření pak může být, v případě, že není negativní vlivy možné snížit na přijatelnou úroveň, vyloučení plochy z návrhu ÚP.

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu dle jednotlivých funkcí a lokalit
- Souhrnný popis vlivu varianty Návrh ÚP se zaměřením na potenciálně negativní vlivy
- Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)
- Návrh opatření

Plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části územního plánu Sokoleč (měřítko 1 : 5 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci ÚP definován/vymezen.

Sledovány jsou vlivy koncepce Územní plán Sokoleč na:

- klima a ovzduší
- vody
- půdu a horninové prostředí
- přírodu a krajinu
- krajinný ráz
- obyvatelstvo a veřejné zdraví
- kulturní dědictví
- produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků

- neobnovitelné energetické a surovinové zdroje

Pro hodnocení vlivu navrhovaného územního plánu, byla použita tři hodnotící kritéria:

- I. Významnost vlivu
- II. Prostorový rozsah vlivu
- III. Časový rozsah vlivu

Použitá hodnotící kritéria

I. Významnost vlivu

Vyhodnocení významnosti vlivu územního plánu pro nulovou a aktivní variantu je provedeno s pomocí souboru kritérií pomocí verbálně-numerické stupnice.

Rámcová verbálně numerická stupnice

POČET BODŮ: +2 Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv (dílčí nepříznivý vliv je minimalizován)
POČET BODŮ: +1 Kladný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 0 Vyjadřuje neutrální nebo žádný vliv; popř. nejsou vytvořeny předpoklady pro interakci s konkrétní oblastí/složkou ŽP či VZ
POČET BODŮ: -1 Záporný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: -2 Obecně velmi nepříznivý dopad - významný záporný vliv (dílčí příznivý vliv je minimální)

Referenční soubor kritérií vychází z „Deseti klíčových indikátorů udržitelného rozvoje pro soustavu programů strukturálních fondů EU; podle *A Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes European Commission, DGXI, Environment, Nuclear Safety and Civil Protection Brussels/Environmental Resources Management London (August 1998)*“.

Rámcová verbálně-numerická stupnice byla dále zpřesněna a pro každé referenční kritérium byla formulována vlastní verbálně – numerická stupnice – viz tabulka. Poznámka: původní bodové hodnocení 1 až 5 (podle zásady „čím vyšší → tím horší) bylo změněno na srozumitelnější +2 až -2.

Tabulka č. 24: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
1	Vliv na ovzduší a klima Sledované dílčí ukazatele: <i>Množství emisí látek znečišťujících ovzduší</i> <i>Vlivy na imisní situaci</i> <i>Emise pachových látek</i> <i>Emise skleníkových plynů</i> <i>Emise těžkých organických látek</i> <i>Emise suspendovaných částic PM10, PM 2,5</i> <i>Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy</i>	8. Ochrana globální a regionální atmosféry.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výrazné snížení produkce emisí a plošně významnému zlepšení imisní situace +1 snížení produkce emisí u některých škodlivin, lokální zlepšení kvality ovzduší 0 produkce emisí zůstane stejná, imisní situace se nezmění -1 mírný nárůst produkce emisí, lokální zhoršení imisní situace, riziko překračování limitů pro některou škodlivinu -2 výrazné zvýšení produkce emisí a zhoršení imisní situace, riziko překračování imisních limitů pro více škodlivin	
2	Vlivy na vody Sledované dílčí ukazatele: <i>Produkce odpadních vod</i> <i>Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod</i> <i>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik</i> <i>Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě</i> <i>Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod</i>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů.

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
	<p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné</p> <p>+1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje</p> <p>0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky</p> <p>-1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod.</p> <p>-2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik</p>	
3	<p>Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Trvalé zábory (odněti) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Dočasné zábory (odněti) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL</i> <i>Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu)</i> <i>Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd</p> <p>+1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd</p> <p>0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci</p> <p>-1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze</p> <p>-2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením</p>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů
4	<p>Vlivy na přírodu a krajinu,</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</i> <i>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</i> <i>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</i> <i>Vlivy na lesní porosty</i> <i>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</i> <i>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</i> <i>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</i> <i>Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop</p> <p>+1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES</p> <p>0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy</p> <p>-1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny</p> <p>-2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p>	4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.
5	<p>Vlivy na krajinný ráz</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</i> <i>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</i> <i>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 zvýšení krajinařských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti</p> <p>+1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter</p> <p>0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu</p> <p>-1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území</p> <p>-2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p>	4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.
6	<p>Vlivy na veřejné zdraví</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší</i> <i>Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách</i> <i>Emise hluku a hluková zátěž území</i> <i>Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ</i> <i>Biologické determinanty v potravním řetězci</i> <i>Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky</i></p>	7. Udržování a zlepšování kvality lokálního životního prostředí.

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
	<p>Definice bodů verbálně-numerickej stupnice</p> <p>+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace</p> <p>+1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace</p> <p>0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví</p> <p>-1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace</p> <p>-2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace</p>	
7	<p>Vliv na kulturní dědictví</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť</i> <i>Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly.)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerickej stupnice</p> <p>+2 významná podpora zachování kulturních hodnot hmotné i nehmotné povahy (např. oprava kulturní památky,</p> <p>+1 potencionálně může dojít k archeologickým, paleontologickým či geologickým objevům, scénář svojí povahou vytváří podmínky pro zachování kulturních hodnot nehmotné povahy</p> <p>0 nedojde k ovlivnění kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť ani kulturních hodnot nehmotné povahy</p> <p>-1 není možné vyloučit poškození archeologických či paleontologických památek (např. při zemních pracích), zásah do kulturní památky, zhoršení kulturních hodnot komunity</p> <p>-2 poškození či likvidace kulturní památky a/nebo archeologických, paleontologických či geologických památek, významné zhoršení kulturních hodnot nehmotné povahy</p>	6. Udržení a zlepšení historických a kulturních zdrojů.
8	<p>Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách)</i> <i>Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady</i> <i>Produkce a nakládání s ostatními odpady</i> <i>Míra recyklace odpadů</i> <i>Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</i> <i>Riziko havárií</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerickej stupnice</p> <p>+2 budou vytvořeny předpoklady pro výrazné snížení množství vznikajících odpadů, budou vytvořeny podmínky pro podporu využití pouze bezpečných (ekologických) látek a přípravků</p> <p>+1 v rámci realizace konkrétních požadavků budou vznikající (zejména stavební) odpady recyklovány či znovu využity tak, aby se produkce odpadů byla snížena. Nebezpečné látky přípravky nejsou využívány, riziko havárií neexistuje nebo je naopak oproti současnému stavu sníženo</p> <p>0 změna nemá souvislost s tímto kritériem nebo se jedná o zachování současného stavu bez významných vlivů</p> <p>-1 existují předpoklady pro zvýšení množství vznikajících odpadů, budou využívány běžně dostupné látky a přípravky vč. nebezpečných</p> <p>-2 produkce odpadů je podstatným aspektem realizace změny, resp. změny funkcí konkrétních ploch, vč. významné produkce nebezpečných odpadů a využívání nebezpečných chem. látek a přípravků</p>	3. Environmentálně bezpečné využívání a nakládání s rizikem, znečišťujícími látkami a odpady
9	<p>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</i> <i>Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.</i> <i>Míra využití obnovitelných zdrojů</i> <i>Míra využití místních zdrojů surovin a energie</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerickej stupnice</p> <p>+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií</p> <p>+1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií</p> <p>0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu</p> <p>-1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné</p> <p>-2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů</p>	1. Minimalizované využívání neobnovitelných zdrojů přírody. 2. Využívání obnovitelných zdrojů přírody v mezích regenerační kapacity.

Poznámka: Indikátory „Rozvinutí environmentálního povědomí, výchovy a školení. Podpora účasti veřejnosti“ a „Ekonomické hledisko“ nebyly ve vyhodnocení využity.

II. Prostorový rozsah vlivu

- a - Omezený na danou lokalitu
- b - Nepřesahující geografické hranice dané koncepce

c - Přesahující geografické hranice dané koncepce

III. Časový rozsah vlivu

A - Krátkodobé - působí po dobu realizace záměru

B - Střednědobé – působí v případě etapové nebo neúplné realizace záměru (např. nerealizace doprovodných staveb) nebo po dobu zkušebního provozu.

C - Dlouhodobé - působí po dobu provozu (užívání) realizovaného záměru.

D - Trvalé – působí i v případě likvidace realizovaného záměru (nevratný vliv)

Prostorový rozsah a časový rozsah vlivu jsou hodnoceny pouze v případě identifikace negativních či pozitivních vlivů (-2, -1, +1, +2). V případě identifikace významnosti vlivu 0 - neutrální nebo žádný vliv, nejsou hodnoceny ani prostorový a časový rozměr vlivu.

V případě přetrvávajících nejistot při hodnocení nebo při nedostatku potřebných údajů je vyjádřen odhad významnosti či prostorového, nebo časového rozsahu vlivu jako zlomek vyjadřující hodnoty dvou sousedících kategorií (0/-1, C/D)

Popis vlivů je členěn dle jednotlivých složek životního prostředí a vlivů na veřejné zdraví. Vlivy jsou hodnoceny u jednotlivých typů funkčního využití, pro něž jsou vymezeny návrhové plochy.

6.3 VLIVY NA KLIMA A OVZDUŠÍ

6.3.1 Vlivy na klima

Realizace návrhu ÚP Sokoleč nepřináší změněné působení na klimatické podmínky.

6.3.2 Vlivy na kvalitu ovzduší

Návrh ÚP Sokoleč, výslovně nepředpokládá umístění významnějšího zdroje znečišťování ovzduší.

<p>PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.</p> <p>Obec není plynofikována dle návrhu ÚP, veškeré nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva.</p> <p>Dá se předpokládat mírný nárůst produkce emisí, související s nárůstem automobilové dopravy. Tento nárůst bude do určité míry snížen vybudováním územním plánem navrhovaných cyklostezek.</p> <p>Vlivy na kvalitu ovzduší budou nevýznamné.</p>	

<p>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.</p> <p>I zde platí, že veškeré nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva.</p> <p>OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.</p> <p>Nepředpokládá se významnější zdroj znečišťování ovzduší.</p> <p>OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.</p>	

Nepředpokládá se významnější zdroj znečišťování ovzduší.

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nevýznamné.

PLOCHY TECNICKÉ INFRASTRUKTURY

Plochy technické infrastruktury (TI)

Vyhodnocení:

0

TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území.

Nepředpokládá se významnější zdroj znečišťování ovzduší.

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)

Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)

Vyhodnocení:

-1

VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity

Plochy výroby a skladování mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. Plocha výroby a skladování je lokalizována na okraji zastavěného území v sousedství existujícího zemědělského areálu.

VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce.

Pěstování plodin ve sklenících může znamenat v případě vytápěných skleníků, zdroj znečišťování ovzduší.

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS)

Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)

Vyhodnocení:

0

DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující stávající i navrženou zástavbu v obci.

Nepředpokládá se významnější zdroj znečišťování ovzduší.

P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce.

Nepředpokládá se významnější zdroj znečišťování ovzduší.

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ:

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Vyhodnocení:

0

W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice

Nepředpokládá se žádný zdroj znečišťování ovzduší..

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.

KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)	Vyhodnocení: 0
CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m. Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.	

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)	Vyhodnocení: +1
CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území. Cyklostezky jsou žádoucí podporou bezemísni dopravy, dají se považovat za opatření pro snížení emisí v území. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: 0
NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor Vlivy na kvalitu ovzduší budou nevýznamné.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. V tom případě se dají očekávat s ohledem na významně větší plochy pro bydlení i výrobu a skladování, vlivy na ovzduší významně záporné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-2	-1

Opatření

- Plochu BV4 oddělit od plochy VL1 pásem izolační zeleně o šířce min. 20 m.
- Pro využití plochy VL1 požadovat rozptylovou studii.

6.4 VLIVY NA VODY

Návrh ÚP Sokoleč vymezuje plochu W1 – plochy vodní a vodohospodářské. Kromě této plochy nenavrhuje žádné zásahy do povrchových vod, žádné úpravy vodních toků apod.

ÚP nenavrhuje žádné změny v zásobování pitnou vodou ani v hospodaření s odpadními vodami.

PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.	

S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel, a tím i nárůst množství odpadních vod. Odpadní vody. Předpokládá se napojení nové výstavby na existující kanalizaci, která odvádí splaškové vody do ČOV. Při plánovaném rozsahu nové výstavby bude nutné tuto podmínit dostatečnou kapacitou ČOV. Pro nebezpečí možné kontaminace podzemních vod není jiné řešení (žumpy, domovní čistírny) vhodné.

Nepředpokládají se významné změny v povrchovém odtoku, ani ovlivnění podzemních vod. Upřednostněna musí být likvidace srážkových vod na vlastních pozemcích před odvodem srážkových vod dešťovou kanalizací.

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

<p>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ</p> <p>Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.</p> <p>Zde platí obdobné jako u ploch bydlení i zde je nutné podmínit realizaci vyřešením likvidace splaškových vod.</p> <p>OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vlivy na vody.</p> <p>OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vlivy na vody.</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

<p>PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY</p> <p>Plochy technické infrastruktury (TI)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vlivy na vody.</p> <p>Vlivy na vody budou nulové.</p>	

<p>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:</p> <p>Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity</p> <p>Potenciální vlivy souvisí s konkrétními provozy, které ovšem ÚP neřeší. Problematika nakládání s odpadními vodami musí být řešena v rámci konkrétního záměru na využití těchto ploch. Dešťové vody budou přednostně zasakovány na pozemku. Je možný mírný nárůst produkce odpadních vod.</p> <p>VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce.</p> <p>Pěstování plodin ve sklenících nebude znamenat negativní vlivy na vody.</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS) Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)	Vyhodnocení: 0
<p>DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující stávající i navrženou zástavbu v obci.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vlivy na vody.</p> <p>P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vlivy na vody.</p> <p>Vlivy na vody budou nulové.</p>	

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: Plochy vodní a vodohospodářské (W)	Vyhodnocení: +1
<p>W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice</p> <p>Realizace plochy může ovlivnit režim spodních vod, což může mít vliv na stabilitu podloží stavby železnice. S ohledem na podmíněnost využití plochy územní studií a posouzením vlivů na stabilitu stavby železnice, dají se předpokládat pozitivní vlivy na zadržování vody v krajině.</p> <p>Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)	Vyhodnocení: 0
<p>CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m.</p> <p>Vlivy na vody budou nulové.</p>	

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)	Vyhodnocení: 0
<p>CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území.</p> <p>Vlivy na vody budou nulové.</p>	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: +1
<p>NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor</p> <p>Plochy LBK a LBC mohou dát určitý prostor pro revitalizaci vodního toku Šiřiny.</p> <p>Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. V tom případě se dají očekávat s ohledem na významně větší plochy pro bydlení i výrobu a skladování, vlivy na vody významně záporné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-2	-1

Opatření

- Rozvoj nových ploch BV a OX (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou zdroje vody.
- Rozvoj nových ploch BV a OX (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro plochy VL1 nutnost zajištění akumulace srážkových vod ze střech objektů a zpevněných ploch na pozemku a zajištění jejich vsakování nebo postupného vypouštění do recipientu.

6.5 VLVY NA PŮDU A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh změny ÚP nepředpokládá žádné významnější zásahy do horninového prostředí, jako je např. těžba surovin.

Významnějším zásahem může být zábor zemědělské půdy pro stavební rozvoj.

Celkový zábor zemědělských půd činí 34,54 ha zemědělských půd, z toho 4,80 ha půd 1. a 2. třídy ochrany. Ovšem je nutné zmínit, že zábor 4,78 ha zemědělské půdy a z toho 3,84 ha půdy 1. třídy ochrany vyvolávají plochy VX1 a VX2 plochy pro pěstování plodin ve sklenících, kde se ve skutečnosti jedná o zintenzivnění obhospodařování půdy.

Návrh ÚP Sokoleč nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Dle zákona č. 334/1992 Sb. Zákon České národní rady o ochraně zemědělského půdního fondu, §4 odst. 3: Zemědělskou půdu 1. a 2. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.	
Zábor 7,41 ha zemědělských půd 4. třídy ochrany. U většiny ploch se jedná o proluky mezi již existující zástavbou. Nejvýznamnější zábory půd tvoří plochy BV8 (4,06 ha), BV4 (0,99 ha) a BV9 (0,7 ha). Téměř všechny plochy BV (mimo BV2) jsou převzaty z platného územního plánu.	
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)	Vyhodnocení: 0
--	-------------------

OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.

Zábor 0,27 ha půd 4. třídy ochrany.

OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.

Zábor 0,14 ha půd 4. třídy ochrany v zastavěném území obce.

OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.

Zábor 0,06 ha půd 4. třídy ochrany v zastavěném území obce.

Vlivy nevýznamné.

<p>PLOCHY TECNICKÉ INFRASTRUKTURY Plochy technické infrastruktury (TI)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území. Zábor 0,04 ha půd 4. třídy ochrany v zastavěném území obce. Vlivy nevýznamné.</p>	

<p>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity Zábor 4,73 ha zemědělské půdy, z toho 0,07 ha 1. a 4,66 ha 4. třídy ochrany. Plocha je převzata z platného územního plánu. VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce. Zábor 4,78 ha zemědělské půdy, z toho 3,84 ha 1. třídy ochrany. Největší zábor půd 1. třídy ochrany tvoří plocha pro skleníky, kde je půda pro zemědělskou výrobu využívána intenzivněji a tudíž se nejedná o skutečnou ztrátu půdy. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

<p>PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS) Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující stávající i navrženou zástavbu v obci. Zábor 0,08 ha půd 4. třídy ochrany v zastavěném území obce. P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce. Nedochází k záboru zemědělské půdy. Vlivy na půdy nevýznamné.</p>	

<p>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ:</p>	<p>Vyhodnocení:</p>
--	---------------------

Plochy vodní a vodohospodářské (W)	-2
<p>W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice</p> <p>Zábor 17,24 ha zemědělské půdy, z toho 0,51 ha 2. a 16,73 ha 4. třídy ochrany. S ohledem na skutečnost, že se jedná o opatření pro zadržování vody v krajině je zábor přijatelný.</p> <p>Významný záporný vliv.</p>	

KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)	Vyhodnocení: 0
<p>CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m.</p> <p>Zábor 0,04 ha zemědělské půdy, z toho 0,01 ha 1. a 0,03 ha 4. třídy ochrany.</p> <p>Vlivy na půdy nevýznamné.</p>	

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)	Vyhodnocení: -1
<p>CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území.</p> <p>Zábor 0,74 ha zemědělské půdy, z toho 0,37 ha 1. a 0,0,37 ha 4. třídy ochrany.</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: +1
<p>NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor</p> <p>Plochy ÚSES, sice znamenají ztrátu půdy pro zemědělské obhospodařování, neznamení však skutečnou ztrátu půdy, naopak mají jednoznačně pozitivní vliv na půdy z hlediska ochrany proti erozi.</p> <p>Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. V tom případě se dají očekávat větší plochy záboru půd pro bydlení i výrobu a skladování, menší zábor o plochy vodní a vodohospodářské a plochy pro skleníky.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-2	-2

Opatření

- Je bezpodmínečně nutné dodržet podmínky využití plochy dle návrhu ÚP Sokoleč včetně % zastavitelnosti.

6.6 VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU

Návrhem ÚP Sokoleč nejsou přímo dotčena zvláště chráněná území, lokality Natura 2000, ani jiné předměty ochrany přírody

Návrh ÚP Sokoleč nezasahuje do významných krajinných prvků.

PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: 0
<p>Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.</p> <p>Plochy bydlení nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny.</p> <p>Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.</p>	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)	Vyhodnocení: 0
<p>OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.</p> <p>OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.</p> <p>OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.</p> <p>Plochy občanského vybavení nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny.</p> <p>Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.</p>	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY Plochy technické infrastruktury (TI)	Vyhodnocení: 0
<p>TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území.</p> <p>Plocha technické infrastruktury nezasahuje do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahuje plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušuje průchodnost krajiny.</p> <p>Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.</p>	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)	Vyhodnocení: 0
<p>VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity</p>	

Plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu nezasahuje do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahuje plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušuje průchodnost krajiny.

VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce.

Plochy pro pěstování plodin ve sklenících nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny.

Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS) Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)	Vyhodnocení: 0
DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující stávající i navrženou zástavbu v obci. P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce. Plochy dopravní infrastruktury nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny. Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.	

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: Plochy vodní a vodohospodářské (W)	Vyhodnocení: +2
W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice Plocha vodní a vodohospodářská nezasahuje do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahuje plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušuje průchodnost krajiny. Uvažovaný přírodní charakter plochy může naopak podpořit biodiverzitu v území a stát se vhodným refugiem pro organizmy vázané na vodní prostředí. Vytvoří se nový přírodě blízký biotop. Významně kladný vliv.	

KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)	Vyhodnocení: 0
CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m. Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.	

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)	Vyhodnocení: 0
CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území.	

Plochy cyklostezek nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny.

Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: +2
NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor Realizace ÚSES zvýší průchodnost krajiny a zlepší návaznost migračních tras. Významně kladný vliv.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na přírodu a krajinu by byly srovnatelné. Určitým pozitivem nového návrhu územního plánu je vymezení plochy vodní a vodohospodářské (W1) přírodního charakteru.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	+1

Opatření

- Bezpodmínečně dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určenou lokalitu.
- Pro všechny výsadby zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

6.7 VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít. Většina ploch bydlení je umístěna v prolukách mezi již existující zástavbou. Nejvýznamnější plochy vstupující do krajiny, byť navazující na zastavěné území jsou plochy BV8 a BV9. Tyto plochy mohou mít vliv na charakteristiky krajinného rázu, především na znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Obrázek č. 15: Orientační pohled na řešené území od východu se zvýrazněním prostoru plochy BV8



PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)	Vyhodnocení: 0
<p>OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.</p> <p>OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.</p> <p>OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.</p> <p>U ploch pro občanské vybavení se nepředpokládá významnější zásah do hodnot a charakteristik krajinného rázu.</p> <p>Vlivy na krajinný ráz budou nulové.</p>	
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY Plochy technické infrastruktury (TI)	Vyhodnocení: 0
<p>TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území.</p> <p>Nepředpokládá se zásah do hodnot a charakteristik krajinného rázu.</p> <p>Vlivy na krajinný ráz budou nulové.</p>	
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)	Vyhodnocení: -1
<p>VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity</p> <p>Plochy výroby a skladování jsou vymezeny na okraji zastavěného území a výstavba na těchto plochách se může významně pohledově uplatňovat.</p> <p>VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce.</p> <p>Plochy pro pěstování plodin ve sklenících jsou vymezeny mimo zastavěného území a výstavba na těchto plochách se může významně pohledově uplatňovat.</p>	

Tyto plochy mohou mít vliv na charakteristiky krajinného rázu, především na znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině.

Pro plochy VX1 a VX2, by mohlo být dostatečné opatření výsadba pásu dřevin po obvodu ploch.

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

Obrázek č. 16: Orientační pohled na řešené území od jihu se zvýrazněním prostoru plochy VL1



Obrázek č. 17: Orientační pohled na řešené území od severu se zvýrazněním prostoru ploch VX1 a VX2



<p>PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS) Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující stávající i navrženou zástavbu v obci. Nepředpokládá se zásah do hodnot a charakteristik krajinného rázu. P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce. Nepředpokládá se zásah do hodnot a charakteristik krajinného rázu. Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.</p>	
<p>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: Plochy vodní a vodohospodářské (W)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>

W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice

Vlivy na krajinný ráz budou nulové.

KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)	Vyhodnocení: -1
CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m.	
Další vedení vysokého napětí bude mít samozřejmě vliv na vizuální projev krajiny.	
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)	Vyhodnocení: 0
CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území.	
Nepředpokládá se zásah do hodnot a charakteristik krajinného rázu.	
Vlivy na krajinný ráz budou nulové.	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: +1
NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor	
Realizace ÚSES, bude mít jednoznačně pozitivní vliv na hodnoty krajinného rázu v území.	
Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na přírodu a krajinu by byly srovnatelné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-1	-1

Opatření

- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Pro plochy BV8, VL1, VX1 a VX2 zpracovat územní studii včetně posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- Dodržovat regulativy stanovené ÚP.

6.8 VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v

území a to v souvislosti s dopravní obsluhou a případně též s na konkrétním způsobem využití ploch výroby a skladování VL1.

PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
<p>Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.</p> <p>Realizací rodinných domů na plochách pro bydlení může dojít k nárůstu dopravních intenzit v obci, v řádu desítek vozidel z jednotlivých ploch. Změny intenzit dopravy v rozvojových plochách nejsou považovány za významné. V návaznosti na změny v dopravě lze předpokládat i změny v kvalitě ovzduší a akustické situaci za nevýznamné.</p> <p>S ohledem na požadavek návrhu ÚP, že veškeré nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva, se dá předpokládat nevýznamné zvýšení emisí z lokálních topenišť v území.</p> <p>Rozšíření ploch obytné zástavby by nemělo mít významný vliv na akustickou situaci v území.</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)	Vyhodnocení: 0
<p>OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku.</p> <p>OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku.</p> <p>OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku.</p> <p>Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

PLOCHY TECNICKÉ INFRASTRUKTURY Plochy technické infrastruktury (TI)	Vyhodnocení: 0
<p>TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území.</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku.</p> <p>Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)	Vyhodnocení: -1
<p>VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity</p>	

VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce.

Plochy výroby a skladování mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší a také mohou zde být umístěny zdroje hluku. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. V těsném sousedství lokality VL1 je vymezena plocha bydlení BV4. Plochy VX1 a VX2 jsou umístěny mimo zastavěné území obce a i případné emise do ovzduší, či emise hluku nebudou mít vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

<p>PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS) Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující stávající i navrženou zástavbu v obci. Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku. P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce. Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

<p>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: Plochy vodní a vodohospodářské (W)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

<p>KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

<p>KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)</p>	<p>Vyhodnocení: +1</p>
<p>CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území. Cyklostezky jsou žádoucí podporou bezemisní dopravy, dají se považovat za opatření pro snížení emisí i akustické zátěže v území, zvyšují bezpečnost při dopravě na kole a cyklistický sport má sám o sobě pozitivní vliv na veřejné zdraví. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: 0
NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.	

Posouzení vlivů na faktor pohody bydlení

Pohoda náleží do sféry zdraví. Kromě definice zdraví jako absence nemoci, jej lze také podle Světové zdravotnické organizace (WHO) definovat jako „stav kompletní fyzické, mentální a sociální pohody, a nesestává se jen z absence nemoci nebo vady“. V oblasti námi řešené lze konstatovat, že má-li např. hluk nebo zápach vliv na pohodu (zejm. mentální), projeví se to druhotně v celkové kondici (zdraví) člověka. Tato pohoda není měřitelná medicínsky, ale spíše sociologicky (dotazováním atd.).

Co se týká pojmu „**pohoda bydlení**“, cituji zde ze stanoviska Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, čj. 2 As 44/2005-116 – k § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu (Sbírka rozhodnutí NSS č. 5/2006, č. 850): „*Pohodou bydlení*“ ve smyslu § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.“

Detailní posouzení, zda bude pohoda bydlení na konkrétních lokalitách narušena nebo nikoli, však není v této fázi (ÚP) možné, neboť pro posouzení je nezbytná znalost konkrétních činností (záměrů). Posouzení je možné až ve fázi stavebního řízení a spočívá na příslušném stavebním úřadu, který konkrétní stavbu povoluje. Je zcela nemožné v této fázi (ÚP) negativně vymezit všechny činnosti, které v území nesmí být prováděny a které by mohly narušit pohodu bydlení. Zpracovatel Vyhodnocení se domnívá, že tuto kategorii nelze s ohledem na dostupné podklady ve fázi zpracování územního plánu objektivně vyhodnotit.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. V tom případě se dají očekávat s ohledem na významně větší plochy pro bydlení i výrobu a skladování – lehký průmysl, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví více záporné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-1	0

Opatření

- Pro plochu VL1 při rozhodování o umístění stavby požadovat akustickou studii a přihlížet k jejím závěrům.
- Plochu BV4 oddělit od plochy VL1 pásem izolační zeleně o šířce min. 20 m.

6.9 VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezů archeologických památek.

Souhrnný popis potenciálních vlivů varianty Návrh ÚP

Žádné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Žádné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné). Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

6.10 VLV NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ

PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
<p>Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.</p> <p>Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce.</p> <p>Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.</p> <p>Realizace ploch bydlení dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.</p> <p>Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce.</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)	Vyhodnocení: 0
<p>OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.</p> <p>OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.</p> <p>OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.</p> <p>Vlivy budou nevýznamné.</p>	

PLOCHY TECNICKÉ INFRASTRUKTURY Plochy technické infrastruktury (TI)	Vyhodnocení: 0
--	-------------------

TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území.

Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)

Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)

Vyhodnocení:

-1

VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity

VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce.

Původcem odpadů budou provozovatelé jednotlivých výrobních a skladových zařízení. Na původce se budou vztahovat všechny povinnosti původců, tak jak je stanoví zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a prováděcí předpisy k tomuto zákonu (zejména povinnost předcházet vzniku odpadů, vést průběžnou evidenci odpadů, ohlašovací povinnost, povinnost předávat odpady pouze oprávněné osobě a další).

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS)

Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)

Vyhodnocení:

0

DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující i navrženou zástavbu v obci.

Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.

P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce.

Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.

Vlivy budou nulové.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ:

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Vyhodnocení:

0

W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice

Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.

Vlivy budou nulové.

KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:

Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)

Vyhodnocení:

0

CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m.

Vlivy budou nulové.

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)	Vyhodnocení: 0
CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území. Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek. Vlivy budou nulové.	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: 0
NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor Vlivy budou nulové.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na produkci odpadů a využití nebezpečných látek a přípravků jsou srovnatelné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou 0	Návrhu ÚP 0

Opatření

- Opatření nejsou navržena

6.11 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj (to se týká všech zastavitelných ploch), spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné ale málo významné.

V řešeném území se nevyskytují žádná chráněná ložisková území, ani dobývací prostory. Územní plán nenavrhuje žádné plochy těžby nerostů.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou -1	Návrhu ÚP -1

Opatření

- Opatření nejsou navrhována.

6.12 VYHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH (A JINÝCH NEPŘÍMÝCH), KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnicí (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

Tabulka č. 25: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x potenciální negativní vlivy zábór nových ploch snižuje prostor pro životní funkce živočichů (málo významné vlivy)	0
Krajina - ekologická stabilita	0	0
Povrchové a podzemní vody	x Potenciální vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod díky zvýšení produkce odpadních vod i díky nárůstu zpevněných ploch a v souvislosti se zvýšenými přítoky dešťových vod do vodoteče.	x Negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsané vlivy nepřímé. Dochází ke kumulaci vlivů z celého povodí, což je přirozeně jeden z hlavních důvodů neutěšeného stavu toků. Spolupůsobení vlivů je zásadní s ohledem na funkci toku jako prostředí pro život organismů. To se projevuje ztrátou přirozené biodiverzity společenstev toku, zvýšení saprobity.
Půdy	x zábory půd budou mít dopad na zemědělskou produkci i na půdní prostředí.	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	0	x Vlivy dopravy jsou klasickým případem kumulace vlivů, kdy příspěvky jednotlivých záměrů jsou téměř zanedbatelné, celkové dopravní intenzity na komunikačních sítích mohou být však značné.
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	x Kumulace nárůstu zastavěných a zastavitelných ploch v širším území, označení kritické hranice zdaleka přesahuje možnosti této práce, trend lze však označit za nepříznivý.
Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí, ochrana kritické infrastruktury**	0	0

+ pozitivní x negativní 0 neutrální nebo žádné

* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

** Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12. 6. 2007)

7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

7.1 PŘEHLED HODNOCENÝCH VARIANT

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu ÚP nebylo požadováno. Předmětem porovnání jsou dvě varianty rozvoje území:

- **Varianta nulová** - nepřijetí návrhu ÚP Sokoleč, zachování statu quo – nejedná se však v přísném slova smyslu o variantu „no action“, bez akce, neboť i varianta nulová představuje vývoj území dle platného ÚP.
- plánu – Návrh ÚP vychází z platného ÚP. Nový návrh opustil, či zmenšil některé rozvojové plochy, čímž snížil požadavky na zábor zemědělských půd. Nově ÚP vymezuje rozšíření plochy pro domov pro seniory (OX1) a plochy pro skleníky, kde bude půda nadále zemědělsky využívána, nejedná se tudíž o skutečný zábor půd ale spíše o zintenzivnění obhospodařování. Dále nový ÚP vymezuje většinou menší plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu, mimo jiné koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV, který je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR. Nový ÚP dále navrhuje plochu vodní a vodohospodářskou jež je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Územní plán také vymezuje prvky ÚSES místního a nadmístního významu.

7.2 POROVNÁNÍ VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Tabulka č. 26: Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):

Varianta	Kritérium					
	ochrana veřejného zdraví	ochrana vod	ochrana půdy	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů
Nulová varianta	-1	-2	-2	0	-1	-1
Návrh ÚP	0	-1	-2	+1	-1	-1

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
KLADNÉ	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
NEUTRÁLNÍ	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
ZÁPORNÉ	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci

VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Nedoporučena k realizaci
-------------------------	--

ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT

Varianta návrh územního plánu	Varianta Nulová (platný ÚP)
Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje

Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Sokoleč vyplývá, že tento návrh je přijatelný.

7.3 POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů. Ta proběhla v rámci fáze screeningu, kdy se účastníci procesu posuzování vlivů koncepce vyjadřovali k možným vlivům koncepce a kdy dotčený orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí formuloval požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce. Významnost vlivů jednotlivých změn byla posléze vyhodnocena v rámci kapitoly 6.

Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant

1) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace změn územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce 3 a požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády). Dále kritéria reflektují principy a cíle udržitelného rozvoje (pozn.: hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj).

Zvolený referenční soubor kritérií splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocné) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

Tabulka č. 27: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace
	Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy	+1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace
	Koncentrace povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách Emise hluku a hluková zátěž území Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ	0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví

Název kritéria	Díčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
	Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky	-1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ
OCHRANA PŮDY	Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŮDU
OCHRANA VOD	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VODY
BIOLOGICKÁ ROZMANITOST I A EKOLOGICKÁ STABILITA	Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé) Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les Vlivy na lesní porosty Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000) Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.	+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy 0 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŘÍRODU
OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU	Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)	+2 zvýšení krajinařských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území

Název kritéria	Dílní ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
	Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů) Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)	-2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ) VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY
OCHRANA ZDROJŮ	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod. Míra využití obnovitelných zdrojů Míra využití místních zdrojů surovin a energie Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách) Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady Produkce a nakládání s ostatními odpady Míra recyklace odpadů Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků	+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů je uvedeno v kapitole 6.

Podkladem pro zpracování předkládaného hodnocení byly především informace Územně analytických podkladů Středočeského kraje, Územně analytických podkladů ORP Litoměřice a knižní a internetové zdroje.

8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Návrh rozvojových ploch je uvažován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu sídla, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy. Cílem tohoto postupu je jednoznačně efektivita veřejných investic, ochrana krajiny, zemědělské půdy a zamezení vzniku nevyužívaných a často devastovaných lokalit uvnitř sídel.

Opatření koncepční

Koncepční opatření nejsou navrhována. Při hodnocení vlivů ÚP Sokoleč, nebyly zjištěny vlivy či nedostatky, jež by vyžadovaly úpravy, doplnění nebo vypuštění jednotlivých výroků.

Opatření prostorová

- Plochu BV4 oddělit od plochy VL1 pásem izolační zeleně o šířce min. 20 m.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určenou lokalitu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.

Opatření projektová

- Pro využití plochy VL1 požadovat rozptylovou studii.
- Rozvoj nových ploch BV a OX (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou zdroje vody.
- Rozvoj nových ploch BV a OX (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro plochy VL1 nutnost zajištění akumulace srážkových vod ze střech objektů a zpevněných ploch na pozemku a zajištění jejich vsakování nebo postupného vypouštění do recipientu.
- Je bezpodmínečně nutné dodržet podmínky využití plochy dle návrhu ÚP Sokoleč včetně % zastavitelnosti.
- Pro všechny výsadby zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Pro plochy BV8, VL1, VX1 a VX2 zpracovat územní studii včetně posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- Pro plochu VL1 při rozhodování o umístění stavby požadovat akustickou studii a přihlížet k jejím závěrům.

9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh ÚP Sokoleč je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 2. V ní byly identifikovány potenciální střety navrhovaného územního plánu s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cíle ochrany životního prostředí byly vzaty v úvahu při stanovení kritérií pro porovnání obou variant. Oproti variantě nulové formulované platným územním plánem návrh ÚP přináší mírně změněný scénář z hlediska vlivů funkčního využití území na životní prostředí. Výstup porovnání obou variant – tedy provedení a neprovedení návrhu územního plánu – ukazuje, že mezi variantami – je nevelký rozdíl, přesto se aktivní varianta jeví jako vhodnější. Při splnění výše (v kapitole 8) uvedených opatření se dá v rámci nového územního plánu většina potenciálních negativních vlivů eliminovat, je varianta aktivní (návrh ÚP Sokoleč) doporučena k realizaci.

Konkrétně lze vyřešení potenciálních střetů s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni hodnotit následovně: u každého potenciálního střetu je komentován způsob zapracování cíle změny do územně plánovací dokumentace.

Tabulka č. 28: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety

Téma životního prostředí	Příklad koncepce řešící dané téma	Komentář SEA
Ochrana zemědělské půdy	Státní politika životního prostředí České republiky	Celkový zábor zemědělských půd vyvolaný návrhem ÚP, činí 34,54 ha zemědělských půd, z toho 4,80 ha půd 1. a 2. třídy ochrany. Z to však 4,78 ha zemědělské půdy a z toho 3,84 ha půdy 1. třídy ochrany vyvolávají plochy pro pěstování plodin ve sklenících, kde se ve skutečnosti jedná o zintenzivnění obhospodařování půdy.
	Politika územního rozvoje ČR	
Posílení ekologické stability	Státní politika životního prostředí ČR	K posílení ekologické stability přispěje ÚP Sokoleč vymezením ploch ÚSES
	Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	

10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu ÚP Sokoleč, nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚPD, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

Tabulka č. 29: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu

Téma	Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu	Zdroj dat
Půda	Využití nezastavěného území	Míra růstu zastavěného území	Zastavitelné plochy podle ÚP / plocha zastavěného území	ÚP
		Míra záboru zemědělské půdy	Plocha záboru ZPF / plocha rozvojových ploch podle ÚP	ÚP
		Míra recyklace zastavěných ploch	Plocha přestavbových území / celková plocha rozvojových ploch	ÚP
Flóra, fauna, ekosystémy	Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter / plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter	ÚP, místní šetření
Krajina	KES	Koeficient ekologické stability	výměry ploch relativně stabilních / výměra ploch relativně nestabilních	ČÚZK, Český statistický úřad

Poznámka: Plochy mohou být vyjádřeny v jakýchkoliv plošných jednotkách, jediným požadavkem je aby velikosti ploch v každém výpočtu byly v jednotkách stejných. Výsledkem výpočtu je bezrozměrné číslo udávající vzájemný poměr poměřovaných ploch.

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vycházejí z navržených opatření, viz výše.

Pro všechny rozvojové plochy platí požadavek řešení vsakování dešťových vod do půdy.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí požadavek dodržení územním plánem stanovené zastavitelnosti parcel.

Objekty nové výstavby na plochách BV a OX, musí být napojeny na existující kanalizaci, která odvádí splaškové vody do ČOV. Při plánovaném rozsahu nové výstavby bude nutné tuto podmínit dostatečnou kapacitou ČOV. Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) bude podmíněn zajištěnou kapacitou ČOV.

V případě, že pro zpoždění odtoku neznečištěných dešťových vod bude navrženo vsakování těchto vod na vlastním pozemku, musí být doloženo návrhem způsobu vsakování a výpočtem vsakovaného množství na základě hydrogeologického průzkumu, s posudkem reálné možnosti infiltrace výpočtového množství na předmětném pozemku.

Konkrétní případy bude nutno posoudit hydrotechnickými výpočty v rámci navazující projektové dokumentace, po zpracování urbanisticko-architektonického návrhu parcelace předmětné lokality. Součástí návrhu bude řešení způsobu oddílného odvádění odpadních vod ve vazbě na kapacitní možnosti stávající kanalizace. V některých případech tak bude nutno oddělit čisté vody ze střech objektů (jímání, vsakování, povrchové odvádění do recipientů) od znečištěných vod z komunikací a jiných zpevněných ploch. Další alternativou je výstavba dešťových retenčních a usazovacích nádrží a osazení lapačů ropných produktů před přímým vyústěním do toku.

Rozvojové lokality mohou být napojeny na stávající kanalizaci až po realizaci příslušného opatření za předpokladu, že odtokové množství neznečištěných dešťových vod z jednotlivých parcel (zastavěných ploch) bude minimalizováno.

Pro plochy BV8, VL1, VX1 a VX2 zpracovat územní studii včetně posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.

12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu územního plánu Sokoleč je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy, tj. podmínkami využití ploch, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (záběr půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životní prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Středočeského kraje, vyjádřený v stanovisku k návrhu zadání ÚP Sokoleč.

Návrhem ÚP Sokoleč jsou vymezeny následující plochy změn v území:

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)

Hlavní funkční využití: individuální rodinné domy.

Přípustné funkční využití: veřejná prostranství a veřejná zeleň, doplňkové stavby ke stavbě hlavní, zahrady s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobování, dětská hřiště, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX)

Hlavní funkční využití: domov pro seniory.

Přípustné funkční využití: sociální služby, zdravotnická zařízení, maloobchod a stravování, technická a dopravní infrastruktura, obecní byty, veřejná prostranství, veřejná zeleň.

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní funkční využití: školská a zdravotnická zařízení.

Přípustné funkční využití: sociální služby, maloobchod a stravování, stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely, stavby a zařízení veřejné správy, hasičská zbrojnice, služební byty, technická a dopravní infrastruktura, ubytování, veřejná prostranství, veřejná zeleň.

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)

Hlavní funkční využití: podnikání a služby

Přípustné funkční využití: sociální služby, maloobchod a stravování, technická a dopravní infrastruktura, ubytování, veřejná prostranství, veřejná zeleň.

Plochy technické infrastruktury (TI)

Hlavní funkční využití: stavby a zařízení technické infrastruktury.

Přípustné funkční využití: manipulační plochy, skladování a nakládání s odpady, budovy a zařízení technického zabezpečení obce, ochranná a izolační zeleň, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)

Hlavní funkční využití: výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují hranice areálu a nezasahují sousedící plochy bydlení.

Přípustné funkční využití: zařízení, která budou plnit doplňkovou službu k výrobní a skladovací funkci (zařízení maloobchodní, stravovací), ochranná zeleň, manipulační plochy doplňkové stavby ke stavbě hlavní dopravní a technická infrastruktura.

Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)

Hlavní funkční využití: pěstování plodin ve sklenících a fóliovnících, zpracování plodin zemědělské výroby

Přípustné funkční využití: manipulační plochy, skladové objekty, pěstování plodin, ochranná zeleň, maloobchodní prodej v rámci staveb skleníků, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS)

Hlavní funkční využití: komunikace pro motorová vozidla.

Přípustné funkční využití: parkoviště, technická infrastruktura, zastávky autobusů, cyklotrasy a cyklostezky chodníky, veřejná prostranství a veřejná zeleň.

Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)

Hlavní funkční využití: parkoviště.

Přípustné funkční využití: veřejná prostranství technická infrastruktura sociální zázemí (WC).

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní funkční využití: vodní toky a plochy.

Přípustné funkční využití: protipovodňové stavby a opatření, stavby a opatření pro zadržování vody v krajině, protierozní zeleň, revitalizace vodních toků a ploch, vodohospodářské stavby a zařízení (jezy, výpusti, hráze, čepy, kaskády aj.), činnosti související s údržbou a s chovem ryb.

Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)

Hlavní funkční využití: stavby a zařízení venkovního vedení el. energie velmi vysokého napětí.

Přípustné funkční využití: využití dle funkční plochy pod koridorem (např. plochy zemědělské - orná půda, plochy výroby a skladování - lehký průmysl), nezbytná dopravní a technická infrastruktura.

Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)

Hlavní funkční využití: cyklostezka.

Přípustné funkční využití: cyklotrasa, chodníky, pěší stezky, doprovodná zeleň podél komunikací, mobiliář, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy ÚSES

Hlavní funkční využití: územní systém ekologické stability.

Přípustné funkční využití: obnova krajinných hodnot území, stavby a zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, terénní úpravy v zájmu zlepšení prostupnosti krajiny.

Současná kvalita složek životního prostředí

Klimatické charakteristiky

Dle Quitta leží obec Sokoleč v teplé klimatické oblasti, okrsku T2, která je charakterizována následovně:

Kvalita ovzduší

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací.

Z výše uvedených dat vyplývá, že na území obce Sokoleč nejsou překračovány imisní limity. Mírně překročeny jsou limity pro benzo(a)pyren. V daném území se nespíše jedná o emise ze spalování z vytápění na území obce.

Zdroje znečišťování ovzduší

Na území obce Sokoleč se nevyskytují žádné zdroje úniku látek do ovzduší zařazené do Integrovaného registru znečišťování (IRZ).

Akustická situace

Řešeným územím neprochází žádná frekventovaná komunikace, která by byla nejvýznamnějším zdrojem hluku v území.

Obec Sokoleč se nachází uprostřed vnějšího zkušební železničního okruhu, vnitřní zkušební železniční okruh se nachází západně od zastavěného území obce a téměř celý leží v řešeném území. Chráněné objekty, obytné domy jsou dnes nejbliže cca 370 m od vnějšího zkušební železničního okruhu (na východním okraji zastavěného území) a cca 150 m od vnitřního okruhu (v severozápadní části obce). S ohledem na nepravdělný provoz na zkušebním železničním okruhu není možné

kvantifikovat akustickou zátěž v území. Díky vzdálenosti umístění obytných domů od okruhu, lze předpokládat, že hluková zátěž území hlukem z dopravy je nevýznamná.

Voda

Povrchové vody

Zájmové území se nachází na rozvodí dvou povodí 3. řádu. Východní část území spadá do povodí Cidlina od Bystřice po ústí do Labe a Labe od Cidliny po Mrlinu č.h.p. 1-04-04 a západní část území povodí Výrovky č.h.p. 1-04-06. Východní část území je součástí povodí 4. řádu č.h.p. 1-04-04-017 odvodňovaného Sokolečskou strouhou, západní část území je součástí povodí č.h.p. 1-04-06-032 s hlavním tokem Káča.

Území obce je ploché, odvodňované drobnými toky v napřímených strouhách.

Katastr Sokoleč patří ve smyslu nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, mezi zranitelné oblasti.

Podzemní vody

Území obce Sokoleč leží v hydrogeologickém rajonu, 1152 Kvartér Labe po Nymburk.

Řešené území není součástí CHOPAV.

Celé území obce leží v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů přírodních minerálních vod II. stupně.

Geofaktory životního prostředí

Obec sokoleč se nachází v geomorfologickém okrsku Sadská rovina

Na většině území obce Sokoleč tvoří geologický podklad kvartérní sedimenty písek a štěrk. Plochy navátých písků jsou převážně kryty lesem. Podél drobných vodotečí jsou úzké pásy nivních sedimentů.

Řešené území leží v oblasti s radonovým indexem – kvartér hlubší podloží nízký.

Půdy

Celková rozloha území obce je 628,158 ha. Zemědělská půda činí 403,8 ha (64,3 %) a lesní půda 137,04 ha (21,89 %).

Na zemědělských půdách se na území obce, vyskytují černozemě, v jižní části katastrálního území, fluvizemě, na většině ploch zemědělské půdy, dále se v území vyskytují regozemě, černice a nepatrně gleje.

Surovinové zdroje a nerostné bohatství

Na území obce Sokoleč se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin.

Biogeografické členění, fauna a flora

Z hlediska biogeografického členění (Culek) náleží území obce Sokoleč do bioregionu 1.7 Polabského.

Na území obce jsou popsány následující biochory (Culek):

2Db Podmáčené sníženiny na bazických sedimentech 2. v.s.

2RV – Plošiny a pahorky na vátých píscích 2. v.s.

Potenciální přirozená vegetace

Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová 1998), na větší části území obce jsou popsány: 8 – Lipové doubravy (*Tilio-Betuletum*) a 1 – Střemchová jasenina (*Pruno – Fraxinetum*).

Zvláště chráněná území

V zájmovém území se nenachází žádná zvláště chráněná území.

Natura 2000

Na území obce Sokoleč se nenachází žádná lokalita NATURA 2000. Při jižní hranici obce na k.ú. Velim se nachází plocha evropsky významné lokality CZ0210118 V jezírkách.

Zvláště chráněné druhy, významné krajinné prvky, památné stromy

V území se nachází významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb. (tj. lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde především lesní porosty a vodní toky.

Na území obce Sokoleč se nenachází žádný památný strom.

Krajina, krajinný ráz

ZÚR Středočeského kraje vymezily na území kraje v rámci cílových charakteristik krajiny, krajinné typy. Území obce Sokoleč, dle ZÚR spadá do krajinného typu. Krajiny relativně vyvážené (N).

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Obec Sokoleč je obec ležící 6 km jižně od lázeňského města Poděbrady. Má 1041 obyvatel, rozlohu 627 ha a leží v nadmořské výšce 191m n/m. Vznik Sokolče se datuje do roku 1332. Za vlády Přemysla Otakara II. osada „Sokolčí“ sloužila k ubytování královské družiny a také jako stanice královských myslivců a sokolníků. Chovali se zde a cvičili sokoli pro královské hony. Dřívější osada nestála na místě, kde nyní obec leží, ale o několik stovek metrů dál směrem k Poděbradům.

V řešeném území se nenaházejí žádné kulturní památky zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Shrnutí výsledků identifikovaných vlivů návrhu územního plánu Sokoleč na sledované složky životního prostředí

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci ÚP Sokoleč definován/vymezen.

Sledovány jsou vlivy koncepce ÚP sokoleč na:

- klima a ovzduší
- vody
- půdu a horninové prostředí
- přírodu a krajinu
- krajinný ráz
- obyvatelstvo a veřejné zdraví
- kulturní dědictví
- produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků
- neobnovitelné energetické a surovinové zdroje

Pro hodnocení vlivu navrhovaného územního plánu, byla použita tři hodnotící kritéria:

- I. Významnost vlivu
- II. Prostorový rozsah vlivu
- III. Časový rozsah vlivu

Vlivy na klima a ovzduší

Realizace návrhu ÚP Sokoleč nepřináší změněné působení na klimatické podmínky.

Návrh ÚP Sokoleč, výslovně nepředpokládá umístění významnějšího zdroje znečišťování ovzduší

Obec není plynofikována dle návrhu ÚP, veškeré nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva.

Dá se předpokládat mírný nárůst produkce emisí, související s nárůstem automobilové dopravy. Tento nárůst bude do určité míry snížen vybudováním územním plánem navrhovaných cyklostezek.

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nevýznamné.

Vlivy na klima a kvalitu ovzduší jsou hodnoceny jako záporné, ale je málo významné.

Vlivy na vody

Návrh ÚP Sokoleč vymezuje plochu W1 – plochy vodní a vodohospodářské. Kromě této plochy nenavrhuje žádné zásahy do povrchových vod, žádné úpravy vodních toků apod.

ÚP nenavrhuje žádné změny v zásobování pitnou vodou ani v hospodaření s odpadními vodami.

S rozvojem obce souvisí nárůst počtu obyvatel, a tím i nárůst množství odpadních vod. Odpadní vody. Předpokládá se napojení nové výstavby na existující kanalizaci, která odvádí splaškové vody do ČOV. Při plánovaném rozsahu nové výstavby bude nutné tuto podmínit dostatečnou kapacitou ČOV. Pro nebezpečí možné kontaminace podzemních vod není jiné řešení (žumpy, domovní čistírny) vhodné.

Nepředpokládají se významné změny v povrchovém odtoku, ani ovlivnění podzemních vod. Upřednostněna musí být likvidace srážkových vod na vlastních pozemcích před odvodem srážkových vod dešťovou kanalizací.

Vlivy na vody jsou hodnoceny jako záporné, ale je málo významné.

Vlivy na půdu a horninové prostředí

Návrh ÚP nepředpokládá žádné významnější zásahy do horninového prostředí, jako je např. těžba surovin.

Významnějším zásahem může být zábor zemědělské půdy pro stavební rozvoj.

Celkový zábor zemědělských půd činí 34,54 ha zemědělských půd, z toho 4,80 ha půd 1. a 2. třídy ochrany. Ovšem je nutné zmínit, že zábor 4,78 ha zemědělské půdy a z toho 3,84 ha půdy 1. třídy ochrany vyvolávají plochy VX1 a VX2 plochy pro pěstování plodin ve sklenících, kde se ve skutečnosti jedná o zintenzivnění obhospodařování půdy.

Návrh ÚP Sokoleč nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vlivy na půdy budou záporné významné.

Vlivy na přírodu a krajinu

Návrhem ÚP Sokoleč nejsou přímo dotčena zvláště chráněná území, lokality Natura 2000, ani jiné předměty ochrany přírody

Návrh ÚP Sokoleč nezasahuje do významných krajinných prvků.

Navrhované rozvojové plochy nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny.

Plocha vodní a vodohospodářská nezasahuje do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahuje plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušuje průchodnost krajiny. Uvažovaný přírodní charakter plochy může naopak podpořit biodiverzitu v území a stát se vhodným refugiem pro organizmy vázané na vodní prostředí. Vytvoří se nový přírodě blízký biotop.

Realizace ÚSES zvýší průchodnost krajiny a zlepší návaznost migračních tras.

Vlivy na přírodu a krajinu budou kladné, ale málo významné.

Vlivy na krajinný ráz

Většina rozvojových ploch je umístěna v prolukách mezi již existující zástavbou. Nejvýznamnější plochy vstupující do krajiny, byť navazující na zastavěné území jsou plochy bydlení BV8, výroby a skladování VL1, VX1 a VX2 a CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR. Tyto plochy mohou mít vliv na charakteristiky krajinného rázu, především na znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině.

Vlivy na krajinný ráz může být neutrální až záporný. Vliv na krajinný ráz závisí především na charakteru a velikosti v lokalitě budovaných staveb. Při dodržení doporučených opatření, se dají očekávat vlivy nulové.

Pokud dojde k vlivům na krajinný ráz nedá se očekávat, že se bude jednat o vlivy přesahující geografické hranice dané koncepce

Pokud dojde k vlivům na krajinný ráz dá se očekávat, že se bude jednat o vlivy dlouhodobé - působí po dobu provozu (užívání) realizovaného záměru.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v území a to v souvislosti s dopravní obsluhou a případně též s na konkrétním způsobem využití ploch výroby a skladování VL1.

S ohledem na požadavek návrhu ÚP, že veškeré nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva, se dá předpokládat nevýznamné zvýšení emisí z lokálních topenišť v území.

Plochy výroby a skladování mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší a také mohou zde být umístěny zdroje hluku. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. V těsném sousedství lokality VL1 je vymezena plocha bydlení BV4. Plochy VX1 a VX2 jsou umístěny mimo zastavěné území obce a i případné emise do ovzduší, či emise hluku nebudou mít vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nevýznamné.

Vlivy na kulturní dědictví

Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezů archeologických památek..

Žádné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Archeologický průzkum předcházející případnou výstavbu, lze chápat i jako pozitivní vliv.

Žádné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Vlivy na kulturní dědictví budou neutrální.

Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků

Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce.

Realizace ploch bydlení dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.

Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce.

Původcem odpadů budou provozovatelé jednotlivých výrobních a skladových zařízení. Na původce se budou vztahovat všechny povinnosti původců, tak jak je stanoví zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a prováděcí předpisy k tomuto zákonu (zejména povinnost předcházet vzniku odpadů, vést průběžnou evidenci odpadů, ohlašovací povinnost, povinnost předávat odpady pouze oprávněné osobě a další).

Vlivy na produkci odpadů a využití nebezpečných látek a přípravků budou nevýznamné.

Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj (to se týká všech zastavitelných ploch), spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné ale málo významné.

V řešeném území se nevyskytují žádná chráněná ložisková území, ani dobývací prostory. Územní plán nenavrhuje žádné plochy těžby nerostů.

Vlivy na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje budou neutrální.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh ÚP Sokoleč bude mít ve většině ukazatelů srovnatelné či méně negativní vlivy na životní prostředí, jak varianta nulová (další rozvoj dle platného ÚP).

Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh ÚP Sokoleč je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 8. (viz výše) doporučený.

13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

13.1 ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce:	Územní plán Sokoleč
Řešené území:	Administrativní území obce Sokoleč
Pořizovatel:	Městský úřad Poděbrady

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Sokoleč na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/206 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro návrh územního plánu Sokoleč

souhlasné stanovisko

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

- Plochu BV4 oddělit od plochy VL1 pásem izolační zeleně o šířce min. 20 m.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určenou lokalitu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- Pro využití plochy VL1 požadovat rozptylovou studii.
- Rozvoj nových ploch BV a OX (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou zdroje vody.
- Rozvoj nových ploch BV a OX (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro plochy VL1 nutnost zajištění akumulace srážkových vod ze střech objektů a zpevněných ploch na pozemku a zajištění jejich vsakování nebo postupného vypouštění do recipientu.
- Je bezpodmínečně nutné dodržet podmínky využití plochy dle návrhu ÚP Sokoleč včetně % zastavitelnosti.
- Pro všechny výsadby zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Pro plochy BV8, VL1, VX1 a VX2 zpracovat územní studii včetně posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- Pro plochu VL1 při rozhodování o umístění stavby požadovat akustickou studii a přihlížet k jejím závěrům.

POUŽITÁ LITERATURA

Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.

Culek M [ed.] a kol.: Biogeografické členění ČR II. AOPK ČR, Praha. 2005

Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.

Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.

Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno, 1973.

Vlček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984

Milan Körner a kol.: Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Středočeský kraj 2011.

Vorel I. a kol.: Studie vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje, Atelier V, 2009, (online: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/ochrana-prirody-a-krajiny/aktuality/studie-vyhodnoceni-krajinného-razu-na-uzemi-stredoceskeho-kraje.htm?pg=1>)

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://mesta.obce.cz/>

<http://www.chmu.cz/>

<https://www.irz.cz/node/22>

<http://www.czso.cz/>

<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

<http://mapy.nature.cz/>

<http://heis.vuv.cz/>

<http://mapy.vumop.cz/>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

http://isad.npu.cz/ost/archeologie/ISAD/edit_new/

<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

<http://scitani2016.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>

<https://www.sokolec.cz/>

<http://info.sekm.cz/lokality>

<http://www.kr-stredocesky.cz/portal>

<http://www.ochranaprirody.cz/>

<http://drusop.nature.cz/>

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000

Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000

ÚZEMNÍ PLÁN SOKOLEČ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

dle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho přílohy, zákona č. 186/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb.

ČÁST A.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

podle přílohy zákona č. 183/2006 SB.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

PROSINEC 2021

AUTORSKÝ KOLEKTIV

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL: ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ



*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:
osvědčení odborné způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93
prodloužení autorizace č.j.: 53104/ENV/15*

Městské sady 666
284 01 Kutná Hora
Tel.: 322 320 541
E-mail: drevikovsky@seznam.cz

PODPIS ZPRACOVATELE:

DATUM ZPRACOVÁNÍ: PROSINEC 2021

OBSAH

ÚVOD	8
1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	10
7 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	21
8 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	25
9 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	40
10 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	45
11 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.	46
12 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.	71
13 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	75
14 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	76
15 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	77
16 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	78
17 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	79
18 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI.....	85
POUŽITÁ LITERATURA	86

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Přehled navrhovaných změn ploch s rozdílným způsobem využití	12
Tabulka č. 2: Přehled vymezených koridorů dopravní a technické infrastruktury	13
Tabulka č. 3: Přehled vymezených ploch ÚSES	13
Tabulka č. 4: Stupnice hodnocení vztahu předkládané koncepce vůči jiným koncepcím	15
Tabulka č. 5: Vztah územního plánu vůči jiným koncepcím.....	16
Tabulka č. 6: Zhodnocení vztahu koncepčních dokumentů a jejich relevantních SEA cílů a návrhu ÚP Sokoleč	20

Tabulka č. 7: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Sokoleč	22
Tabulka č. 8: Průměrné roční teploty vzduchu	25
Tabulka č. 9: Charakteristika klimatického okrsku T2 teplé klimatické oblasti dle Quitta	25
Tabulka č. 10: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.....	26
Tabulka č. 11: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM ₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí.....	27
Tabulka č. 12: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek na území obce Sokoleč (2016-2020)	27
Tabulka č. 13: Druhy pozemků v obci Sokoleč k 31. 12. 2019	30
Tabulka č. 14: Procentické zastoupení zemědělských půd dle třídy ochrany:.....	32
Tabulka č. 15: UAN v zájmovém území	38
Tabulka č. 16: Identifikace složek ŽP, které mohou být uplatněním ÚP Sokoleč významně ovlivněny	40
Tabulka č. 17: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky v DoKP	42
Tabulka č. 18: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v DoKP.....	43
Tabulka č. 19: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu přírodního charakteru	43
Tabulka č. 20: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu kulturně historického charakteru	43
Tabulka č. 21: Identifikované znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině.....	43
Tabulka č. 22: Problémy složek životního prostředí v území dotčeném návrhem územního plánu Sokoleč které by mohly být uplatněním ÚPD ovlivněny	45
Tabulka č. 23: Posuzované varianty koncepce	46
Tabulka č. 24: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant	47
Tabulka č. 25: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů.....	70
Tabulka č. 26: Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):.....	71
Tabulka č. 27: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území.....	72
Tabulka č. 28: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety	76
Tabulka č. 29: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu	77

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka).....	11
Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu.....	21
Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látky.....	26
Obrázek č. 4: Vodní toky a povodí v území obce Sokoleč.....	28
Obrázek č. 5: Geologická mapa	30
Obrázek č. 6: Skupiny půdních typů v řešeném území	31
Obrázek č. 7: Třídy ochrany ZPF v řešeném území	32
Obrázek č. 8: Biogeografické členění.....	34
Obrázek č. 9: Potenciální přirozená vegetace (mapa bez měřítka)	35
Obrázek č. 10: Území s archeologickými nálezy v řešeném území a okolí	38
Obrázek č. 11: Vymezení dotčeného krajinného prostoru	42

Obrázek č. 12: Pohled na Sokoleč od severu	44
Obrázek č. 13: Pohled na Sokoleč od východu.....	44
Obrázek č. 14: Krajina DoKP od jihu	44
Obrázek č. 15: Orientační pohled na řešené území od východu se zvýrazněním prostoru plochy BV8	61
Obrázek č. 16: Orientační pohled na řešené území od jihu se zvýrazněním prostoru plochy VL1	62
Obrázek č. 17: Orientační pohled na řešené území od severu se zvýrazněním prostoru ploch VX1 a VX2	62

SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČÚZK	- Český úřad zeměměřický a katastrální
ČSÚ	- Český statistický úřad
EVL	- evropsky významná lokalita
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
IRZ	- Integrovaný registr znečišťování
KES	- koeficient ekologické stability
k.ú.	- katastrální území
MZCHU	- maloplošné zvláště chráněné území
NO ₂	- oxid dusičitý
ObKR	- oblast krajinného rázu
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
Pb	- olovo
PM ₁₀	- suspendované částice velikostní frakce PM10
PM _{2,5}	- suspendované částice velikostní frakce PM2,5
PO	- ptačí oblast
POH SK	- plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
PP	- přírodní památka
PPk	- přírodní park
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje
ŘSD	- Ředitelství silnic a dálnic
SEA	- vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO ₂	- oxid siřičitý
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZCHÚ	- zvláště chráněná území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- zásady územního rozvoje
ŽP	- životní prostředí

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

POŘIZOVATEL ÚPD:

Městský úřad Poděbrady
Odbor výstavby a územního plánování
Jiřího náměstí 20/I
290 31 Poděbrady

OBJEDNATEL:

Obec Sokoleč
Poděbradská 51
290 01 Poděbrady
IČO: 00239771

ZHOTOVITEL ÚPD:

Ing. Vladivoj Řezník
autorizovaný urbanista
Jiráskova 981
251 64 Mnichovice
IČO: 75224569

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů územního plánu Sokoleč na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je částí A Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jež je součástí odůvodnění ÚP“ (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů ve svém souhrnném vyjádření č.j. 095726/2019/KUSK ze dne: 6, 8. 2019, uplatnil podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko:

*na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání **požaduje v následujících etapách pořizování územního plánu Sokoleč zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA), podle přílohy stavebního zákona.***

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit územní plán jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu, které doposud nejsou zastavěny. Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.*
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví.*
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch.*
- Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.*
- Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).*
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Odůvodnění:

Samotná textová část návrhu zadání územního plánu je velice obecná, nelze předvídat, jaké plochy budou prověřeny. K návrhu zadání byl předložen také výkres záměrů. Dle předloženého výkresu budou prověřeny plochy pro bydlení, lehký průmysl, občanské vybavení, technickou infrastrukturu, dopravní infrastrukturu a plochy vodní a vodohospodářské. Velká část ploch je převzata z platného územního plánu. Jedná se zejména o plochy pro bydlení (největší plocha má rozlohu cca 7 ha) a plochy pro výrobu – lehký průmysl (největší plocha má rozlohu cca 5 ha). Tyto plochy nebyly dosud využity. V případě realizace těchto ploch může dojít ke střetu se složkami životního prostředí (záběr ZPF, plocha BV7 je navržena v návaznosti na PUPFL) nebo u plochy BV15 by mohlo dojít k narušení pohody bydlení, jelikož je navrhována v blízkosti ploch pro lehký průmysl. V severní části obce je navržena rozsáhlá vodní plocha, jedná se o významnou změnu v krajině. Z návrhu zadání není jasné, jakou bude mít vodní plocha funkci (rekreace, chovný rybník, ...), jeho funkce může vyvolat další nežádoucí vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví (např. doprava).

Příslušný úřad shledal prověřované změny z hlediska střetů funkčního využití a střetů se složkami životního prostředí a veřejným zdravím za významné, a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

1 STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 PŘEDMĚT, OBSAH A HLAVNÍ CÍLE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ DLE NÁVRHU ÚP SOKOLEČ

Hlavní funkcí obce je bydlení. V obci se nachází základní občanská vybavenost (obchod se smíšeným zbožím, mateřská škola, 1. stupeň základní školy, knihovna atd.) Za vyšší občanskou vybaveností dojíždějí obyvatelé do Poděbrad, které jsou vzdáleny pouhých 6 km po komunikacích pro motorová vozidla.

Řešené území lze charakterizovat jako rovinu a nachází se v nadmořské výšce 192 m n.m.

Obec má vybudovaný vodovod a kanalizaci svedenou do čistírny odpadních vod.

Základní koncepce rozvoje území, včetně ochrany a rozvoje jeho hodnot vychází z urbanistické struktury sídla a z jeho geografické polohy v blízkosti města Poděbrady v kvalitním venkovském prostředí. Sídlo bude i nadále plnit především funkci bydlení.

Územní plán navrhuje stabilizaci urbanistického půdorysu sídla a vytváří předpoklady pro další územní rozvoj sídla.

VYMEZENÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Obec: Sokoleč (kód obce: 537811)

Katastrální výměra: 628,2 ha

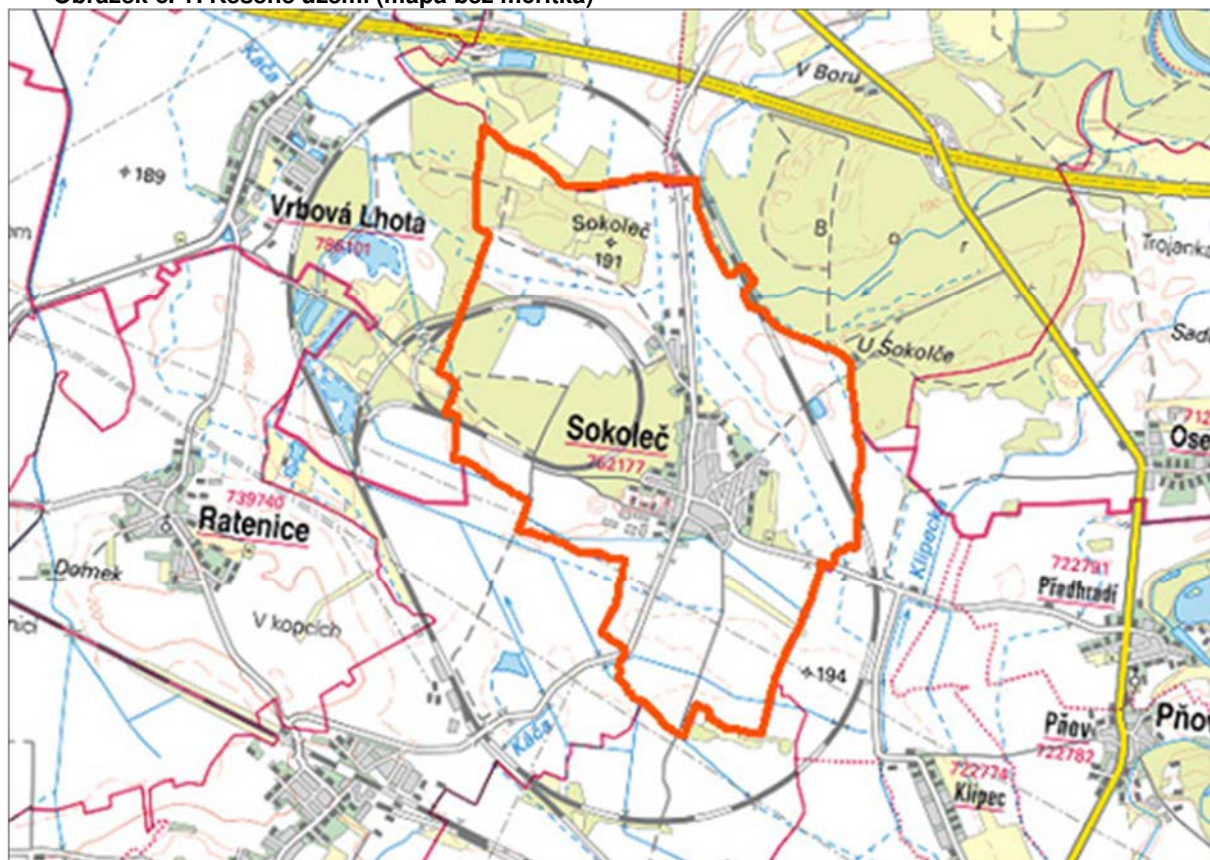
Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Poděbrady

Správní obvod obce s rozšířenou působností: Poděbrady

Okres: Nymburk

Kraj: Středočeský (NUTS CZ 3020)

Řešené území územního plánu je vymezeno správním územím obce Sokoleč, které je tvořeno katastrálním územím Sokoleč.

Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka)Mapový podklad: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>**URBANISTICKÁ KONCEPCE**

Urbanistická koncepce rozvoje sídla respektuje stávající půdorys sídla a navazuje na koncepci územního rozvoje stanovenou předchozím územním plánem. Je navržen územní rozvoj především prostřednictvím ploch bydlení v rodinných domech. Navržené plochy zcelují urbanistický půdorys sídla do kompaktního tvaru. Územní plán navrhuje rozvoj ploch bydlení v jižní, v západní a v severní části sídla. Na jihovýchodě jsou navrženy plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu v návaznosti na stávající zemědělský areál. Na východní hranici sousedí zastavěné území s lesními pozemky a územní plán zde žádný rozvoj nenavrhuje.

Stávající zastavěné území je stabilizované a územní plán zde navrhuje pouze několik menších ploch ke změně funkčního využití.

V centru obce a v návaznosti na centrum je patrný historický architektonicko-urbanistický charakter sídla, který představují dochované stavby lidové architektury orientované štítovou stěnou do ulice. Historická zástavba se dochovala např. v ulici V Lípách a v ulici Poděbradská. Postupem času došlo k urbanizaci prostoru severně a východně od centra. Urbanistická struktura později formovaných částí sídla, do kterých můžeme zařadit např. ulici Lhoteckou, Třešňovou, Dlouhou a východní část ulice

Sportovní, respektuje historicky daný urbanistický charakter sídla a dále jej v duchu tradičního lidového stavitelství rozvíjí. V těchto ulicích můžeme opět pozorovat lidové stavby orientované štítem do ulice, se sedlovou střechou se sklonem 40 - 45°. Všechny tyto stavby mají obdélníkový půdorys s poměrem stran 1:3 a menším (1:4, 1:5 atd.). Územní plán stanovuje regulativa za účelem respektování historicky definované architektonicko-urbanistické struktury Sokolče. Regulativa se vztahují na novou zástavbu v prostoru mezi ulicemi V Lípách a Ke Koupališti (viz Hlavní výkres). Veškerá nová zástavba mezi těmito ulicemi bude respektovat urbanistický charakter sídla.

Nevhodně byla do urbanistické struktury obce začleněna zástavba realizovaná za minulého režimu. Jedná se především o stavby bývalého zemědělského družstva, stavby panelových domů a v několika případech také nevhodná výstavba domů pro individuální bydlení.

Devastace architektonicko-urbanistické struktury sídla a nerespektování odkazu našich předků probíhá bohužel i v 21. století. Zvláště v posledním desetiletí je patrný vznik tzv. „satelitů“ v severní a jižní části sídla. Zde došlo k nerespektování historického vývoje sídla a jeho základních pravidel, které lze vyčíst ze stávající urbanistické struktury sídla. Územní plán především z tohoto důvodu stanovuje podmínku zpracování územní studie na vybraných plochách (BV6, BV7, BV8, BV9, BV4, VL1, VL2, W1). Až po zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti je na uvedených plochách možné žádat o stavební povolení.

Urbanistická koncepce je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje.

ŘEŠENÉ LOKALITY

Tabulka č. 1: Přehled navrhovaných změn ploch s rozdílným způsobem využití

Označení plochy	Navržené funkční využití plochy	Rozloha plochy [ha]	Maximální kapacita plochy (počet domů)	Dle platného ÚP
BV1	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,40	4	ano
BV2	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,37	4	
BV3	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,27	3	ano
BV4	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,99	10	ano
BV5	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,48	5	ano
BV6	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,29	3	ano
BV8	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	4,06	49	ano
BV9	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,70	9	ano
BV10	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,25	3	ano
BV11	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,32	3	ano
BV12	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,18	2	ano
BV13	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,09	1	ano
BV14	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,31	4	ano
OX1	Plochy občanského vybavení – domov pro seniory	0,27	21 (max. počet bytů)	
OV1	Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura	0,13	-	
OM1	Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,06	-	
TI1	Plochy technické infrastruktury	0,04	-	
VL1	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl	4,58	-	ano
VX1	Plochy výroby a skladování – skleníky	2,02	-	
VX2	Plochy výroby a skladování – skleníky	2,76	-	
DS1	Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace	0,03	-	
DS2	Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace	0,08	-	
P1	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,03	-	
P2	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,03	-	
P3	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,04	-	
P4	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,03	-	

Označení plochy	Navržené funkční využití plochy	Rozloha plochy [ha]	Maximální kapacita plochy (počet domů)	Dle platného ÚP
P5	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,05	-	
P6	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,02	-	
W1	Plochy vodní a vodohospodářské	17,82	-	

Tabulka č. 2: Přehled vymezených koridorů dopravní a technické infrastruktury

Označení plochy	Navržené funkční využití plochy	délka [m]	šířka [m]
CT-P	Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV	1 900	80
CD1	Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka	610	5
CD2	Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka	870	5

Tabulka č. 3: Přehled vymezených ploch ÚSES

Označení plochy	Navržené funkční využití plochy
NK10	Plochy přírodní – územní systém ekologické stability – nadregionální biokoridor
LBC5	Plochy přírodní – územní systém ekologické stability – lokální biocentrum
LBK2	Plochy přírodní – územní systém ekologické stability – lokální biokoridor

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)

Hlavní funkční využití: individuální rodinné domy.

Přípustné funkční využití: veřejná prostranství a veřejná zeleň, doplňkové stavby ke stavbě hlavní, zahrady s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobování, dětská hřiště, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX)

Hlavní funkční využití: domov pro seniory.

Přípustné funkční využití: sociální služby, zdravotnická zařízení, maloobchod a stravování, technická a dopravní infrastruktura, obecní byty, veřejná prostranství, veřejná zeleň.

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní funkční využití: školská a zdravotnická zařízení.

Přípustné funkční využití: sociální služby, maloobchod a stravování, stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely, stavby a zařízení veřejné správy, hasičská zbrojnice, služební byty, technická a dopravní infrastruktura, ubytování, veřejná prostranství, veřejná zeleň.

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)

Hlavní funkční využití: podnikání a služby

Přípustné funkční využití: sociální služby, maloobchod a stravování, technická a dopravní infrastruktura, ubytování, veřejná prostranství, veřejná zeleň.

Plochy technické infrastruktury (TI)

Hlavní funkční využití: stavby a zařízení technické infrastruktury.

Přípustné funkční využití: manipulační plochy, skladování a nakládání s odpady, budovy a zařízení technického zabezpečení obce, ochranná a izolační zeleň, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)

Hlavní funkční využití: výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují hranice areálu a nezasahují sousedící plochy bydlení.

Přípustné funkční využití: zařízení, která budou plnit doplňkovou službu k výrobní a skladovací funkci (zařízení maloobchodní, stravovací), ochranná zeleň, manipulační plochy doplňkové stavby ke stavbě hlavní dopravní a technická infrastruktura.

Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)

Hlavní funkční využití: pěstování plodin ve sklenících a fóliovnících, zpracování plodin zemědělské výroby

Přípustné funkční využití: manipulační plochy, skladové objekty, pěstování plodin, ochranná zeleň, maloobchodní prodej v rámci staveb skleníků, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS)

Hlavní funkční využití: komunikace pro motorová vozidla.

Přípustné funkční využití: parkoviště, technická infrastruktura, zastávky autobusů, cyklotrasy a cyklostezky chodníky, veřejná prostranství a veřejná zeleň.

Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)

Hlavní funkční využití: parkoviště.

Přípustné funkční využití: veřejná prostranství technická infrastruktura sociální zázemí (WC).

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní funkční využití: vodní toky a plochy.

Přípustné funkční využití: protipovodňové stavby a opatření, stavby a opatření pro zadržování vody v krajině, protierozní zeleň, revitalizace vodních toků a ploch, vodohospodářské stavby a zařízení (jezy, výpusti, hráze, čepy, kaskády aj.), činnosti související s údržbou a s chovem ryb.

Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)

Hlavní funkční využití: stavby a zařízení venkovního vedení el. energie velmi vysokého napětí.

Přípustné funkční využití: využití dle funkční plochy pod koridorem (např. plochy zemědělské - orná půda, plochy výroby a skladování - lehký průmysl), nezbytná dopravní a technická infrastruktura.

Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)

Hlavní funkční využití: cyklostezka.

Přípustné funkční využití: cyklotrasa, chodníky, pěší stezky, doprovodná zeleň podél komunikací, mobiliář, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy ÚSES

Hlavní funkční využití: územní systém ekologické stability.

Přípustné funkční využití: obnova krajinných hodnot území, stavby a zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, terénní úpravy v zájmu zlepšení prostupnosti krajiny.

1.2 VZTAH ÚZEMNÍHO PLÁNU SOKOLEČ K JINÝM KONCEPCÍM

1.2.1 Přehled koncepcí

Předkládaná koncepce územní plán Sokoleč nemá vztahy ke koncepcím a strategiím na mezinárodní úrovni.

Koncepce a strategie na úrovni národní:

- Státní politika životního prostředí České republiky (2021)
- Strategie trvalé udržitelnosti České republiky (2004)
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (2016)
- Politika územního rozvoje ČR (2019)
- Národní program snižování emisí České republiky vč. aktualizace (2019)
- Plán odpadového hospodářství ČR (2014)
- Národní plán povodí Labe (2015)
- Státní energetická koncepce (2015)
- Koncepce ochrany před povodněmi (2010)
- Národní lesnický program (2020)

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2017)

- Národní rozvojový plán ČR (2014)
- Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR (2014)
- Rozvoj dopravní infrastruktury (2018)
- Strategie regionálního rozvoje ČR (2021)
- Akční plán České republiky pro zdravé a životní prostředí (NEHAP) (2007)
- Dopravní politika ČR (2021)
- Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017)

Koncepce a strategie na úrovni regionální:

- Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (2019)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje (2018)
- Povodňový plán Středočeského kraje (2004)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (2004+)
- Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje (2016)
- Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02 (2020)
- Plány oblastí povodí (2016)
- Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje (2016)
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (2012)
- Územně analytické podklady ORP Poděbrady (2020)

Koncepce a strategie na úrovni komunální:

- Územní plán Sokoleč (současný platný)
- Územní plány okolních obcí

1.3 VZTAH PŘEDKLÁDANÉ KONCEPCE VŮČI JINÝM KONCEPCÍM

Pro hodnocení vztahu územního plánu vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní a regionální úrovni, které se vztahují k zájmovému území a předmětu řešení posuzované koncepce, a způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí je použita stupnice dle Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, J. Švábová Nezvalová (2018). Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XXIX – leden 2019 – ČÁSTKA 1, Příloha č. 2.

Tabulka č. 4: Stupnice hodnocení vztahu předkládané koncepce vůči jiným koncepcím

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce.

V následující tabulce jsou hodnoceny vztahy předkládané koncepce, územního plánu Sokoleč. V tabulce jsou uvedeny priority a cíle jež jsou relevantní k návrhu předkládané koncepce z hlediska ovlivnění životního prostředí.

Tabulka č. 5: Vztah územního plánu vůči jiným koncepcím

Koncepční Dokument	Vybrané relevantní priority a cíle pro SEA		Hodnocení vztahu
Koncepce a strategie na úrovni národní			
Státní politika životního prostředí České republiky (2021)	Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou: - ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti - udržitelné využívání přírodních zdrojů (vč. vody), materiálové toky a nakládání s odpady - zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí, - uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik, - ochrana a udržitelné využívání zdrojů, - ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny. Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	2	Silný (přímý) vztah
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky (2004)	Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Strategie definuje následující strategické cíle : - zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost - minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2019)	1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních. 2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí. 3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky. 4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích. 5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Politika územního rozvoje ČR (2019)	Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č.929 dne 20.7.2009. Od doby vydání územního plánu nabyly účinnosti aktualizace č.2, č.3, č.4 a č.5 PÚR ČR. Relevantní priority PÚR vůči návrhu územního plánu Sokoleč a životnímu prostředí: (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému	2	Silný (přímý) vztah

Konceptční Dokument	Vybrané relevantní priority a cíle pro SEA	Hodnocení vztahu	
	<p>rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.</p> <p>(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</p> <p>(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.</p> <p>(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p> <p>(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</p> <p>Rozvojové oblasti a osy Správní území ORP Litoměřice spadá dle PÚR ČR do rozvojové osy republikového významu OS2 Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (–Dresden). Řešené území leží ve specifické oblasti SOB9 vymezené v PÚR ČR. Tato specifická oblast ještě nebyla promítnuta a zpřesněna v ZÚR ÚK. SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Žádné záměry PÚR ČR se nijak nedotýkají navrhovaného ÚP Sokoleč, která respektuje definované priority územního plánování a vzhledem ke své lokalizaci a obsahu na ně nemůže mít žádný (pozitivní ani negativní) vliv.</p>		
Národní program snižování emisí České republiky vč. aktualizace	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Plán odpadového hospodářství ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Národní plán povodí Labe	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Státní energetická koncepce	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Koncepce ochrany před povodněmi	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Národní lesnický program	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Národní rozvojový plán ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu

Koncepcní Dokument	Vybrané relevantní priority a cíle pro SEA	Hodnocení vztahu	
Rozvoj dopravní infrastruktury ČR do roku 2050	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Strategie regionálního rozvoje ČR	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Dopravní politika ČR	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Strategický rámec Česká republika 2030	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Politika ochrany klimatu v ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Koncepce a strategie na úrovni krajské			
Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje	Strategie rozvoje územního obvodu kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční i nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly. Rámuje tvorbu krátkodobých akčních plánů, které konkretizují Strategii rozvoje územního obvodu kraje. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření a identifikovat finanční prostředky na jejich realizaci.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Povodňový plán Středočeského kraje	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje	Hlavním principem strategie ochrany přírody a krajiny je skutečnost, že zachování a obnova biodiverzity a ekologické stability krajiny je základem udržitelného hospodaření v krajině a předpokladem udržení ekologicky vyváženého stavu s respektováním měnících se podmínek prostředí. Obecná ochrana přírody a krajiny 1 Prosazovat ochranu mimolesní zeleně 2 Podporovat realizaci prvků ÚSES a začleňování mimolesní zeleně do nich, s případným zřízením dotačního titulu 3 Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině 4 Podporovat promyšlená plošná eradikační opatření zaměřená proti nebezpečným invazním druhům rostlin a živočichů na základě recentních mapování 5 Při povolování liniových staveb zohledňovat průchodnost pro všechny skupiny živočichů 6 Důsledně prosazovat právní ochranu ZPF, omezit zábory zejména v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy. Na území obce Sokoleč se nenacházejí žádná ZCHÚ	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje	PRVK obsahuje zpravidla jedno navrhované řešení zásobení pitnou vodou a likvidace odpadních vod, které je za současných technických a ekonomických podmínek - úrovně technického poznání, ceny stavebních prací, provozních nákladů a dalších faktorů - optimální. Právě změny těchto vstupních podmínek mohou do budoucna měnit i rozhodovací kritéria a přinášet nové pohledy na možná řešení. Obec Sokoleč je napojena na veřejný vodovod, v obci je vybudována kanalizace s ČOV	0	Bez vztahu
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje	V rámci Závazné části POH SK jsou stanoveny hlavní a dílčí cíle pro oblast předcházení vzniku odpadů. Hlavním cílem je: Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0	Bez vztahu

Koncepční Dokument	Vybrané relevantní priority a cíle pro SEA	Hodnocení vztahu	
Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02	Prioritami z hlediska ochrany ovzduší jsou pro Středočeský kraj postupné omezování emisí vybraných znečišťujících látek a zlepšování kvality ovzduší. Cílem je snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území zóny Střední Čechy zajistit dosažení ročního imisního limitu pro ben-zo[a]pyren a denního imisního limitu pro částice PM10.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plány oblastí povodí			
Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vč. aktualizací	Zastupitelstvo Středočeského kraje rozhodlo o vydání ZÚR SK dne 19. 12. 2011 usnesením č. 4-20/2011/ZK. ZÚR SK byly vydány formou opatření obecné povahy dne 7. 2. 2012 a nabyly účinnosti dne 22. února 2012. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje stanoví obecné priority územního plánování kraje. Následující jevy vymezené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje zasahují řešené území: - Rozvojová osa OS4 Praha – Poděbrady/Kolín – Hradec Králové/Pardubice (- Wrocław), - Rozvojová oblast OBk1 Střední Polabí, - Nadregionální biokoridor NK 10. Stanovené relevantní priority: (06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability; b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu; c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel; d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny; e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů. (07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na: a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny; b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území; <u>Rozvojová oblast OBk1 Střední Polabí</u> (35) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny;	2	Silný (přímý) vztah
ÚAP ORP Poděbrady	kapitola 2.3.2 Problémy k řešení v ÚPD a územních studiích Pro obec Sokoleč je uveden jediný problém: střet záměru s limitem – zastavěné území zasahuje do lesa. Územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.	2	Silný (přímý) vztah
Koncepce a strategie na úrovni komunální			
Územní plán Sokoleč (současný platný)	Návrh ÚP Sokoleč zasahuje do stávajícího platného ÚP.	3	Velmi silný (přímý) vztah
Územní plány okolních obcí	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu

Územní plán Sokoleč má velmi silný vztah k těmto koncepcím a jejich cílům:

Tabulka č. 6: Zhodnocení vztahu koncepčních dokumentů a jejich relevantních SEA cílů a návrhu ÚP Sokoleč

Koncepční dokument	SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
Státní politika životního prostředí České republiky	Ochrana přírody a krajiny Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	Územním plánem Sokoleč navrhované plochy vyvolávají zábor zemědělských půd též 1. a 2. třídy ochrany.
Politika územního rozvoje ČR	Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Územním plánem Sokoleč navrhované plochy vyvolávají zábor zemědělských půd též 1. a 2. třídy ochrany.
	Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	Územním plánem Sokoleč navrhované plochy využívají především proluky a plochy v zastavěném území.
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje	Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability; b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu; c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel; d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny; e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů. ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny	Územní plán stanovuje podmínky koordinovaného rozvoje celého řešeného území především vymezením ploch s různým funkčním využitím, které mají stanovené podmínky možného využití jednotlivých ploch. Územní plán respektuje stávající charakter území a dále ho vhodně rozvíjí. Územní plán klade důraz na zajištění podmínek pro rozvoj bydlení především v prolukách a v návaznosti na zastavěné území obce. Územní plán rovněž řeší problematiku veřejné infrastruktury.
ÚAP ORP Poděbrady	Pro obec Sokoleč je uveden jediný problém: střet záměru s limitem – zastavěné území zasahuje do lesa.	Územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

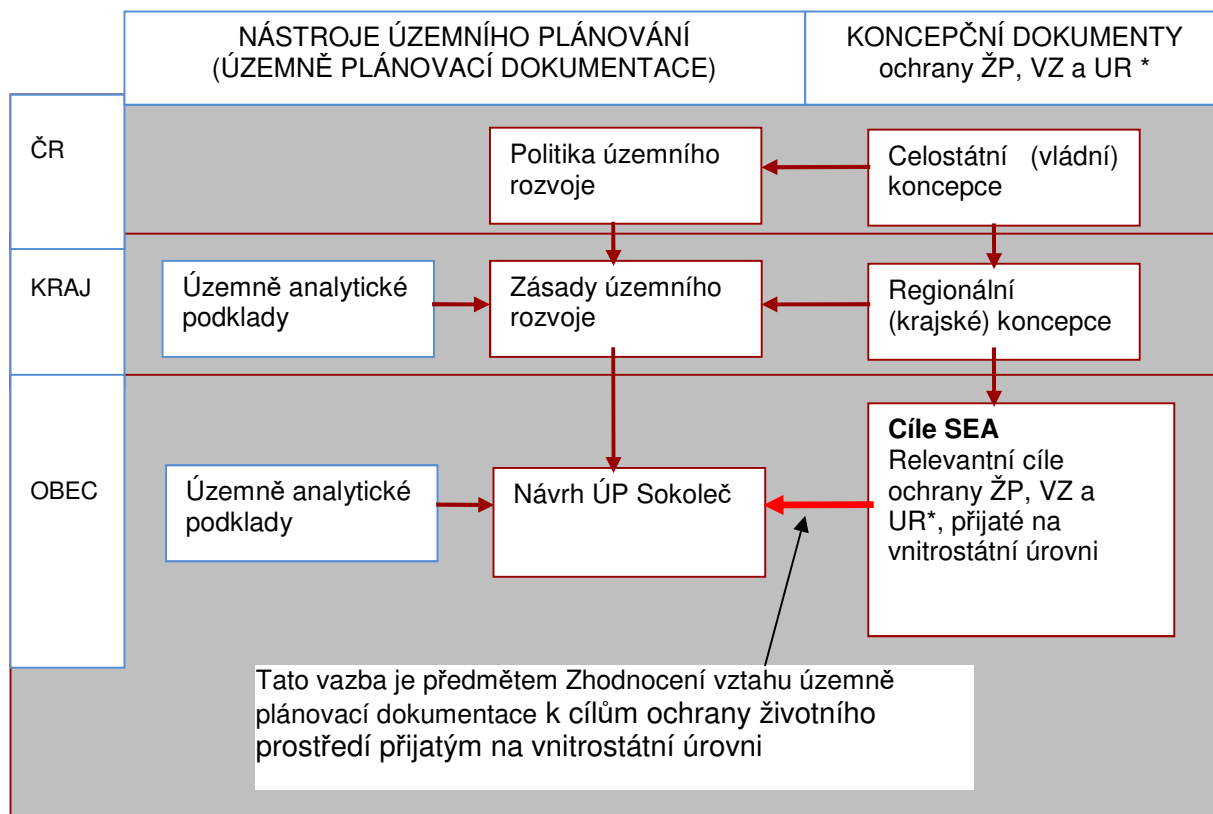
Vyhodnocení provedené v tabulce č. 4 identifikuje potenciální střety požadavků územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je hodnocen vztah návrhu územního plánu Sokoleč k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni – viz obrázek č. 2. Výsledkem zhodnocení je identifikace potenciálních střetů. V kapitole 9 Zhodnocení je posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu a způsob vyřešení potenciálního nesouladu mezi navrhovaným územním plánem a cíli ochrany životního prostředí.

Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu



* Relevantní cíle ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a udržitelného rozvoje

Schéma vypracoval: Jiří Bělohávek (zpracováno s využitím schéma Vazby nástrojů územního plánování, dostupné na www.uur.cz)

2.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1.1 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

- (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.
- (2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.
- (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- dosažení příznivého životního prostředí,
- zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptí“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

2.1.2 Zhodnocení vztahu ÚP Sokoleč k cílům strategických dokumentů.

Zhodnocení vztahu ÚP Sokoleč je zaměřeno na strategickou část koncepce, tj. na hodnocení vazeb priorit ÚP k cílům životního prostředí stanovených výše uvedenými národními a krajskými strategickými dokumenty.

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevantnosti z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na tvorbu územního plánu jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).

Následující tabulky obsahují hodnocení vazeb relevantních národních koncepcí a koncepcí Středočeského kraje k navrženým prioritám ÚP Sokoleč za použití následující stupnice:

1 - koncepce je relevantní dané prioritě ÚP Sokoleč

0 - koncepce není relevantní dané prioritě ÚP Sokoleč.

Tabulka č. 7: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Sokoleč

Koncepce a strategie na úrovni národní:		
Vybrané relevantní priority / cíle životního prostředí	Způsob zohlednění v posuzovaném územním plánu	Hodn. ocenění
Politika územního rozvoje (2019)		
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.	Návrh urbanistické koncepce vychází ze stabilizované historicky vytvořené struktury sídel. Stávající struktura osídlení je respektována. Obsahem ÚP Sokoleč není řešení úprav v krajině.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestavěb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	V řešeném území nejsou plochy brownfields. Územním plánem Sokoleč navrhované plochy využívají především proluky a plochy v zastavěném území.	1
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Územní plán navrhuje zábor zemědělského půdního fondu, především v návaznosti na zastavěné území sídla s minimem zásahů do volné krajiny. Téměř všechny návrhové plochy byly vymezeny v předchozím územním plánu. ÚP Sokoleč vymezuje plochy ÚSES v řešeném území	1
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací	Obsahem 3 ÚP sokoleč nejsou zásahy do krajiny, jež by mohly ovlivnit migrační propustnost krajiny.	0

činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.		
Státní politika životního prostředí 2012-2020, 201		
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů: - Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; - Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; - Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.	Rozvoj obce dle ÚP bude znamenat zábor zemědělské půdy.	0
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší: - Snižování emisí skleníkových plynů; - Snížení úrovně znečištění ovzduší; - Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie.	ÚP Sokoleč nemá vztah k této prioritě	0
Ochrana přírody a krajiny: - Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; - Zachování přírodních a krajinných hodnot; - Zlepšení kvality prostředí v sídlech.	ÚP Sokoleč vymezuje plochy ÚSES v řešeném území	1
Koncepce a strategie na úrovni regionální:		
Vybrané relevantní priority / cíle životního prostředí	Způsob zohlednění v posuzovaném územním plánu	Hodn ocení
Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (2019)		
6.1: Zásadně snížit emise látek znečišťujících ovzduší, zejména látek s karcinogenním potenciálem nebo vlivem na degradaci půdy	Rozvoj obce dle ÚP může ovlivnit emise látek znečišťujících ovzduší.	1
6.2: Dosáhnout vysokého stupně čištění všech odpadních vod v regionu, zvýšit retenční schopnost krajiny a snížit znečištění v povodí vodárenských a ostatních nádrží	V obci Sokoleč je vybudována kanalizace s ČOV. Rozvoj obce dle ÚP může ovlivnit retenční schopnost krajiny.	1
6.3: Snižovat zátěž životního prostředí odpady, a to prevencí vzniku a co nejrozsáhlejším využitím vzniklých odpadů	ÚP Sokoleč, nemá vztah k tomuto cíli	0
6.4: Optimálně využívat území s přihlédnutím k zakládání a podporování nových krajinnotvorných a vodohospodářských opatření	Rozvoj obce dle ÚP bude znamenat zábor zemědělské půdy.	1
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje (2018)		
3 Obecná ochrana přírody a krajiny Prosazovat ochranu mimolesní zeleně Podporovat realizaci prvků ÚSES a začleňování mimolesní zeleně do nich, s případným zřízením dotačního titulu Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině Podporovat promyšlená plošná eradikační opatření zaměřená proti nebezpečným invazním druhům rostlin a živočichů na základě recentních mapování Při povolování liniových staveb zohledňovat průchodnost pro všechny skupiny živočichů Důsledně prosazovat právní ochranu ZPF, omezit zábory zejména v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy	ÚP Sokoleč vymezuje plochy ÚSES v řešeném území. Obsahem ÚP Sokoleč nejsou zásahy do krajiny, jež by mohly ovlivnit migrační prostupnost krajiny.	1
Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02		
Cílem je snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území zóny Střední Čechy zajistit dosažení ročního imisního limitu pro ben-zo[a]pyren a denního imisního limitu pro částice PM10.	ÚP Sokoleč, nemá vztah k tomuto cíli	0
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vč. aktualizací		
(6) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability; b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu; c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel; d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny; e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.	Územní plán stanovuje podmínky koordinovaného rozvoje celého řešeného území především vymezením ploch s různým funkčním využitím, které mají stanovené podmínky možného využití jednotlivých ploch. Územní plán dále vymezuje prvky ÚSES a zajišťuje ochranu nezastavěného území. Dále územní plán stanovuje podmínky zpracování územních studií na plochách, jejichž nevhodná zástavba by mohla narušit urbanistický charakter sídla.	1
(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na: a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;	Územní plán respektuje stávající charakter území a dále ho vhodně rozvíjí. Územní plán klade důraz na zajištění podmínek pro rozvoj bydlení především v prolukách a v návaznosti na zastavěné území obce. Územní plán nenavrhuje nové plochy veřejné zeleně	1

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;		
Rozvojová oblast OBk1 Střední Polabí (35) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny;	Územní plán klade důraz na zajištění podmínek pro rozvoj bydlení především v prolukách a v návaznosti na zastavěné území obce.	1
ZÚR SK vymezuje na území obce Sokoleč nadregionální biokoridor K10 Stříbrný roh - Polabský luh	V návrhu ÚP Sokoleč je nadregionální biokoridor K10 upřesněn a vymezen.	1
ÚAP ORP Poděbrady		
Pro obec Sokoleč je uveden jediný problém: střet záměru s limitem – zastavěné území zasahuje do lesa.	Územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.	0
Koncepce a strategie na úrovni lokální:		
Vybrané relevantní priority / cíle životního prostředí	Způsob zohlednění v posuzovaném územním plánu	Hodn ocení
Územní plány sousedních obcí		
	Obsahem ÚP Sokoleč nejsou lokality ani způsoby využití, jež by vytvářely střety s ÚPD okolních obcí	0
Územní plán Sokoleč		
	Návrh ÚP Sokoleč vychází z platného ÚP a opouští ty plochy změn, které jsou v konfliktu se zájmy ochrany životního prostředí.	0

Vyhodnocení provedené v tabulce č. 3 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 OVZDUŠÍ A KLIMA

3.1.1 Klimatické charakteristiky

Klima je výslednicí dlouhodobého působení radiačních poměrů, všeobecné cirkulace atmosféry, vlastností podkladu (nadmožská výška, tvar terénu, jeho sklon a orientace, schopnost pohlcovat a odrážet sluneční záření) a lidských zásahů. Klimatické klasifikace souhrnně vyjadřují klimatické poměry s přihlédnutím k vzájemným vazbám mezi jednotlivými meteorologickými prvky, případně k převládajícím typům atmosférické cirkulace. Klasifikací je velké množství a jejich konstrukce záleží na účelu použití.

Dle Quitta leží obec Sokoleč v teplé klimatické oblasti, okrsku T2, která je charakterizována následovně:

teplá oblast, pro kterou je charakteristické dlouhé, teplé a suché léto a velmi krátké přechodné období s mírně teplým až teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Průměrná roční teplota vzduchu je cca 8,2 °C, průměrná teplota ve vegetačním období, která je významná pro charakteristiku klimatu, činí cca 14 °C.

Tabulka č. 8: Průměrné roční teploty vzduchu

měsíc	°C	měsíc	°C
leden	-2.4	červenec	18.1
únor	-1.2	srpen	17.7
březen	2.9	září	13.8
duben	8.3	říjen	8.1
květen	13.3	listopad	3.5
červen	16.7	prosinec	-0.5

Průměrný počet letních dní (s max. teplotou 25 °C a vyšší) je 40 dní v roce. Průměrný počet mrazových dní se udává 110 dní v roce a průměrný počet ledových dní v roce je 32. Absolutní minimální teplota je -22 °C.

Tabulka č. 9: Charakteristika klimatického okrsku T2 teplé klimatické oblasti dle Quitta

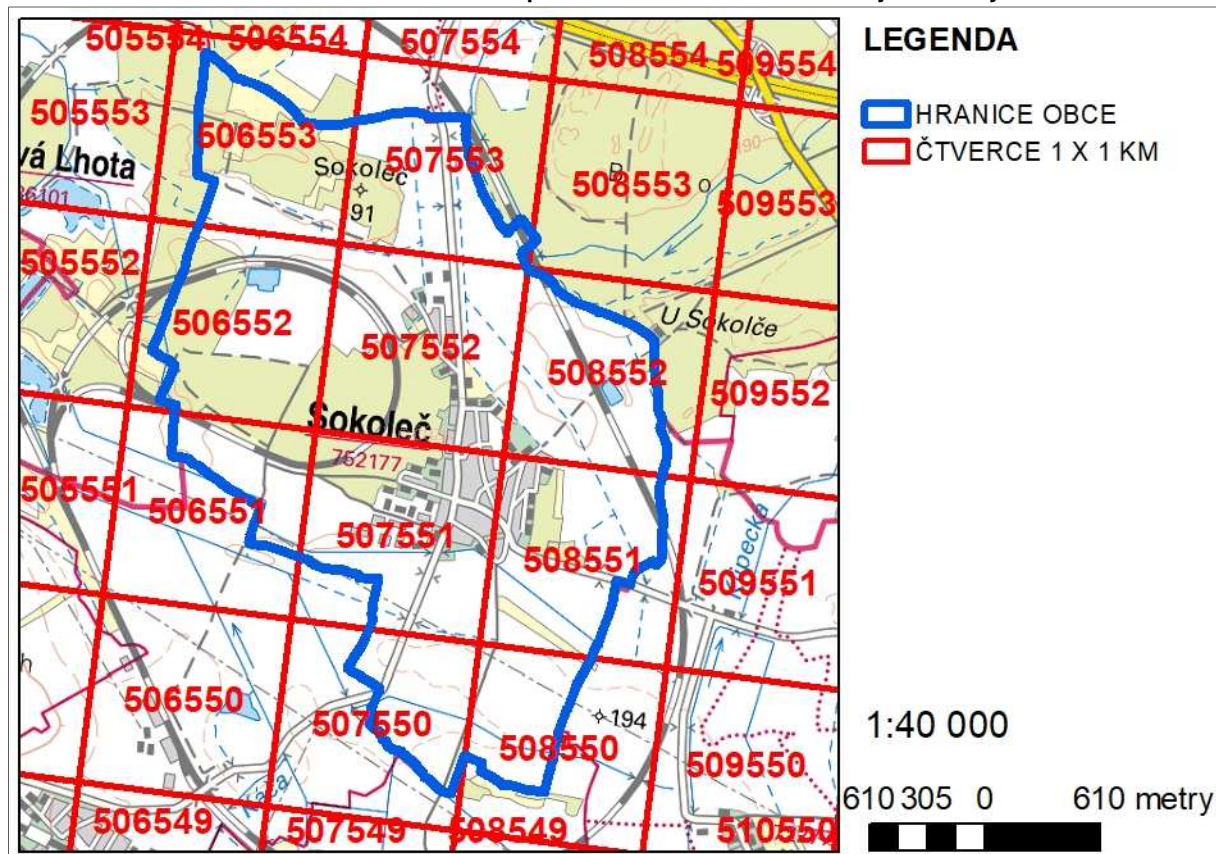
Charakteristika	T2
Počet letních dnů (tmax > 25 °C)	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160-170
Počet mrazových dnů (ve 2 m nad zemí tmin < -0,1 °C)	100-110
Počet ledových dnů (ve 2 m nad zemí tmax < -0,1 °C)	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2- -3
Průměrná teplota v červenci	18-19
Průměrná teplota v dubnu	8-9
Průměrná teplota v říjnu	7-9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400
Srážkový úhrn v zimním období	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet dnů zamračených	120-140
Počet dnů jasných	40-50

3.1.2 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí. Podle nedávno zveřejněné studie (Kunzli, N. a kol.) je zhruba 6 % všech úmrtí ve vyspělých průmyslových státech (studie vycházela z dat v Rakousku, Švýcarsku a Francii) zapříčiněno znečištěným ovzduším. Zhruba polovina těchto úmrtí je způsobována výfukovými plyny z automobilů.

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací. Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO). Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci cit. ustanovení.

Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látky



Tabulka č. 10: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 mg.m^{-3}	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0

Tabulka č. 11: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Arsen	1 kalendářní rok	6 ng.m ⁻³
Kadmium	1 kalendářní rok	5 ng.m ⁻³
Nikl	1 kalendářní rok	20 ng.m ⁻³
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m ⁻³

Tabulka č. 12: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek na území obce Sokoleč (2016-2020)

Číslo čtverce	Roční průměr									24 hod průměr	
	NO ₂	BZN	BaP	PM ₁₀	PM ₂₅	Arsen	Kadmium	Olovo	Nikl	PM ₁₀	SO ₂
	[μg]	[μg]	[ng]	[μg]	[μg]	[ng]	[ng]	[ng]	[ng]	[μg]	[μg]
506551	10,2	0,8	1	21,2	15,7	1,3	0,3	4,6	0,6	10,6	37,4
506552	10,4	0,8	1	21,3	15,9	1,3	0,3	4,6	0,6	10,5	37,8
506553	10,9	0,8	1	21,4	15,9	1,3	0,3	4,6	0,6	10,3	38,3
507550	10,3	0,8	1	21,1	15,7	1,3	0,3	4,6	0,6	10,6	37,3
507551	10,7	0,8	1,1	21,2	15,9	1,3	0,3	4,6	0,6	11,5	37,7
507552	10,6	0,9	1,3	21,4	16,3	1,5	0,3	4,6	0,6	11,1	38,2
507553	11,1	0,8	1,1	21,5	16,1	1,4	0,3	4,6	0,6	10,4	38,5
508550	10,4	0,8	1	21,2	15,7	1,3	0,4	4,6	0,6	10,7	37,6
508551	10,5	0,8	1,3	21,3	16,2	1,5	0,4	4,6	0,6	11,1	38,2
508552	10,6	0,8	1	21,4	16	1,3	0,4	4,6	0,6	10,9	38,3

Zdroj: http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html

Z výše uvedených dat vyplývá, že na území obce Sokoleč nejsou překračovány imisní limity. Mírně překročeny jsou limity pro benzo(a)pyren. Benzo[a]pyren je polycyklický aromatický uhlovodík, který je silně karcinogenní a mutagenní. Benzo[a]pyren se nachází v uhlém dehtu, v automobilových výfukových plynech (zvláště ze vznětových motorů), v každém kouři vzniklém při spalování organických materiálů. V daném území se nejspíše jedná o emise ze spalování z vytápění na území obce.

Zdroje znečišťování ovzduší

Na území obce Sokoleč se nevyskytují žádné zdroje úniku látek do ovzduší zařazené do Integrovaného registru znečišťování (IRZ).

Zásobování teplem a plynem

V obci Sokoleč není zaveden plyn. V obci se k vytápění převážně využívají pevná paliva (především uhlí).

Dle návrhu ÚP veškeré nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva.

3.2 AKUSTICKÁ SITUACE

Řešeným územím neprochází žádná frekventovaná komunikace, která by byla nejvýznamnějším zdrojem hluku v území.

Obec Sokoleč se nachází uprostřed vnějšího zkušební železničního okruhu, vnitřní zkušební železniční okruh se nachází západně od zastavěného území obce a téměř celý leží v řešeném území. Chráněné objekty, obytné domy jsou dnes nejbližší cca 370 m od vnějšího zkušební železničního okruhu (na východním okraji zastavěného území) a cca 150 m od vnitřního okruhu (v severozápadní části obce). S ohledem na nepravidelný provoz na zkušebním železničním okruhu není možné kvantifikovat akustickou zátěž v území. Díky vzdálenosti umístění obytných domů od okruhu, lze předpokládat, že hluková zátěž území hlukem z dopravy je nevýznamná.

Jinak se může jevit situace u nově navrhovaných ploch. Dle návrhu ÚP jsou navrhované plochy bydlení v rodinných domech BV1 a BV2 vzdáleny od vnitřního okruhu cca 140 resp. 60 m. Plocha občanského vybavení – domov pro seniory OX1 je vzdálena cca 80 m od vnitřního zkušební okruhu.

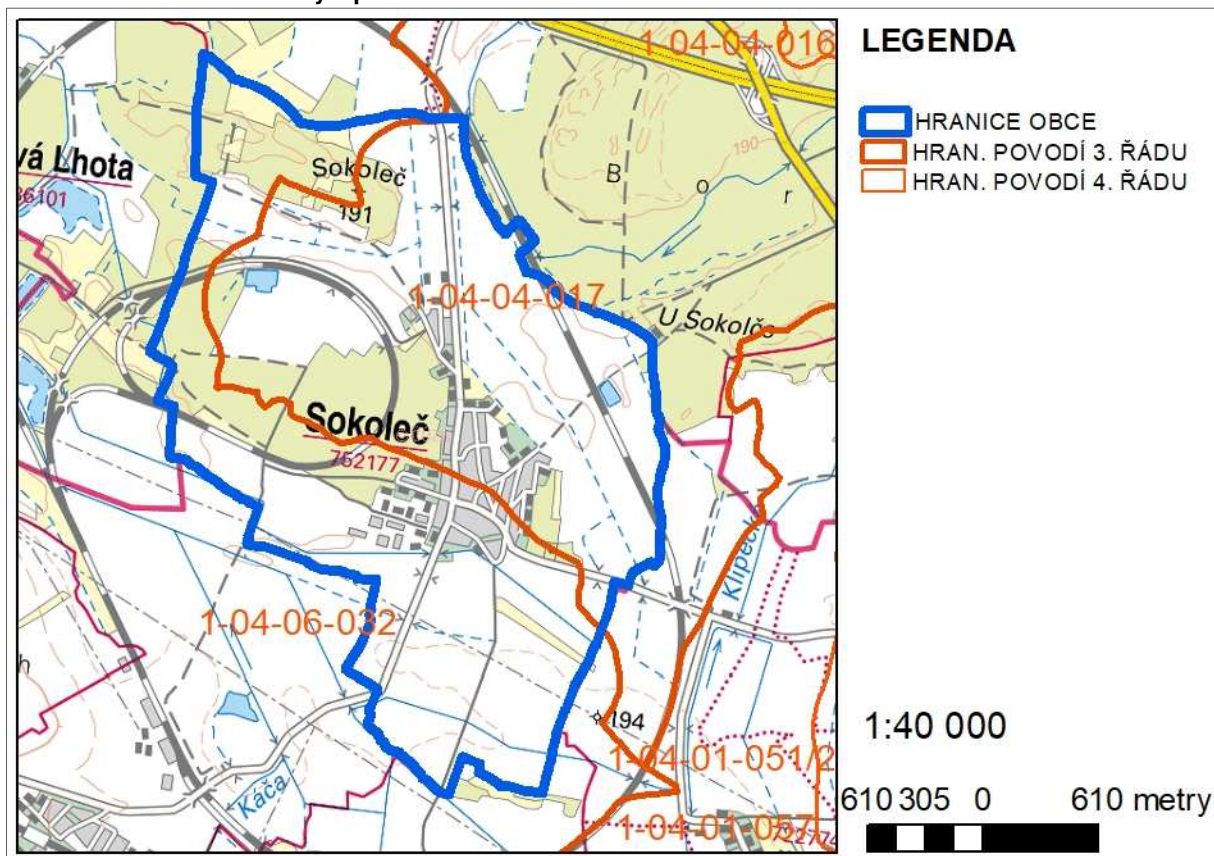
3.3 VODA

3.3.1 Povrchové vody

Zájmové území se nachází na rozvodí dvou povodí 3. řádu. Východní část území spadá do povodí Cidlina od Bystřice po ústí do Labe a Labe od Cidliny po Mrlinu č.h.p. 1-04-04 a západní část území povodí Výrovky č.h.p. 1-04-06. Východní část území je součástí povodí 4. řádu č.h.p. 1-04-04-017 odvodňovaného Sokolečskou strouhou, západní část území je součástí povodí č.h.p. 1-04-06-032 s hlavním tokem Káča.

Území obce je ploché, odvodňované drobnými toky v napřímených strouhách.

Obrázek č. 4: Vodní toky a povodí v území obce Sokoleč



Zdroj: ÚAP ORP Poděbrady

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Katastr Sokoleč patří ve smyslu nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, mezi zranitelné oblasti.

Zranitelné oblasti jsou dle zákona o vodách (254/2001 Sb.) v platném znění území, kde se vyskytují

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Součástí návrhu územního plánu je také plocha vodní a vodohospodářská (W).

3.3.2 Podzemní vody

Území obce Sokoleč leží v hydrogeologickém rajonu, 1152 Kvartér Labe po Nymburk.

Řešené území není součástí CHOPAV.

Celé území obce leží v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů přírodních minerálních vod II. stupně.

3.3.3 Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

Zásobování pitnou vodou

Zásobování pitnou vodou je v obci řešeno z veřejné vodovodní sítě z Poděbrad, napojením na část Kluk. Zásobování rozvojových ploch bude provedeno napojením ze stávajících řadů, nové řady budou ukládány zejména ve veřejném prostranství.

Odpadní vody

V obci je vybudována oddílná kanalizace. Odpadní vody jsou odváděny splaškovou kanalizací do ČOV Pňov-Předhradí.

Dešťové vody

Koncepce dešťového odvodnění ve stávajícím zastavěném území včetně vymezených rozvojových ploch zůstane zachována, kombinace stávající dešťové kanalizace s povrchovým odvodněním je pro odvádění dešťových vod funkční.

S ohledem na ustanovení vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území musí být stavební pozemky vždy vymezeny tak, aby na nich bylo vyřešeno vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno

1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,
2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo
3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

Při nakládání s dešťovými vodami v nových rozvojových lokalitách budou respektovány tyto zásady:

1) V případě, že pro zpoždění odtoku neznečištěných dešťových vod bude navrženo vsakování těchto vod na vlastním pozemku, musí být doloženo návrhem způsobu vsakování a výpočtem vsakovaného množství na základě hydrogeologického průzkumu, s posudkem reálné možnosti infiltrace výpočtového množství na předmětném pozemku.

2) Konkrétní případy bude nutno posoudit hydrotechnickými výpočty v rámci navazující projektové dokumentace, po zpracování urbanisticko-architektonického návrhu parcelace předmětné lokality. Součástí návrhu bude řešení způsobu *oddílného* odvádění odpadních vod ve vazbě na kapacitní možnosti stávající kanalizace. V některých případech tak bude nutno oddělit čisté vody ze střech objektů (jímání, vsakování, povrchové odvádění do recipientů) od znečištěných vod z komunikací a jiných zpevněných ploch. Další alternativou je výstavba dešťových retenčních a usazovacích nádrží a osazení lapačů ropných produktů před přímým vyústěním do toku.

3) Rozvojové lokality mohou být napojeny na stávající kanalizaci až po realizaci příslušného opatření dle odst.1 a 2 za předpokladu, že odtokové množství neznečištěných dešťových vod z jednotlivých parcel (zastavěných ploch) bude minimalizováno. Pro tento účel lze stanovit závazný regulativ v podobě výstavby akumulární dešťové jímky s bezpečnostním přelivem pro zachycení přívalových dešťových vod ze střech a zastavěných nebo zpevněných ploch na každé nemovitosti.

3.4 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

3.4.1 Geomorfologické a geologické podmínky

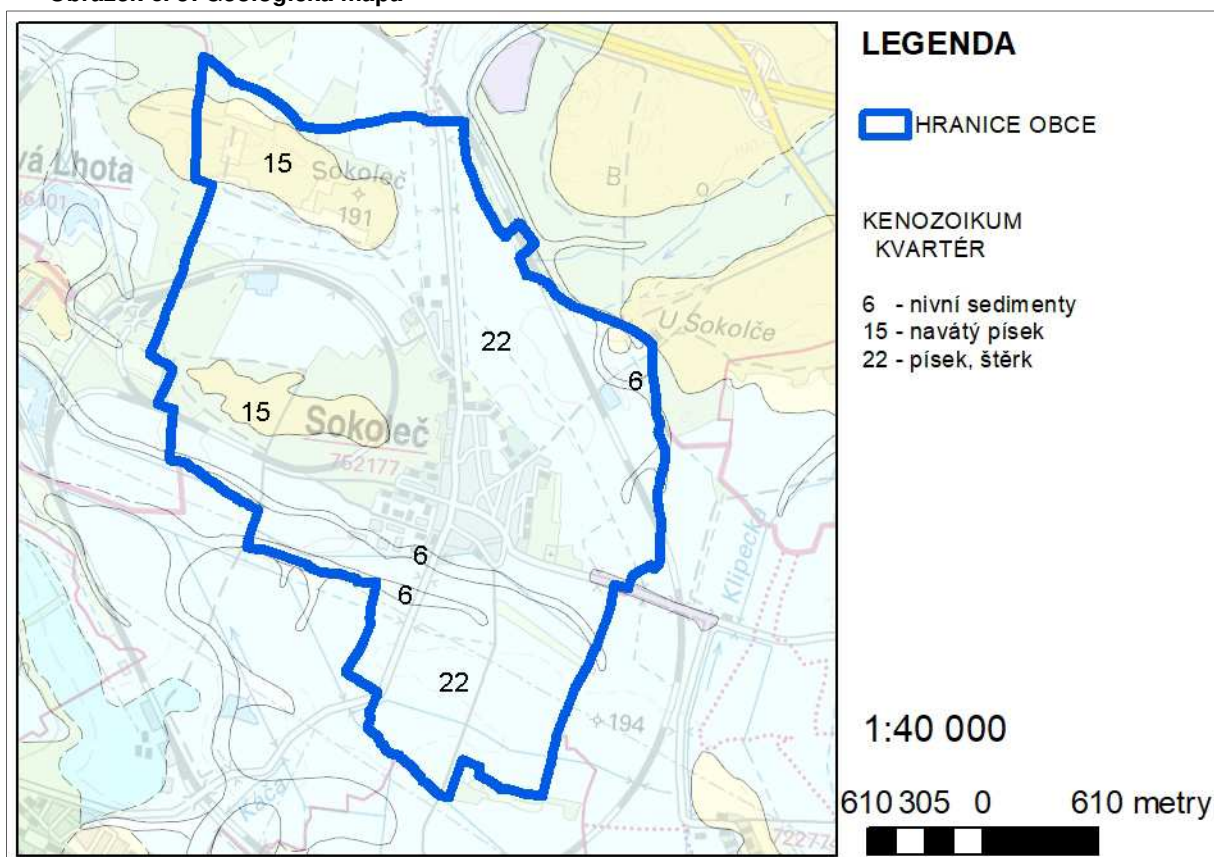
Území je součástí:

Soustava:	Česká tabule	VI
Podsoustava:	Středočeská tabule	VIB
Celek:	Středočeská tabule	VIB-3
Podcelek:	Nymburská kotlina	VIB-3A
Okres:	Sadská rovina	VIB-3A-1

Jedná se o akumulační rovinu vytvořenou erozně akumulační činností Labe a přítoků na turonských slínovcích a písčitéch slínovcích zakrytých většinou kvarterními říčními sedimenty. Vyznačuje se nízkými středopleistocenními a mladopleistocenními říčními terasami, širokými nivami, pokryvy a přesypy navátých písků. Řešené území je ploché, nadmořská výška terénu se pohybuje od 193 m na jihu území po 189 m na severu území.

Geologie

Obrázek č. 5: Geologická mapa



Zdroj: http://mapy.geology.cz/geocr_50/

Na většině území obce Sokoleč tvoří geologický podklad kvartérní sedimenty písek a štěrk. Plochy navátých písků jsou převážně kryty lesem. Podél drobných vodotečí jsou úzké pásy nivních sedimentů.

3.4.2 Půdy

Celková rozloha území obce je 628,158 ha. Zemědělská půda činí 403,8 ha (64,3 %) a lesní půda 137,04 ha (21,89 %). (Zdroj: Bilance ploch podle ČSÚ)

Tabulka č. 13: Druhy pozemků v obci Sokoleč k 31. 12. 2019

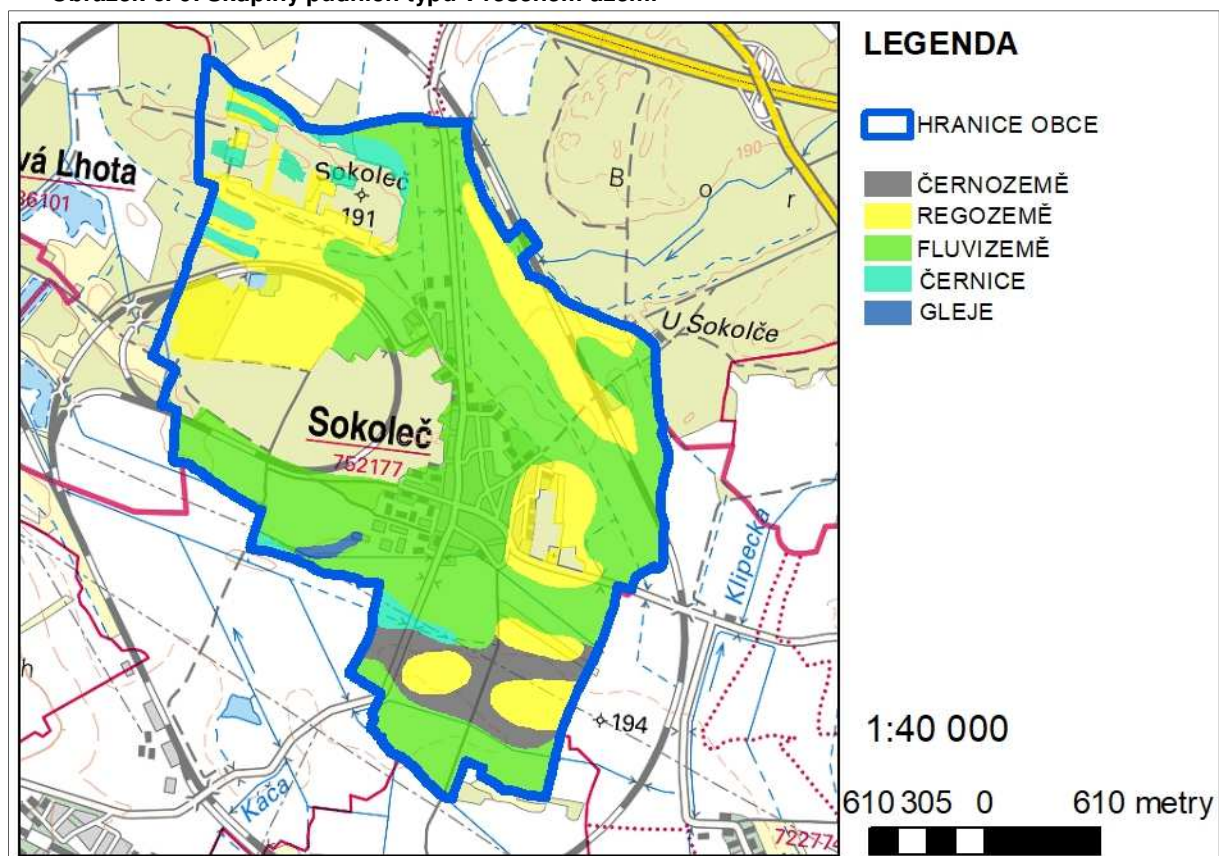
Druh pozemku	Výměra [ha]	Výměra [%]
Zemědělská půda	403,80	64,28
Orná půda	375,31	59,75

Zahrady	18,12	2,88
Trvalé travní porosty	10,36	1,65
Lesní půda	137,04	21,82
Vodní plochy	13,23	2,11
Zastavěné plochy	19,64	3,13
Ostatní plochy	54,44	8,67
Celková výměra	628,15	100,00

Zdroj: Český statistický úřad

Na zemědělských půdách se na území obce, vyskytují černozemě, v jižní části katastrálního území, fluvizemě, na většině ploch zemědělské půdy, dále se v území vyskytují regozemě, černice a nepatrně gleje.

Obrázek č. 6: Skupiny půdních typů v řešeném území



Zdroj: ÚAP ORP Poděbrady

Půdní kryt v zájmovém území je výrazně ovlivněn půdotvornými substráty, reliéfem a v menší míře klimatickým režimem, který je především funkcí nadmořské výšky.

Půdy jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem plánovaným v rámci návrhu ÚP jsou postiženy půdy BPEJ 1.56.00

Jedná se o půdy následujících charakteristik:

Charakteristika klimatických regionů

1 – klimatický region T1 – teplý, suchý

Charakteristiky hlavních půdních jednotek (HPJ)

55 – Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí

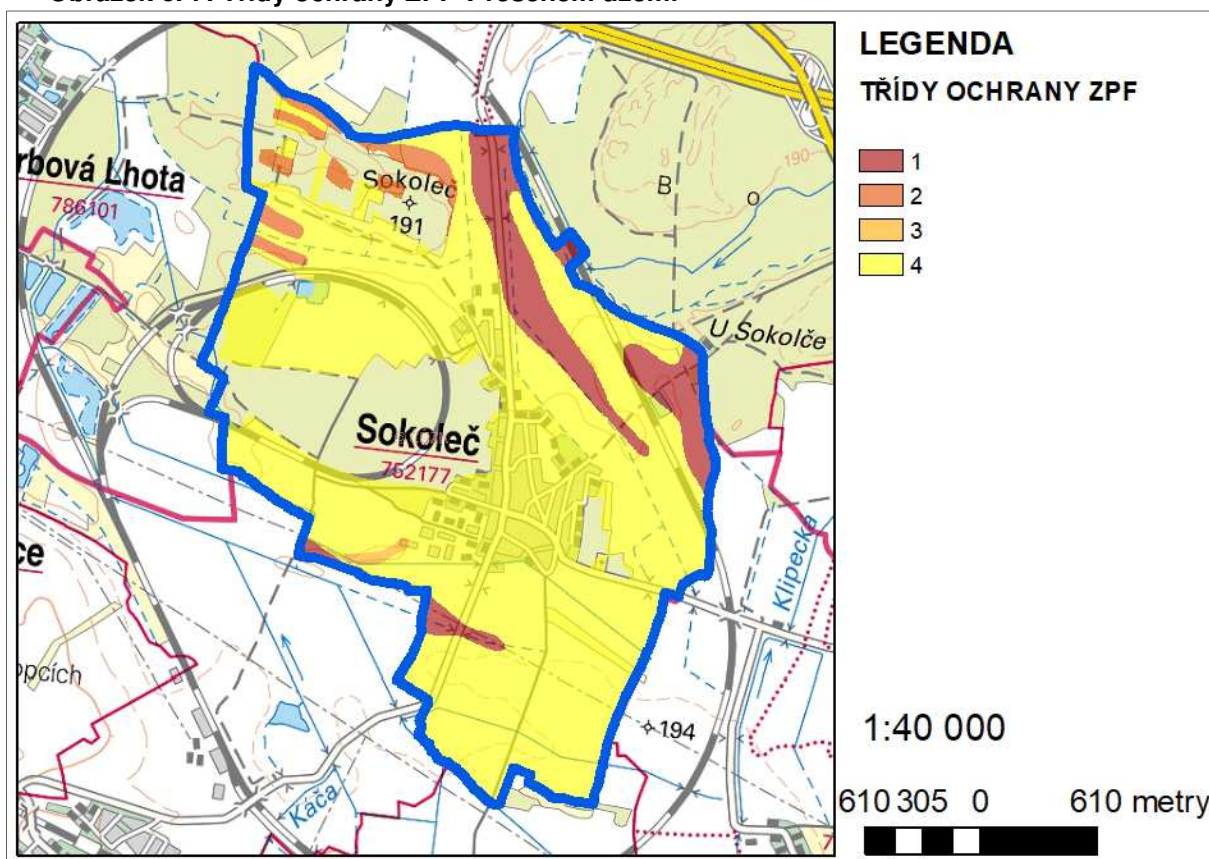
Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

0 – bezskeletovitá, s příměsí, hluboká

Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy.

Nejvyšší ochranu má půda 1. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, Půdy 2. třídy ochrany jsou půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné. Do 3. třídy ochrany jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro výstavbu. Půdy 4. třídy ochrany jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. Nejnižší ochranu mají půdy 5. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Obrázek č. 7: Třídy ochrany ZPF v řešeném území



Zdroj: ÚAP ORP Poděbrady

Tabulka č. 14: Procentické zastoupení zemědělských půd dle třídy ochrany:

Třída ochrany	Zastoupení v %
1	11,02
2	3,39
3	0,41
4	85,18
Celkem	100,00

Navrhovaná plocha se nachází na půdách 1. třídy ochrany. Jedná se o bonitně nejceněnější půdy které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Eroze půd

Z hlediska vodní eroze spadají půdy na území obce Sokoleč převážně do kategorie erozně neohrožené půdy.

Z hlediska větrné eroze se v katastrálním území obce jsou téměř veškeré zemědělské půdy ohrožené.

(Zdroj VÚMOP, Aplikace Mapové projekty - <https://mapy.vumop.cz/>)

3.5 RADONOVÉ RIZIKO

Radon ^{222}Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostižitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a bismutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Řešené území leží v oblasti s radonovým indexem – kvartér hlubší podloží nízký.

3.6 OBLASTI SUROVINOVÝCH ZDROJŮ A JINÝCH PŘÍRODNÍCH BOHATSTVÍ

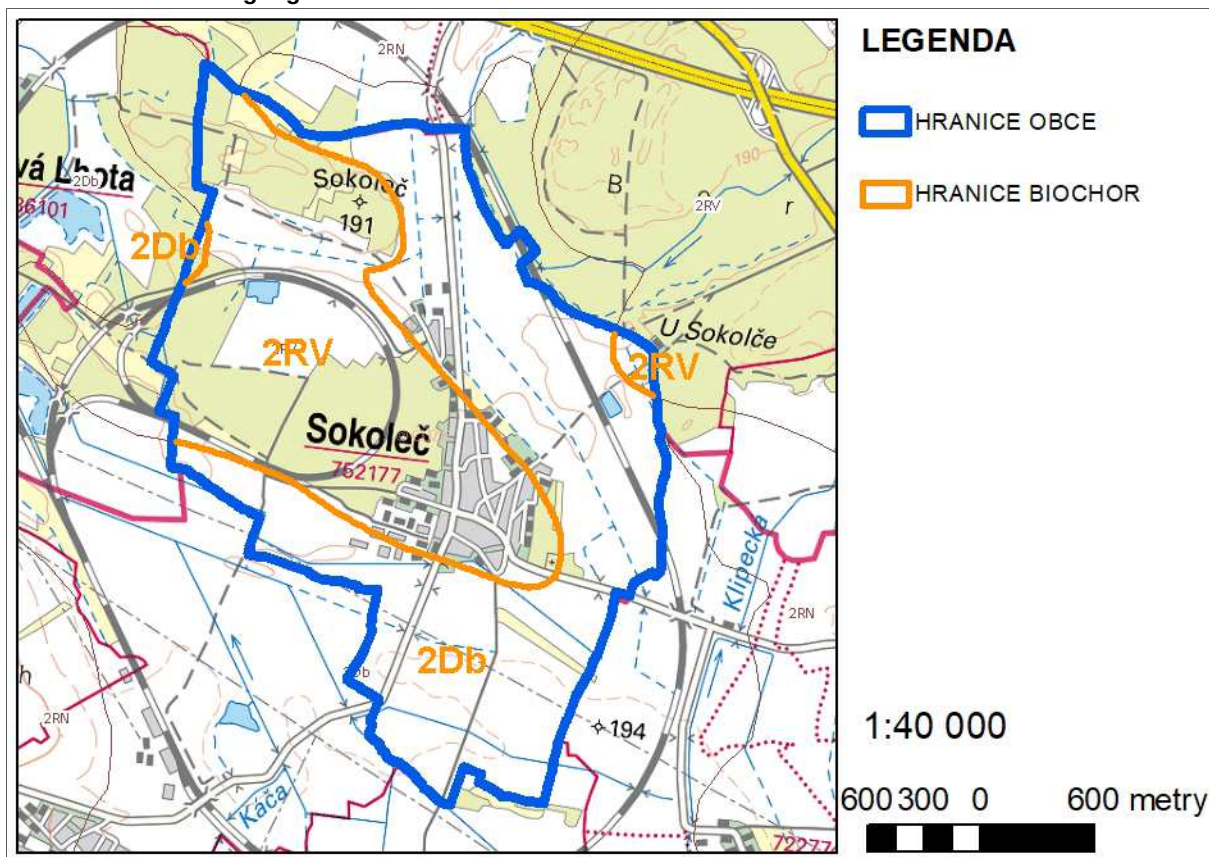
Ložiska v zájmovém území:

Na území obce Sokoleč se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin.

3.7 BIOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ, FAUNA A FLORA

Z hlediska biogeografického členění (Culek) náleží území obce Sokoleč do bioregionu 1.7 Polabského.

Obrázek č. 8: Biogeografické členění



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

1.7 Polabský bioregion

Bioregion leží ve střední části středních Čech, zabírá Terezínskou, Mělnickou a Nymburskou kotlinu a rozkládá se v nejnižší části české tabule. Má výrazně protáhlý tvar ve směru ZSZ - VJV. Typickým rysem bioregionu je katéna niv, nízkých a středních teras. Biota patří do 2. bukovo-dubového vegetačního stupně, vlivem substrátu ovšem bez buku. Na terasách převažují borové doubravy s výskytem sarmatských prvků, v podmáčených sníženinách jsou typické slatinné černavy s ojedinělým výskytem českého endemitu tučnice české. Biota je celkově dosti diverzifikovaná. V nivě Labe jsou černé zbytky dnes již nezaplavovaných lužních lesů, fragmenty slatin a mrtvých ramen. Na vyšších terasách jsou hojné kulturní bory. Nivní louky jsou zastoupeny relativně málo, dominuje orná půda, značnou plochu zabírají sídla.

Povrch bioregionu tvoří z velké části sedimenty kvartéru, jednak v různé míře písčité až jílovité hlíny labské nivy, jednak štěrkopísky až písky nižších teras, které pokrývají rozsáhlé plochy. Nivu zpestřují výplně četných zazemněných ramen (hnilokaly, humózní jíly a jemné písky, místy zakončené tvorbou slatiny). Na nízkých terasách lemujících nivu jsou místy celé okrsky písečných přesypů nebo váté písky, které tvoří tenký pokrývný plášť. Na hranách teras a svědeckých vyvýšeninách nacházíme výchozy staršího podloží, které naprostou většinou pozůstává z turonských slínů a slínovců. Bioregion leží v termofytiku a zaujímá fyto geografické okresy 5. Terezínská kotlina a 11. Střední Polabí a část fyto geografického podokresu 7b. Podřipská tabule (terasy Labe a Vltavy).

Vegetační stupně (Skalický): planární (až kolinní).

Na území obce jsou popsány následující biochory (Culek):

- 2Db Podmáčené sníženiny na bazických sedimentech 2. v.s.
- 2RV – Plošiny a pahorky na vátých píscích 2. v.s.

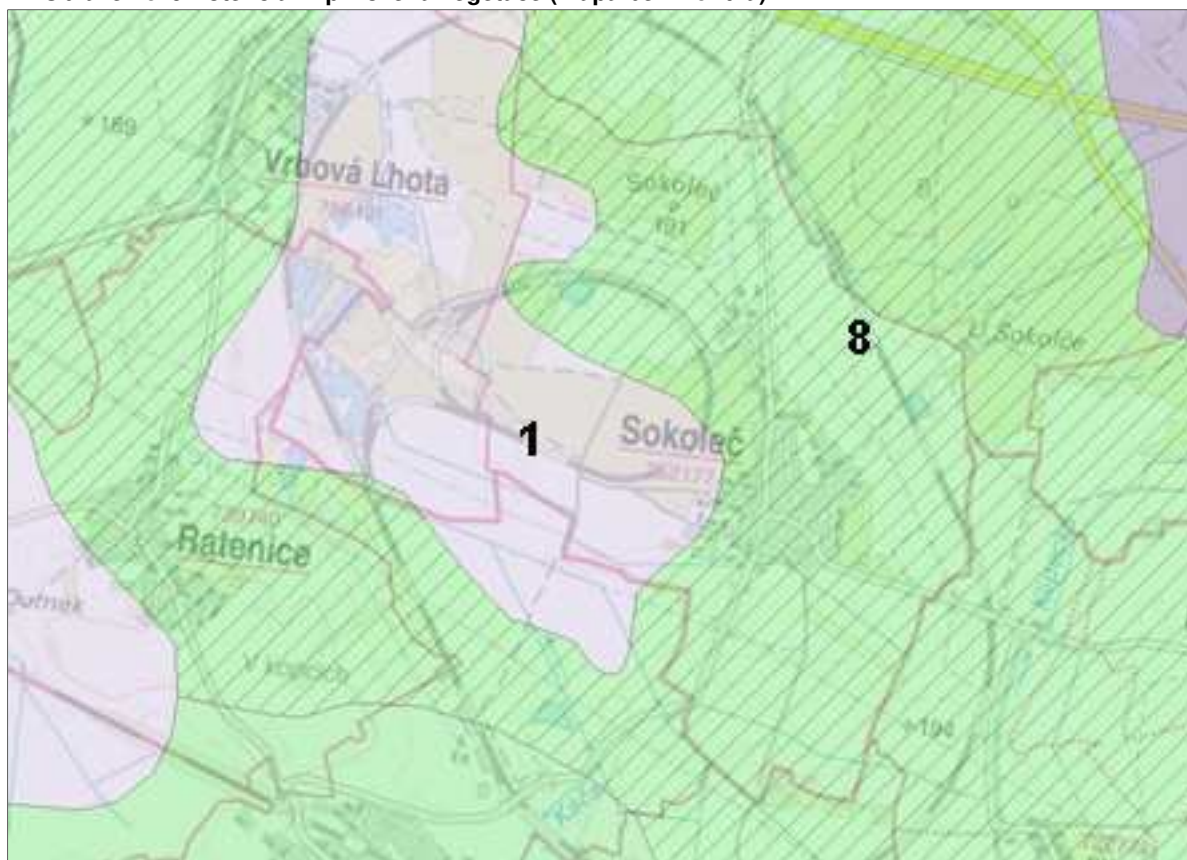
3.7.1.1 Potenciální přirozená vegetace

Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová 1998), na větší části území obce jsou popsány: 8 – Lipové doubravy (*Tilio-Betuletum*) – představují dvoupatrové až třípatrové druhově chudší fytoocenózy. Jsou okrajovým typem mezotrofních a mezofilních smíšených dubových lesů směrem

k acidofilním doubravám. Fyziognomii stromového patra udává dub zimní (*Quercus petraea*), řidčeji dub letní (*Q. robur*). Výrazné je zastoupení lípy srdčité (*Tilia cordata*) v nižší stromové vrstvě (často subdominant). Slabý podíl nebo absence habru (*Carpinus betulus*) je podmíněn minerálně chudšími půdami. Sporadický je výskyt nenáročných listnáčů (*Betula pendula*, *Sorbus aucuparia*). Ve světlém keřovém patru převládá *Tilia cordata*, v bylinném patru trávy.

V západní části území přistupuje 1 – Střemchová jasanina (*Pruno – Fraxinetum*). Ve stromovém patře dominuje jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), ve vlhčích polohách olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), přimíšen bývá dub letní (*Quercus robur*), střemcha hroznovitá (*Padus avium*), javor mléč (*Acer platanoides*) a lípa srdčité (*Tilia cordata*). Keřové patro bývá silně vyvinuto – dominuje střemcha hroznovitá, brslen evropský (*Euonymus europaeus*), meruzalka srstka (*Grossularia uva-crispa*), jasan ztepilý a bez černý (*Sambucus nigra*), časté jsou též javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor mléč, meruzalka červená (*Ribes rubrum*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), líska obecná (*Corylus avellana*) a lípa srdčité.

Obrázek č. 9 Potenciální přirozená vegetace (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

3.8 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území Sokoleč poskytuje koeficient ekologické stability KES tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985).

Koeficient ekologické stability KES v zájmovém území je 0,40.

Klasifikace koeficientů KES (Lipský, 1999):

KES < 0.10: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně a trvale nahrazovány technickými zásahy

0.10 < KES < 0.30: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

0.30 < KES < 1.00: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

1.00 < KES < 3.00: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů

KES > 3,00: stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur

Z výše uvedeného vyplývá, že krajinu Sokolče tvoří území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory, příp. interakční prvky) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné.

Součástí platného územního plánu je také vymezení prvků ÚSES.

Na území obce Sokoleč je dle ZÚR Středočeského kraje vymezen ÚSES regionální hierarchie, nadregionální biokoridor K10 Stříbrný roh - Polabský luh. Platný ÚP jej upřesňuje a vymezuje.

3.9 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

V zájmovém území se nenachází žádná zvláště chráněná území.

3.10 NATURA 2000

Na území obce Sokoleč se nenachází žádná lokalita NATURA 2000. Při jižní hranici obce na k.ú. Velim se nachází plocha evropsky významné lokality CZ0210118 V jezírkách.

3.11 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY, VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, PAMÁTNÉ STROMY

V území se nachází významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb. (tj. lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde především lesní porosty a vodní toky.

Na území obce Sokoleč se nenachází žádný památný strom.

3.12 KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

ZÚR Středočeského kraje vymezily na území kraje v rámci cílových charakteristik krajiny, krajinné typy. Území obce Sokoleč, dle ZÚR spadá do krajinného typu. Krajiny relativně vyvážené (N).

Krajina relativně vyvážená (N)

Oblasti **krajin relativně vyvážených**, na rozdíl od ostatních sledovaných oblastí shodného krajinného typu, nemají společný specifický fenomén. Obvykle jsou charakteristické relativně pestrá skladbou zastoupených druhů pozemků. Přitom výrazněji nepřevažují ani ekologicky labilní ani ekologicky stabilní plochy. Dále jsou do této oblasti zahrnuty ty části území, které se sice svým

charakterem blíží krajině polní, ale půdní poměry v nich, v regionálně významném rozsahu, nedosahují nadprůměrné kvality.

ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch;
- b) změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.

Středočeský kraj pořídil Studii vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008). V této studii jsou identifikovány oblasti krajinného rázu (ObKR) a popsány jejich přírodní, kulturní a historické charakteristiky.

Dle Studie vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008) spadá území obce Sokoleč do ObKR 31 Nymbursko.

ObKR Nymbursko leží ve střední části Středních Čech. Zabírá Tereziňskou, Mělnickou a Nymburskou kotlinu. Rozkládá se tak v nejnižší části České tabule. Typickým rysem je katéna niv, nízkých a středních teras. Na terasách převažují borové doubravy, v podmáčených sníženinách jsou typické slatinné černavy. Biota je vcelku značně diverzifikovaná. Na vyšších terasách jsou hojné kulturní bory. Značnou plochu zabírají sídla a orná půda. Reliéf je celkově velmi plochý a převážně má ráz roviny. Klima oblasti je teplé a poměrně suché. Průměrné roční teploty se pohybují v celé oblasti kolem 9°C. Její suchost ale klesá od západu k východu - zatímco na dolní Vltavě srážky klesají pod 500 mm, Poděbrady a Kolín již měly 560 mm. Pro oblast je typický vyšší výskyt mlh na jaře a na podzim. Zvláště v nivách řek a depresích jsou noci a v zimě typické přízemní teplotní inverze, doprovázené vyšší vlhkostí vzduchu, hojnou rosou, jinovatkou a přízemními mlhami. Z geobiocenologické typizace leží celá oblast ve 2. bukovo-dubovém vegetačním stupni. Současná vegetace je silně změněná, převažují agrocenózy, ale podíl lesů je relativně velký, místy se zachovaly, místy byly obnoveny vlhké louky. V lužních lesích převažuje dřevinná skladba blízká přirozené, topoly jsou proti původnímu stavu hojnější. V rozsáhlých lesích na terasách dominují borové plantáže, pouze s příměsí dubu a břízy, zpravidla u okrajů lesů a u cest.

Přírodní dominanty rázu elevací jsou pochopitelně vzácné. Také nevystupují příliš nad okolí, ale v rovinném terénu přece tvoří nápadné body. V celkovém dojmu z krajiny se však více než tyto elevace uplatňují krajinné osy, zde dokonce nadregionálního významu. Celá oblast vlastně tvoří takovou osu, která je zdůrazněna jejím symetrickým uspořádáním – řeka Labe, niva po jejích stranách, šterkopískové terasy s tmavými lesy střídavě po obou stranách, ojedinělé vystupující pahorky po obou stranách, deprese paralelní s nivou Labe za těmito pahorky. Svěráznými nápadnými dominantami jsou v jinak odlesněné okolní krajině velké celky tmavých borových lesů, jejich velikost se však uplatní především u dálkových pohledů. Dominantami místního významu jsou jednotlivá zákoutí řek a vodní plochy (pískovny, odstavená ramena).

Nymbursko je největší vymezenou oblastí v řešené části Středočeského kraje. Osu území tvoří Labe s okolní krajinou. Díky kvalitní půdě a příznivým klimatickým podmínkám je oblast soustavně obývána a intenzivně zemědělsky využívána již od pravěku. Levý břeh Labe je s výjimkou lesů kolem Sadské využíván hlavně jako zemědělská půda, od pravého břehu se terén postupně zdvihá směrem k Jizerské tabuli a lesů přibývá.

Oblast Nymburska patří ke staré sídelní komoře Polabí osídlené již od pravěku, což dokládá velké množství archeologických památek většiny archeologických kultur obývajících středočeský prostor. Jedná se o úrodnou krajinu prostoupenou množstvím historicky významných sídel.

Na území obce Sokoleč nebyl vyhlášen žádný přírodní park.

3.13 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Obec Sokoleč je obec ležící 6 km jižně od lázeňského města Poděbrady. Má 1041 obyvatel, rozlohu 627 ha a leží v nadmořské výšce 191 m n.m. Vznik Sokolče se datuje do roku 1332. Za vlády Přemysla Otakara II. osada „Sokolčín“ sloužila k ubytování královské družiny a také jako stanice královských myslivců a sokolníků. Chovali se zde a cvičili sokoli pro královské hony. Dřívější osada nestála na místě, kde nyní obec leží, ale o několik stovek metrů dál směrem k Poděbradům.

V řešeném území se nenaházejí žádné kulturní památky zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Místo výskytu archeologického dědictví se označuje jako „území s archeologickými nálezy – ÚAN“ (§ 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Jinak řečeno, za území s archeologickými nálezy lze považovat prostor, kde již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy, a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám (konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry v lokalitě) či dosavadnímu historickému vývoji (historické, tj. zejména písemné zmínky o lokalitě, struktura osídlení v jejím bezprostředním okolí apod.) tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Na základě metodiky, zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR, lze vyčlenit celkem čtyři kategorie ÚAN:

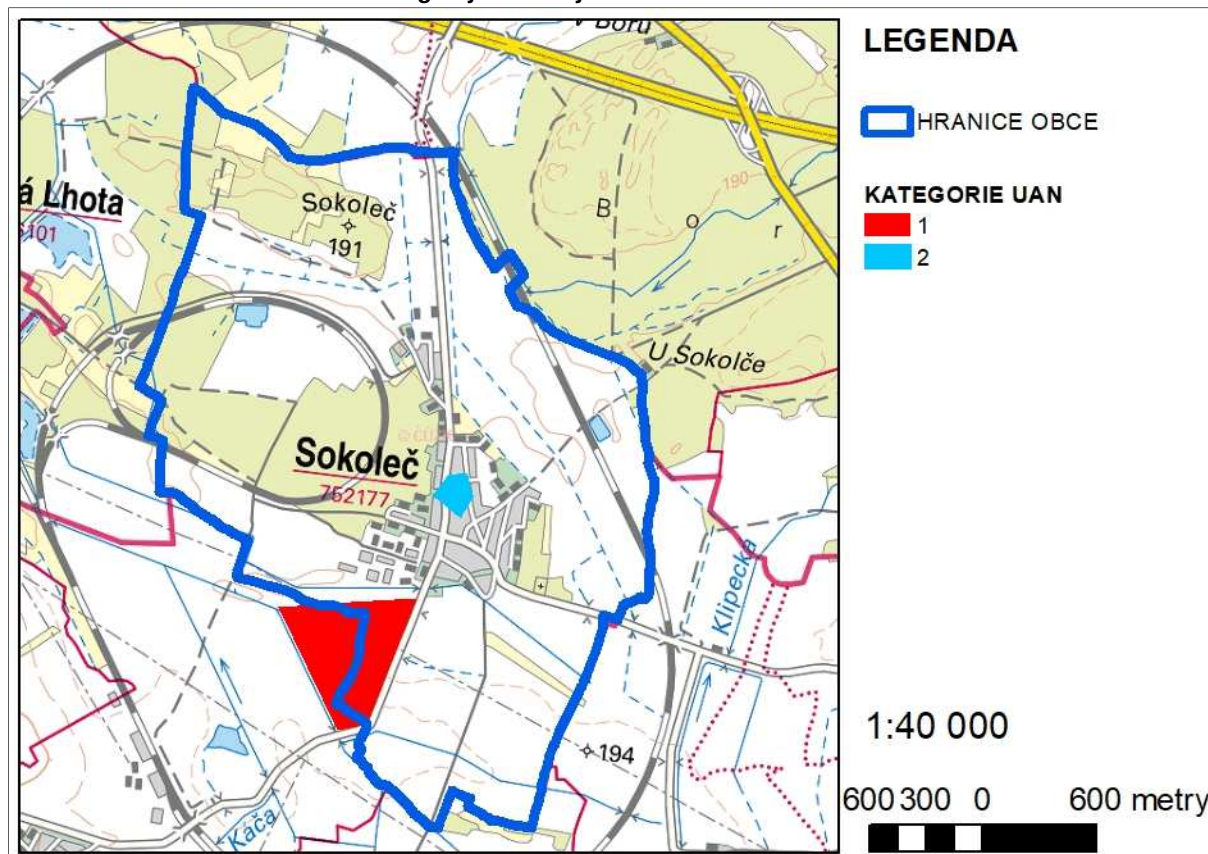
- ÚAN kategorie I: území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;
- ÚAN kategorie II: území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 % (svědectví písemných pramenů, těsná blízkost ÚAN kategorie I);
- ÚAN kategorie III: území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV);
- ÚAN kategorie IV: území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, cihelny, pískovny apod., kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny čtvrtohorního stáří).

Tabulka č. 15: ÚAN v zájmovém území

ID SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN	Katastr, okres
9981	Sokoleč - intravilán	II	Sokoleč (okres Nymburk)
9977	JZ od obce	I	Sokoleč (okres Nymburk)

Zdroj: <http://isad.npu.cz/>

Obrázek č. 10: Území s archeologickými nálezy v řešeném území a okolí



Zdroj: ÚAP ORP Poděbrady

3.14 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Podle Systému evidence kontaminovaných míst (http://isad.npu.cz/flex/?&t=CPW&theme=npu&config=apps%2Fconfig-npu-isad.xml) v zájmovém území evidována žádná kontaminovaná místa.

3.15 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Obec Sokoleč má celkem 1 018 obyvatel (stav k 1.1. 2020). Hustota zalidnění je 162 obyvatel na 1 km², pohybuje se tedy nad republikovým průměrem (133 obyv./ km²).

3.16 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Na území obce Sokoleč se nenachází území zatěžované nad míru únosného zatížení.

3.17 ODPADY

Nakládání s odpady upravuje obecně závazná vyhláška obce Sokoleč č. 2/2019 – o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

3.18 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Územní plán Sokoleč, reaguje na změněné požadavky na rozvoj obce.

Dá se předpokládat, že případná neexistence územního plánu, by ohrozila předpokládaný rozvoj obce.

Návrh územního plánu opouští některé rozvojové plochy obsažené v platném územním plánu, které nadměrně rozšiřovaly zastavitelné území do ploch zemědělské půdy.

Případný neplánovitý rozvoj obce by pravděpodobně měl za následek neřešení, případně nekonceptní řešení mnoha problémů rozvoje obce. Toto by se projevilo především v negativním dopadu na urbanistickou strukturu obce a tím i v některých aspektech životního prostředí. Jednalo by se především o organizaci a zábory ZPF, lokalizací jednotlivých funkcí a využití ploch.

Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry, krajina, biodiverzita, v řešeném území nebudou významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Kvalita složek životního prostředí v řešeném území je popsána v kap. 3 této dokumentace. Kapitola 4 upozorňuje na potenciální možné vlivy, jež mohou být vyvolány uplatněním územního plánu Sokoleč, a to jak na vlivy kladné, tak vlivy záporné.

Územním plánem Sokoleč jsou vymezeny plochy ke změně funkčního využití, koridory dopravní a technické infrastruktury a plochy ÚSES.

Územní plán vymezuje tyto typy ploch a koridorů:

BV – plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské

OX – plochy občanského vybavení – domov pro seniory

OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední

TI – plochy technické infrastruktury

VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl

VX – plochy výroby a skladování – skleníky

DS – plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace

P – plochy dopravní infrastruktury – parkoviště

W – plochy vodní a vodohospodářské

CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV

CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka

Územním plánem Sokoleč není dotčena ani měněna celková urbanistická koncepce rozvoje obce, koncepce uspořádání krajiny ani koncepce veřejné infrastruktury.

4.1 SLOŽKOVÁ ANALÝZA

Pro identifikaci charakteristik potenciálně dotčených uplatněním územního plánu Sokoleč, je použita maticová tabulka podle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo životního prostředí - Věstník MŽP únor 2015.

Tabulka č. 16: Identifikace složek ŽP, které mohou být uplatněním ÚP Sokoleč významně ovlivněny

Plochy	Ovzduší, klima	Povrch. a podz. vody	Zem. půda	PUPFL	Reliéf, horninové prostředí, surovin. zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Kulturní, a historické dědictví, hmotné statky
BV1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV4	0	X	XX	0	0	0	0	0	X
BV5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV8	0	X	XX	0	0	X	X	0	0
BV9	0	X	XX	0	0	0	0	0	0
BV10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OX1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OV1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OM1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TI1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VL1	X	X	XX	0	0	XX	XX	X	X
VX1	0	X	X	0	0	X	XX	0	0

Plochy	Ovzduší, klima	Povrch. a podz. vody	Zem. půda	PUPFL	Reliéf, horninové prostředí surovin. zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Kulturní, a historické dědictví, hmotné statky
VX2	0	X	X	0	0	X	XX	0	0
DS1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DS2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W1	0	X	XX	0	X	0	0	0	0
CT-P	0	0	0	0	0	0	X	0	0
CD1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CD2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÚSES	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vysvětlivky: XX Vliv je pravděpodobný
X Vliv nelze vyloučit
0 K významnému ovlivnění nedojde nebo je málo pravděpodobné

Nejvyšší pravděpodobnost významných negativních vlivů je identifikována pro složku zemědělských půd a krajiny. V případě vlivů na půdy je nutné však zvážit skutečnost, že největší zábor půd 1. třídy ochrany tvoří plocha pro skleníky, kde je půda pro zemědělskou výrobu využívána intenzivněji. Možné negativní vlivy na ovzduší jsou vyloučeny, neboť dle návrhu ÚP, nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva. Možné negativní vlivy na podzemní a povrchové vody souvisí s velikostí zastavitelných ploch. Při zajištění zasakování srážkových vod na těchto plochách, mohou být tyto vlivy minimalizovány s určitým nebezpečím znečištění, především na ploše VL1 – plocha výroby a skladování - lehký průmysl.

4.2 PROSTOROVÁ ANALÝZA

V předešlé kapitole jsou identifikovány složky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace ovlivněny. Jedná se o zemědělské půdy (ovlivněné zábořem) a potenciální ovlivnění krajinného rázu.

Již ze samotného charakteru vlivu, záboru půd vyplývá, že tento vliv je prostorově omezen na samotné návrhové lokality.

Jiná situace je u možných vlivů na krajinný ráz, které závisí na charakteru staveb na návrhové lokalitě. Oblast s možným dopadem na hodnoty a znaky krajinného rázu je možné stanovit jako dotčený krajinný prostor.

4.2.1 Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru

Oblast krajinného rázu chápeme jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiného celku ve všech či některých charakteristikách. Z tohoto pohledu zde můžeme vymezit oblast krajinného rázu podle charakteru terénu a převládajícího využívání krajiny.

Krajinu, do níž je lokalizována koncepce, formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů zemědělským obhospodařováním, osídlením a dopravou.

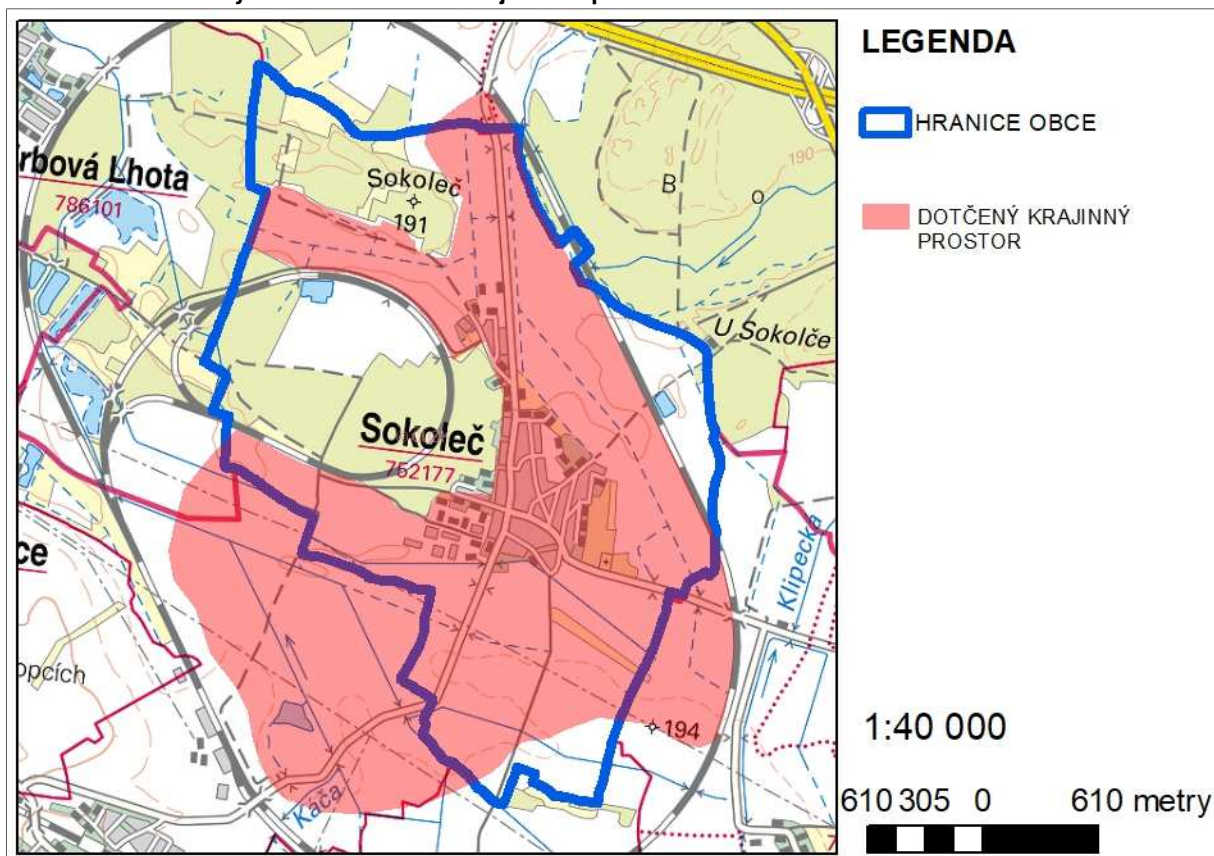
Dle Studie vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008) spadá území obce Sokoleč do ObKR 31 Nymbursko, viz kapitola 3.12

ObKR Nymbursko leží ve střední části Středních Čech. Zabírá Terežínskou, Mělnickou a Nymburskou kotlinu. Rozkládá se tak v nejnižší části České tabule. Typickým rysem je kátěna niv, nízkých a středních teras.

4.2.2 Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Dotčený krajinný prostor (DoKP) je vymezen územím odkud se může budoucí výstavba významně pohledově uplatňovat. DoKP je znázorněn na přiloženém obrázku, prostor je zde zakreslen schematicky (transparentní světle červená plocha). Znázorněný DoKP je nutno brát jako maximální, neboť krajina řešeného území byt' plochá, není příliš přehledná, nejsou zde významnější místa širšího rozhledu.

Obrázek č. 11: Vymezení dotčeného krajinného prostoru



Mapový podklad: http://geoportal.cuzk.cz/WMS_ZM50_PUB/WMSservice.aspx

Tabulka č. 17: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky v DoKP

A. 1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma (o.p.)		X
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. o.p.		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. o.p.		X
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. o.p.		X
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	X	
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle § 12 zák. 114/1992 Sb.)	X	
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	X	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	
Přítomnost území zvýšené přírodní hodnoty			
Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)			
Severním okrajem území prochází nadregionální biokoridor K10 Stříbrný roh - Polabský luh			
Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)			
Lesy, vodní toky, rybníky			

Tabulka č. 18: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v DoKP

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		X
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované POP)		X
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ) (vč. navrhované)		X
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)		X
B.1.9	Přítomnost regionu lidové architektury		X
B.1.10	Přítomnost archeologických lokalit	X	
Kulturně a historicky významné lokality kulturní krajiny			
Archeologické lokality			
území s archeologickými nálezy, viz. strana 38, obrázek č. 10			

Tabulka č. 19: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu přírodního charakteru

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
A.2	Znaky přírodního charakteru	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Dominující plochý reliéf	0	XXX	X
A.2.2	Lesní porosty	+	XX	XX
A.2.3	Rozsáhlé plochy orné půdy, většinou s nedostatkem dřevinné zeleně	N	XXX	X
A.2.4	Drobné vodní toky, napřímené, s nevyvinutou doprovodnou vegetací	0	X	X
A.2.5	Vzrostlá zeleň doprovázející liniové prvky v krajině	+	X	X
A.2.6	Hojná sídelní zeleň vytvářející přírodní charakter sídel	+	X	XX

Tabulka č. 20: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu kulturně historického charakteru

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
B.2	Znaky kulturně historického charakteru	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.2.1	Přítomnost archeologických stop a prehistorických památek	+	X	X
B.2.2	Dochovaná struktura krajiny (lesy, pole, louky, zeleň, meze)	0	XX	X
B.2.3	Částečně dochovaná cestní síť v krajině	0	X	X
B.2.4	Zkušební železniční okruh	N	XX	X

Tabulka č. 21: Identifikované znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
C.2	Znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.2.1	Zřetelné vymezení prostorů okraje porostů	+	XX	X
C.2.2	Hojná sídelní zeleň	+	XX	XX
C.2.3	Převládající charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny	0	XXX	X
C.2.4	Harmonické měřítka zástavby obce	+	XXX	XX

Obrázek č. 12: Pohled na Sokoleč od severu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 13: Pohled na Sokoleč od východu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 14: Krajina DoKP od jihu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V následujícím přehledu jsou uvedeny problémy složek životního prostředí identifikované na základě provedené charakteristiky složek životního prostředí (viz. Kapitola 3 této dokumentace a na základě dostupných informací o řešeném území).

Tabulka č. 22: Problémy složek životního prostředí v území dotčeném návrhem územního plánu Sokoleč které by mohly být uplatněním ÚPD ovlivněny

Složka životního prostředí	Současné problémy životního prostředí	Vztah k ÚPD
Klimatické podmínky a kvalita ovzduší	Na území obce Sokoleč nejsou překračovány imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší. Mírně překročeny jsou limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, pro benzo(a)pyren.	0
Obyvatelstvo	Hlavním zdrojem hluku v řešeném území je automobilová doprava na silnicích III třídy č. 3297 a 32912, které územím prochází.	0
Zemědělská půda	Celkový zábor zemědělských půd činí 34,54 ha zemědělských půd, z toho 4,80 ha půd 1. a 2. třídy ochrany.	-
Příroda a krajina	Území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou (KES 0,4), nedostatek přírodních prvků v krajině.	+
Kulturní historické hodnoty území	Nebyly identifikovány významné problémy.	0

Vysvětlivky: Vztah posuzované ÚPD a složky ŽP
 + existuje pozitivní vztah mezi složkou ŽP a situací po uplatnění ÚPD
 - existuje negativní vztah mezi složkou ŽP a situací po uplatnění ÚPD
 0 není předpokládán žádný vztah mezi složkou ŽP a situací po uplatnění ÚPD

5.2 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, NATURA 2000, PŘÍRODNÍ PARKY

Na území obce Sokoleč se nenachází žádná lokalita NATURA 2000. Při jižní hranici obce na k.ú. Velim se nachází plocha evropsky významné lokality CZ0210118 V jezírkách.

Žádné územním plánem navržené rozvojové plochy nejsou lokalizovány blíže jak 1 km od EVL V jezírkách.

Na území obce Sokoleč není vyhlášen přírodní park.

6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

6.1 FORMULACE VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Tabulka č. 23: Posuzované varianty koncepce

Varianta	Popis
Nulová varianta	Nadále by byl v platnosti schválený územní plán. To by znamenalo nemožnost realizace ÚSES a naopak možnost větších záborů půd.
Varianta ÚP Sokoleč (označovaná též jako aktivní) Realizace požadavků dle zadání	Návrh ÚP vychází z platného ÚP. Nový návrh opustil, či zmenšil některé rozvojové plochy, čímž snížil požadavky na zábor zemědělských půd. Nový ÚP vymezuje rozšíření plochy pro domov pro seniory (OX1) a plochy pro skleníky, kde bude půda nadále zemědělsky využívána, nejedná se tudíž o skutečný zábor půd ale spíše o zintenzivnění obhospodařování. Dále nový ÚP vymezuje většinou menší plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu, mimo jiné koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV, který je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR. Nový ÚP dále navrhuje plochu vodní a vodohospodářskou jež je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Územní plán také vymezuje prvky ÚSES místního a nadmístního významu.

6.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno tak, aby bylo možné identifikované negativní i pozitivní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Součástí opatření pak může být, v případě, že není negativní vlivy možné snížit na přijatelnou úroveň, vyloučení plochy z návrhu ÚP.

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu dle jednotlivých funkcí a lokalit
- Souhrnný popis vlivu varianty Návrh ÚP se zaměřením na potenciálně negativní vlivy
- Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)
- Návrh opatření

Plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části územního plánu Sokoleč (měřítko 1 : 5 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci ÚP definován/vymezen.

Sledovány jsou vlivy koncepce Územní plán Sokoleč na:

- klima a ovzduší
- vody
- půdu a horninové prostředí
- přírodu a krajinu
- krajinný ráz
- obyvatelstvo a veřejné zdraví
- kulturní dědictví
- produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků

- neobnovitelné energetické a surovinové zdroje

Pro hodnocení vlivu navrhovaného územního plánu, byla použita tři hodnotící kritéria:

- I. Významnost vlivu
- II. Prostorový rozsah vlivu
- III. Časový rozsah vlivu

Použitá hodnotící kritéria

I. Významnost vlivu

Vyhodnocení významnosti vlivu územního plánu pro nulovou a aktivní variantu je provedeno s pomocí souboru kritérií pomocí verbálně-numerické stupnice.

Rámcová verbálně numerická stupnice

POČET BODŮ: +2 Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv (dílčí nepříznivý vliv je minimalizován)
POČET BODŮ: +1 Kladný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 0 Vyjadřuje neutrální nebo žádný vliv; popř. nejsou vytvořeny předpoklady pro interakci s konkrétní oblastí/složkou ŽP či VZ
POČET BODŮ: -1 Záporný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: -2 Obecně velmi nepříznivý dopad - významný záporný vliv (dílčí příznivý vliv je minimální)

Referenční soubor kritérií vychází z „Deseti klíčových indikátorů udržitelného rozvoje pro soustavu programů strukturálních fondů EU; podle *A Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes European Commission, DGXI, Environment, Nuclear Safety and Civil Protection Brussels/Environmental Resources Management London (August 1998)*“.

Rámcová verbálně-numerická stupnice byla dále zpřesněna a pro každé referenční kritérium byla formulována vlastní verbálně – numerická stupnice – viz tabulka. Poznámka: původní bodové hodnocení 1 až 5 (podle zásady „čím vyšší → tím horší) bylo změněno na srozumitelnější +2 až -2.

Tabulka č. 24: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
1	Vliv na ovzduší a klima Sledované dílčí ukazatele: <i>Množství emisí látek znečišťujících ovzduší</i> <i>Vlivy na imisní situaci</i> <i>Emise pachových látek</i> <i>Emise skleníkových plynů</i> <i>Emise těžkých organických látek</i> <i>Emise suspendovaných částic PM10, PM 2,5</i> <i>Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy</i>	8. Ochrana globální a regionální atmosféry.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výrazné snížení produkce emisí a plošně významnému zlepšení imisní situace +1 snížení produkce emisí u některých škodlivin, lokální zlepšení kvality ovzduší 0 produkce emisí zůstane stejná, imisní situace se nezmění -1 mírný nárůst produkce emisí, lokální zhoršení imisní situace, riziko překračování limitů pro některou škodlivinu -2 výrazné zvýšení produkce emisí a zhoršení imisní situace, riziko překračování imisních limitů pro více škodlivin	
2	Vlivy na vody Sledované dílčí ukazatele: <i>Produkce odpadních vod</i> <i>Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod</i> <i>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik</i> <i>Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě</i> <i>Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod</i>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů.

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
	<p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné</p> <p>+1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje</p> <p>0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky</p> <p>-1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod.</p> <p>-2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik</p>	
3	<p>Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL</i> <i>Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu)</i> <i>Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd</p> <p>+1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd</p> <p>0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci</p> <p>-1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze</p> <p>-2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením</p>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů
4	<p>Vlivy na přírodu a krajinu,</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</i> <i>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</i> <i>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</i> <i>Vlivy na lesní porosty</i> <i>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</i> <i>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</i> <i>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</i> <i>Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop</p> <p>+1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES</p> <p>0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy</p> <p>-1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny</p> <p>-2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p>	4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.
5	<p>Vlivy na krajinný ráz</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</i> <i>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</i> <i>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 zvýšení krajinařských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti</p> <p>+1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter</p> <p>0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu</p> <p>-1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území</p> <p>-2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p>	4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.
6	<p>Vlivy na veřejné zdraví</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší</i> <i>Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách</i> <i>Emise hluku a hluková zátěž území</i> <i>Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ</i> <i>Biologické determinanty v potravním řetězci</i> <i>Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky</i></p>	7. Udržování a zlepšování kvality lokálního životního prostředí.

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
	<p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace</p> <p>+1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace</p> <p>0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví</p> <p>-1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace</p> <p>-2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace</p>	
7	<p>Vliv na kulturní dědictví</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nálezů</i> <i>Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly.)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 významná podpora zachování kulturních hodnot hmotné i nehmotné povahy (např. oprava kulturní památky,</p> <p>+1 potencionálně může dojít k archeologickým, paleontologickým či geologickým objevům, scénář svojí povahou vytváří podmínky pro zachování kulturních hodnot nehmotné povahy</p> <p>0 nedojde k ovlivnění kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nálezů ani kulturních hodnot nehmotné povahy</p> <p>-1 není možné vyloučit poškození archeologických či paleontologických památek (např. při zemních pracích), zásah do kulturní památky, zhoršení kulturních hodnot komunity</p> <p>-2 poškození či likvidace kulturní památky a/nebo archeologických, paleontologických či geologických památek, významné zhoršení kulturních hodnot nehmotné povahy</p>	6. Udržení a zlepšení historických a kulturních zdrojů.
8	<p>Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách)</i> <i>Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady</i> <i>Produkce a nakládání s ostatními odpady</i> <i>Míra recyklace odpadů</i> <i>Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</i> <i>Riziko havárií</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 budou vytvořeny předpoklady pro výrazné snížení množství vznikajících odpadů, budou vytvořeny podmínky pro podporu využití pouze bezpečných (ekologických) látek a přípravků</p> <p>+1 v rámci realizace konkrétních požadavků budou vznikající (zejména stavební) odpady recyklovány či znovu využity tak, aby se produkce odpadů byla snížena. Nebezpečné látky přípravky nejsou využívány, riziko havárií neexistuje nebo je naopak oproti současnému stavu sníženo</p> <p>0 změna nemá souvislost s tímto kritériem nebo se jedná o zachování současného stavu bez významných vlivů</p> <p>-1 existují předpoklady pro zvýšení množství vznikajících odpadů, budou využívány běžně dostupné látky a přípravky vč. nebezpečných</p> <p>-2 produkce odpadů je podstatným aspektem realizace změny, resp. změny funkcí konkrétních ploch, vč. významné produkce nebezpečných odpadů a využívání nebezpečných chem. látek a přípravků</p>	3. Environmentálně bezpečné využívání a nakládání s rizikem, znečišťujícími látkami a odpady
9	<p>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</i> <i>Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.</i> <i>Míra využití obnovitelných zdrojů</i> <i>Míra využití místních zdrojů surovin a energie</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií</p> <p>+1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií</p> <p>0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu</p> <p>-1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné</p> <p>-2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů</p>	1. Minimalizované využívání neobnovitelných zdrojů přírody. 2. Využívání obnovitelných zdrojů přírody v mezích regenerační kapacity.

Poznámka: Indikátory „Rozvinutí environmentálního povědomí, výchovy a školení. Podpora účasti veřejnosti“ a „Ekonomické hledisko“ nebyly ve vyhodnocení využity.

II. Prostorový rozsah vlivu

- a - Omezený na danou lokalitu
- b - Nepřesahující geografické hranice dané koncepce

c - Přesahující geografické hranice dané koncepce

III. Časový rozsah vlivu

A - Krátkodobé - působí po dobu realizace záměru

B - Střednědobé – působí v případě etapové nebo neúplné realizace záměru (např. nerealizace doprovodných staveb) nebo po dobu zkušebního provozu.

C - Dlouhodobé - působí po dobu provozu (užívání) realizovaného záměru.

D - Trvalé – působí i v případě likvidace realizovaného záměru (nevratný vliv)

Prostorový rozsah a časový rozsah vlivu jsou hodnoceny pouze v případě identifikace negativních či pozitivních vlivů (-2, -1, +1, +2). V případě identifikace významnosti vlivu 0 - neutrální nebo žádný vliv, nejsou hodnoceny ani prostorový a časový rozměr vlivu.

V případě přetrvávajících nejistot při hodnocení nebo při nedostatku potřebných údajů je vyjádřen odhad významnosti či prostorového, nebo časového rozsahu vlivu jako zlomek vyjadřující hodnoty dvou sousedících kategorií (0/-1, C/D)

Popis vlivů je členěn dle jednotlivých složek životního prostředí a vlivů na veřejné zdraví. Vlivy jsou hodnoceny u jednotlivých typů funkčního využití, pro něž jsou vymezeny návrhové plochy.

6.3 VLIVY NA KLIMA A OVZDUŠÍ

6.3.1 Vlivy na klima

Realizace návrhu ÚP Sokoleč nepřináší změněné působení na klimatické podmínky.

6.3.2 Vlivy na kvalitu ovzduší

Návrh ÚP Sokoleč, výslovně nepředpokládá umístění významnějšího zdroje znečišťování ovzduší.

<p>PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.</p> <p>Obec není plynofikována dle návrhu ÚP, veškeré nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva.</p> <p>Dá se předpokládat mírný nárůst produkce emisí, související s nárůstem automobilové dopravy. Tento nárůst bude do určité míry snížen vybudováním územním plánem navrhovaných cyklostezek.</p> <p>Vlivy na kvalitu ovzduší budou nevýznamné.</p>	

<p>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.</p> <p>I zde platí, že veškeré nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva.</p> <p>OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.</p> <p>Nepředpokládá se významnější zdroj znečišťování ovzduší.</p> <p>OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.</p>	

Nepředpokládá se významnější zdroj znečišťování ovzduší.

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nevýznamné.

PLOCHY TECNICKÉ INFRASTRUKTURY

Plochy technické infrastruktury (TI)

Vyhodnocení:

0

TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území.

Nepředpokládá se významnější zdroj znečišťování ovzduší.

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)

Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)

Vyhodnocení:

-1

VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity

Plochy výroby a skladování mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. Plocha výroby a skladování je lokalizována na okraji zastavěného území v sousedství existujícího zemědělského areálu.

VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce.

Pěstování plodin ve sklenících může znamenat v případě vytápěných skleníků, zdroj znečišťování ovzduší.

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS)

Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)

Vyhodnocení:

0

DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující stávající i navrženou zástavbu v obci.

Nepředpokládá se významnější zdroj znečišťování ovzduší.

P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce.

Nepředpokládá se významnější zdroj znečišťování ovzduší.

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ:

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Vyhodnocení:

0

W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice

Nepředpokládá se žádný zdroj znečišťování ovzduší..

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.

KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)	Vyhodnocení: 0
CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m. Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.	

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)	Vyhodnocení: +1
CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území. Cyklostezky jsou žádoucí podporou bezemísni dopravy, dají se považovat za opatření pro snížení emisí v území. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: 0
NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor Vlivy na kvalitu ovzduší budou nevýznamné.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. V tom případě se dají očekávat s ohledem na významně větší plochy pro bydlení i výrobu a skladování, vlivy na ovzduší významně záporné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-2	-1

Opatření

- Plochu BV4 oddělit od plochy VL1 pásem izolační zeleně o šířce min. 20 m.
- Pro využití plochy VL1 požadovat rozptylovou studii.

6.4 VLIVY NA VODY

Návrh ÚP Sokoleč vymezuje plochu W1 – plochy vodní a vodohospodářské. Kromě této plochy nenavrhuje žádné zásahy do povrchových vod, žádné úpravy vodních toků apod.

ÚP nenavrhuje žádné změny v zásobování pitnou vodou ani v hospodaření s odpadními vodami.

PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.	

S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel, a tím i nárůst množství odpadních vod. Odpadní vody. Předpokládá se napojení nové výstavby na existující kanalizaci, která odvádí splaškové vody do ČOV. Při plánovaném rozsahu nové výstavby bude nutné tuto podmínit dostatečnou kapacitou ČOV. Pro nebezpečí možné kontaminace podzemních vod není jiné řešení (žumpy, domovní čistírny) vhodné.

Nepředpokládají se významné změny v povrchovém odtoku, ani ovlivnění podzemních vod. Upřednostněna musí být likvidace srážkových vod na vlastních pozemcích před odvodem srážkových vod dešťovou kanalizací.

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

<p>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů. Zde platí obdobné jako u ploch bydlení i zde je nutné podmínit realizaci vyřešením likvidace splaškových vod. OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice. Nepředpokládá se významnější vlivy na vody. OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby. Nepředpokládá se významnější vlivy na vody. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

<p>PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY Plochy technické infrastruktury (TI)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území. Nepředpokládá se významnější vlivy na vody. Vlivy na vody budou nulové.</p>	

<p>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity Potenciální vlivy souvisí s konkrétními provozy, které ovšem ÚP neřeší. Problematika nakládání s odpadními vodami musí být řešena v rámci konkrétního záměru na využití těchto ploch. Dešťové vody budou přednostně zasakovány na pozemku. Je možný mírný nárůst produkce odpadních vod. VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce. Pěstování plodin ve sklenících nebude znamenat negativní vlivy na vody. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS) Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)	Vyhodnocení: 0
<p>DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující stávající i navrženou zástavbu v obci.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vlivy na vody.</p> <p>P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vlivy na vody.</p> <p>Vlivy na vody budou nulové.</p>	

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: Plochy vodní a vodohospodářské (W)	Vyhodnocení: +1
<p>W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice</p> <p>Realizace plochy může ovlivnit režim spodních vod, což může mít vliv na stabilitu podloží stavby železnice. S ohledem na podmíněnost využití plochy územní studií a posouzením vlivů na stabilitu stavby železnice, dají se předpokládat pozitivní vlivy na zadržování vody v krajině.</p> <p>Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)	Vyhodnocení: 0
<p>CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m.</p> <p>Vlivy na vody budou nulové.</p>	

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)	Vyhodnocení: 0
<p>CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území.</p> <p>Vlivy na vody budou nulové.</p>	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: +1
<p>NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor</p> <p>Plochy LBK a LBC mohou dát určitý prostor pro revitalizaci vodního toku Šiřiny.</p> <p>Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. V tom případě se dají očekávat s ohledem na významně větší plochy pro bydlení i výrobu a skladování, vlivy na vody významně záporné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-2	-1

Opatření

- Rozvoj nových ploch BV a OX (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou zdroje vody.
- Rozvoj nových ploch BV a OX (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro plochy VL1 nutnost zajištění akumulace srážkových vod ze střech objektů a zpevněných ploch na pozemku a zajištění jejich vsakování nebo postupného vypouštění do recipientu.

6.5 VLVY NA PŮDU A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh změny ÚP nepředpokládá žádné významnější zásahy do horninového prostředí, jako je např. těžba surovin.

Významnějším zásahem může být zábor zemědělské půdy pro stavební rozvoj.

Celkový zábor zemědělských půd činí 34,54 ha zemědělských půd, z toho 4,80 ha půd 1. a 2. třídy ochrany. Ovšem je nutné zmínit, že zábor 4,78 ha zemědělské půdy a z toho 3,84 ha půdy 1. třídy ochrany vyvolávají plochy VX1 a VX2 plochy pro pěstování plodin ve sklenících, kde se ve skutečnosti jedná o zintenzivnění obhospodařování půdy.

Návrh ÚP Sokoleč nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Dle zákona č. 334/1992 Sb. Zákon České národní rady o ochraně zemědělského půdního fondu, §4 odst. 3: Zemědělskou půdu 1. a 2. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.	
Zábor 7,41 ha zemědělských půd 4. třídy ochrany. U většiny ploch se jedná o proluky mezi již existující zástavbou. Nejvýznamnější zábory půd tvoří plochy BV8 (4,06 ha), BV4 (0,99 ha) a BV9 (0,7 ha). Téměř všechny plochy BV (mimo BV2) jsou převzaty z platného územního plánu.	
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)	Vyhodnocení: 0
--	-------------------

OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.

Zábor 0,27 ha půd 4. třídy ochrany.

OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.

Zábor 0,14 ha půd 4. třídy ochrany v zastavěném území obce.

OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.

Zábor 0,06 ha půd 4. třídy ochrany v zastavěném území obce.

Vlivy nevýznamné.

<p>PLOCHY TECNICKÉ INFRASTRUKTURY Plochy technické infrastruktury (TI)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území. Zábor 0,04 ha půd 4. třídy ochrany v zastavěném území obce. Vlivy nevýznamné.</p>	

<p>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity Zábor 4,73 ha zemědělské půdy, z toho 0,07 ha 1. a 4,66 ha 4. třídy ochrany. Plocha je převzata z platného územního plánu. VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce. Zábor 4,78 ha zemědělské půdy, z toho 3,84 ha 1. třídy ochrany. Největší zábor půd 1. třídy ochrany tvoří plocha pro skleníky, kde je půda pro zemědělskou výrobu využívána intenzivněji a tudíž se nejedná o skutečnou ztrátu půdy. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

<p>PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS) Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující stávající i navrženou zástavbu v obci. Zábor 0,08 ha půd 4. třídy ochrany v zastavěném území obce. P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce. Nedochází k záboru zemědělské půdy. Vlivy na půdy nevýznamné.</p>	

<p>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ:</p>	<p>Vyhodnocení:</p>
--	---------------------

Plochy vodní a vodohospodářské (W)	-2
<p>W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice</p> <p>Zábor 17,24 ha zemědělské půdy, z toho 0,51 ha 2. a 16,73 ha 4. třídy ochrany. S ohledem na skutečnost, že se jedná o opatření pro zadržování vody v krajině je zábor přijatelný.</p> <p>Významný záporný vliv.</p>	

KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)	Vyhodnocení: 0
<p>CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m.</p> <p>Zábor 0,04 ha zemědělské půdy, z toho 0,01 ha 1. a 0,03 ha 4. třídy ochrany.</p> <p>Vlivy na půdy nevýznamné.</p>	

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)	Vyhodnocení: -1
<p>CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území.</p> <p>Zábor 0,74 ha zemědělské půdy, z toho 0,37 ha 1. a 0,0,37 ha 4. třídy ochrany.</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: +1
<p>NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor</p> <p>Plochy ÚSES, sice znamenají ztrátu půdy pro zemědělské obhospodařování, neznamenaají však skutečnou ztrátu půdy, naopak mají jednoznačně pozitivní vliv na půdy z hlediska ochrany proti erozi.</p> <p>Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. V tom případě se dají očekávat větší plochy záboru půd pro bydlení i výrobu a skladování, menší zábor o plochy vodní a vodohospodářské a plochy pro skleníky.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou -2	Návrhu ÚP -2

Opatření

- Je bezpodmínečně nutné dodržet podmínky využití plochy dle návrhu ÚP Sokoleč včetně % zastavitelnosti.

6.6 VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU

Návrhem ÚP Sokoleč nejsou přímo dotčena zvláště chráněná území, lokality Natura 2000, ani jiné předměty ochrany přírody

Návrh ÚP Sokoleč nezasahuje do významných krajinných prvků.

PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: 0
<p>Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.</p> <p>Plochy bydlení nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny.</p> <p>Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.</p>	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)	Vyhodnocení: 0
<p>OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.</p> <p>OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.</p> <p>OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.</p> <p>Plochy občanského vybavení nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny.</p> <p>Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.</p>	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY Plochy technické infrastruktury (TI)	Vyhodnocení: 0
<p>TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území.</p> <p>Plocha technické infrastruktury nezasahuje do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahuje plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušuje průchodnost krajiny.</p> <p>Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.</p>	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)	Vyhodnocení: 0
<p>VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity</p>	

Plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu nezasahuje do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahuje plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušuje průchodnost krajiny.

VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce.

Plochy pro pěstování plodin ve sklenících nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny.

Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS) Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)	Vyhodnocení: 0
DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující stávající i navrženou zástavbu v obci. P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce. Plochy dopravní infrastruktury nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny. Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.	

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: Plochy vodní a vodohospodářské (W)	Vyhodnocení: +2
W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice Plocha vodní a vodohospodářská nezasahuje do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahuje plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušuje průchodnost krajiny. Uvažovaný přírodní charakter plochy může naopak podpořit biodiverzitu v území a stát se vhodným refugiem pro organizmy vázané na vodní prostředí. Vytvoří se nový přírodě blízký biotop. Významně kladný vliv.	

KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)	Vyhodnocení: 0
CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m. Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.	

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)	Vyhodnocení: 0
CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území.	

Plochy cyklostezek nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny. Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: +2
NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor Realizace ÚSES zvýší průchodnost krajiny a zlepší návaznost migračních tras. Významně kladný vliv.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na přírodu a krajinu by byly srovnatelné. Určitým pozitivem nového návrhu územního plánu je vymezení plochy vodní a vodohospodářské (W1) přírodního charakteru.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou 0	Návrhu ÚP +1

Opatření

- Bezpodmínečně dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určenou lokalitu.
- Pro všechny výsadby zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

6.7 VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít. Většina ploch bydlení je umístěna v prolukách mezi již existující zástavbou. Nejvýznamnější plochy vstupující do krajiny, byť navazující na zastavěné území jsou plochy BV8 a BV9. Tyto plochy mohou mít vliv na charakteristiky krajinného rázu, především na znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Obrázek č. 15: Orientační pohled na řešené území od východu se zvýrazněním prostoru plochy BV8



PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)	Vyhodnocení: 0
<p>OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.</p> <p>OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.</p> <p>OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.</p> <p>U ploch pro občanské vybavení se nepředpokládá významnější zásah do hodnot a charakteristik krajinného rázu.</p> <p>Vlivy na krajinný ráz budou nulové.</p>	
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY Plochy technické infrastruktury (TI)	Vyhodnocení: 0
<p>TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území.</p> <p>Nepředpokládá se zásah do hodnot a charakteristik krajinného rázu.</p> <p>Vlivy na krajinný ráz budou nulové.</p>	
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)	Vyhodnocení: -1
<p>VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity</p> <p>Plochy výroby a skladování jsou vymezeny na okraji zastavěného území a výstavba na těchto plochách se může významně pohledově uplatňovat.</p> <p>VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce.</p> <p>Plochy pro pěstování plodin ve sklenících jsou vymezeny mimo zastavěného území a výstavba na těchto plochách se může významně pohledově uplatňovat.</p>	

Tyto plochy mohou mít vliv na charakteristiky krajinného rázu, především na znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině.

Pro plochy VX1 a VX2, by mohlo být dostatečné opatření výsadba pásu dřevin po obvodu ploch.

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

Obrázek č. 16: Orientační pohled na řešené území od jihu se zvýrazněním prostoru plochy VL1



Obrázek č. 17: Orientační pohled na řešené území od severu se zvýrazněním prostoru ploch VX1 a VX2



<p>PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS) Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující stávající i navrženou zástavbu v obci. Nepředpokládá se zásah do hodnot a charakteristik krajinného rázu. P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce. Nepředpokládá se zásah do hodnot a charakteristik krajinného rázu. Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.</p>	
<p>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: Plochy vodní a vodohospodářské (W)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>

W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice

Vlivy na krajinný ráz budou nulové.

KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)	Vyhodnocení: -1
CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m.	
Další vedení vysokého napětí bude mít samozřejmě vliv na vizuální projev krajiny.	
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)	Vyhodnocení: 0
CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území.	
Nepředpokládá se zásah do hodnot a charakteristik krajinného rázu.	
Vlivy na krajinný ráz budou nulové.	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: +1
NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor	
Realizace ÚSES, bude mít jednoznačně pozitivní vliv na hodnoty krajinného rázu v území.	
Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na přírodu a krajinu by byly srovnatelné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-1	-1

Opatření

- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Pro plochy BV8, VL1, VX1 a VX2 zpracovat územní studii včetně posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- Dodržovat regulativy stanovené ÚP.

6.8 VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v

území a to v souvislosti s dopravní obsluhou a případně též s na konkrétním způsobem využití ploch výroby a skladování VL1.

<p>PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.</p> <p>Realizací rodinných domů na plochách pro bydlení může dojít k nárůstu dopravních intenzit v obci, v řádu desítek vozidel z jednotlivých ploch. Změny intenzit dopravy v rozvojových plochách nejsou považovány za významné. V návaznosti na změny v dopravě lze předpokládat i změny v kvalitě ovzduší a akustické situaci za nevýznamné.</p> <p>S ohledem na požadavek návrhu ÚP, že veškeré nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva, se dá předpokládat nevýznamné zvýšení emisí z lokálních topenišť v území.</p> <p>Rozšíření ploch obytné zástavby by nemělo mít významný vliv na akustickou situaci v území.</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

<p>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku.</p> <p>OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku.</p> <p>OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku.</p> <p>Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

<p>PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY Plochy technické infrastruktury (TI)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území.</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku.</p> <p>Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

<p>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity</p>	

VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce.

Plochy výroby a skladování mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší a také mohou zde být umístěny zdroje hluku. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. V těsném sousedství lokality VL1 je vymezena plocha bydlení BV4. Plochy VX1 a VX2 jsou umístěny mimo zastavěné území obce a i případné emise do ovzduší, či emise hluku nebudou mít vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

<p>PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS) Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující stávající i navrženou zástavbu v obci. Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku. P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce. Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

<p>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: Plochy vodní a vodohospodářské (W)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

<p>KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

<p>KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)</p>	<p>Vyhodnocení: +1</p>
<p>CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území. Cyklostezky jsou žádoucí podporou bezemisní dopravy, dají se považovat za opatření pro snížení emisí i akustické zátěže v území, zvyšují bezpečnost při dopravě na kole a cyklistický sport má sám o sobě pozitivní vliv na veřejné zdraví. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: 0
NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.	

Posouzení vlivů na faktor pohody bydlení

Pohoda náleží do sféry zdraví. Kromě definice zdraví jako absence nemoci, jej lze také podle Světové zdravotnické organizace (WHO) definovat jako „stav kompletní fyzické, mentální a sociální pohody, a nesestává se jen z absence nemoci nebo vady“. V oblasti námi řešené lze konstatovat, že má-li např. hluk nebo zápach vliv na pohodu (zejm. mentální), projeví se to druhotně v celkové kondici (zdraví) člověka. Tato pohoda není měřitelná medicínsky, ale spíše sociologicky (dotazováním atd.).

Co se týká pojmu „**pohoda bydlení**“, cituji zde ze stanoviska Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, čj. 2 As 44/2005-116 – k § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu (Sbírka rozhodnutí NSS č. 5/2006, č. 850): „*Pohodou bydlení*“ ve smyslu § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.“

Detailní posouzení, zda bude pohoda bydlení na konkrétních lokalitách narušena nebo nikoli, však není v této fázi (ÚP) možné, neboť pro posouzení je nezbytná znalost konkrétních činností (záměrů). Posouzení je možné až ve fázi stavebního řízení a spočívá na příslušném stavebním úřadu, který konkrétní stavbu povoluje. Je zcela nemožné v této fázi (ÚP) negativně vymezit všechny činnosti, které v území nesmí být prováděny a které by mohly narušit pohodu bydlení. Zpracovatel Vyhodnocení se domnívá, že tuto kategorii nelze s ohledem na dostupné podklady ve fázi zpracování územního plánu objektivně vyhodnotit.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. V tom případě se dají očekávat s ohledem na významně větší plochy pro bydlení i výrobu a skladování – lehký průmysl, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví více záporné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-1	0

Opatření

- Pro plochu VL1 při rozhodování o umístění stavby požadovat akustickou studii a přihlížet k jejím závěrům.
- Plochu BV4 oddělit od plochy VL1 pásem izolační zeleně o šířce min. 20 m.

6.9 VLVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezů archeologických památek.

Souhrnný popis potenciálních vlivů varianty Návrh ÚP

Žádné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Žádné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné). Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

6.10 VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ

PLOCHY BYDLENÍ Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
<p>Bydlení v rodinných domech, s hospodářským zázemím pro vlastní potřebu plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, využitelnost ploch BV8 a BV9 je podmíněna zpracováním územní studie; bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.</p> <p>Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce.</p> <p>Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.</p> <p>Realizace ploch bydlení dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.</p> <p>System sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce.</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)	Vyhodnocení: 0
<p>OX – plocha občanského vybavení – domov pro seniory umožňuje rozšíření areálu Senior Parku západním směrem pro výstavbu až 21 nových bytů.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.</p> <p>OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury je určena pro realizaci hasičské zbrojnice.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.</p> <p>OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je vymezena v zastavěném území obce s funkcí podnikání a služby.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.</p> <p>Vlivy budou nevýznamné.</p>	

PLOCHY TECNICKÉ INFRASTRUKTURY Plochy technické infrastruktury (TI)	Vyhodnocení: 0
--	-------------------

TI – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce. Plocha je vymezena na okraji zastavěného území.

Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)

Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)

Vyhodnocení:

-1

VL – plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z předchozího územního plánu. Hlavní využití je výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují přípustné hygienické limity

VX – plocha výroby a skladování, je určena pro pěstování plodin ve sklenících. Lokalita je umístěna severně mimo zastavěné území obce.

Původcem odpadů budou provozovatelé jednotlivých výrobních a skladových zařízení. Na původce se budou vztahovat všechny povinnosti původců, tak jak je stanoví zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a prováděcí předpisy k tomuto zákonu (zejména povinnost předcházet vzniku odpadů, vést průběžnou evidenci odpadů, ohlašovací povinnost, povinnost předávat odpady pouze oprávněné osobě a další).

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS)

Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)

Vyhodnocení:

0

DS – dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace, jedná se o místní a účelové komunikace, zpřístupňující i navrženou zástavbu v obci.

Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.

P – plocha dopravní infrastruktury – parkoviště, jedná se o menší plochy umožňující parkování v zastavěném území obce.

Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.

Vlivy budou nulové.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ:

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Vyhodnocení:

0

W – plocha vodní a vodohospodářská je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Je doporučeno plochu realizovat jako přírodní a neumísťovat do ní technické stavby. Využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie, která musí být odsouhlasena správcem železničního okruhu z důvodu možné změny vodního režimu a ovlivnění stability podloží stavby železnice

Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.

Vlivy budou nulové.

KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:

Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)

Vyhodnocení:

0

CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR o šířce 80 m.

Vlivy budou nulové.

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)	Vyhodnocení: 0
<p>CD – koridor dopravní infrastruktury místního významu – cyklostezka. Koridory jsou vymezeny podél existujících silnic pro lepší průchodnost území.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vliv na produkci odpadů či nebezpečných látek.</p> <p>Vlivy budou nulové.</p>	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (NK, LBC, LBK)	Vyhodnocení: 0
<p>NK – osa nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh - Polabský luh LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor</p> <p>Vlivy budou nulové.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na produkci odpadů a využití nebezpečných látek a přípravků jsou srovnatelné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou 0	Návrhu ÚP 0

Opatření

- Opatření nejsou navržena

6.11 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj (to se týká všech zastavitelných ploch), spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné ale málo významné.

V řešeném území se nevyskytují žádná chráněná ložisková území, ani dobývací prostory. Územní plán nenavrhuje žádné plochy těžby nerostů.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou -1	Návrhu ÚP -1

Opatření

- Opatření nejsou navrhována.

6.12 VYHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH (A JINÝCH NEPŘÍMÝCH), KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnicí (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

Tabulka č. 25: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x potenciální negativní vlivy záběr nových ploch snižuje prostor pro životní funkce živočichů (málo významné vlivy)	0
Krajina - ekologická stabilita	0	0
Povrchové a podzemní vody	x Potenciální vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod díky zvýšení produkce odpadních vod i díky nárůstu zpevněných ploch a v souvislosti se zvýšenými přítoky dešťových vod do vodoteče.	x Negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsané vlivy nepřímé. Dochází ke kumulaci vlivů z celého povodí, což je přirozeně jeden z hlavních důvodů neutěšeného stavu toků. Spolupůsobení vlivů je zásadní s ohledem na funkci toku jako prostředí pro život organismů. To se projevuje ztrátou přirozené biodiverzity společenstev toku, zvýšení saprobity.
Půdy	x zábory půd budou mít dopad na zemědělskou produkci i na půdní prostředí.	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	0	x Vlivy dopravy jsou klasickým případem kumulace vlivů, kdy příspěvky jednotlivých záměrů jsou téměř zanedbatelné, celkové dopravní intenzity na komunikačních sítích mohou být však značné.
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	x Kumulace nárůstu zastavěných a zastavitelných ploch v širším území, označení kritické hranice zdaleka přesahuje možnosti této práce, trend lze však označit za nepříznivý.
Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí, ochrana kritické infrastruktury**	0	0

+ pozitivní x negativní 0 neutrální nebo žádné

* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

** Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12. 6. 2007)

7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

7.1 PŘEHLED HODNOCENÝCH VARIANT

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu ÚP nebylo požadováno. Předmětem porovnání jsou dvě varianty rozvoje území:

- **Varianta nulová** - nepřijetí návrhu ÚP Sokoleč, zachování statu quo – nejedná se však v přísném slova smyslu o variantu „no action“, bez akce, neboť i varianta nulová představuje vývoj území dle platného ÚP.
- plánu – Návrh ÚP vychází z platného ÚP. Nový návrh opustil, či zmenšil některé rozvojové plochy, čímž snížil požadavky na zábor zemědělských půd. Nově ÚP vymezuje rozšíření plochy pro domov pro seniory (OX1) a plochy pro skleníky, kde bude půda nadále zemědělsky využívána, nejedná se tudíž o skutečný zábor půd ale spíše o zintenzivnění obhospodařování. Dále nový ÚP vymezuje většinou menší plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu, mimo jiné koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV, který je navržen dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR. Nový ÚP dále navrhuje plochu vodní a vodohospodářskou jež je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Územní plán také vymezuje prvky ÚSES místního a nadmístního významu.

7.2 POROVNÁNÍ VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Tabulka č. 26: Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):

Varianta	Kritérium					
	ochrana veřejného zdraví	ochrana vod	ochrana půdy	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů
Nulová varianta	-1	-2	-2	0	-1	-1
Návrh ÚP	0	-1	-2	+1	-1	-1

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
KLADNÉ	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
NEUTRÁLNÍ	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
ZÁPORNÉ	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci

VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Nedoporučena k realizaci
-------------------------	--

ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT

Varianta návrh územního plánu	Varianta Nulová (platný ÚP)
Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje

Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Sokoleč vyplývá, že tento návrh je přijatelný.

7.3 POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů. Ta proběhla v rámci fáze screeningu, kdy se účastníci procesu posuzování vlivů koncepce vyjadřovali k možným vlivům koncepce a kdy dotčený orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí formuloval požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce. Významnost vlivů jednotlivých změn byla posléze vyhodnocena v rámci kapitoly 6.

Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant

1) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace změn územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce 3 a požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády). Dále kritéria reflektují principy a cíle udržitelného rozvoje (pozn.: hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj).

Zvolený referenční soubor kritérií splňuje výše popsání zásady pro výběr kritérií. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocné) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

Tabulka č. 27: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace
	Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy	+1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace
	Koncentrace povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách Emise hluku a hluková zátěž území Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ	0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví

Název kritéria	Díčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
	Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky	-1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ
OCHRANA PŮDY	Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŮDU
OCHRANA VOD	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VODY
BIOLOGICKÁ ROZMANITOST I A EKOLOGICKÁ STABILITA	Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé) Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les Vlivy na lesní porosty Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000) Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.	+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy 0 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŘÍRODU
OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU	Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)	+2 zvýšení krajinařských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území

Název kritéria	Díličí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
	Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů) Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)	-2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ) VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY
OCHRANA ZDROJŮ	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod. Míra využití obnovitelných zdrojů Míra využití místních zdrojů surovin a energie Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách) Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady Produkce a nakládání s ostatními odpady Míra recyklace odpadů Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků	+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů je uvedeno v kapitole 6.

Podkladem pro zpracování předkládaného hodnocení byly především informace Územně analytických podkladů Středočeského kraje, Územně analytických podkladů ORP Litoměřice a knižní a internetové zdroje.

8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Návrh rozvojových ploch je uvažován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu sídla, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy. Cílem tohoto postupu je jednoznačně efektivita veřejných investic, ochrana krajiny, zemědělské půdy a zamezení vzniku nevyužívaných a často devastovaných lokalit uvnitř sídel.

Opatření koncepční

Koncepční opatření nejsou navrhována. Při hodnocení vlivů ÚP Sokoleč, nebyly zjištěny vlivy či nedostatky, jež by vyžadovaly úpravy, doplnění nebo vypuštění jednotlivých výroků.

Opatření prostorová

- Plochu BV4 oddělit od plochy VL1 pásem izolační zeleně o šířce min. 20 m.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určenou lokalitu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.

Opatření projektová

- Pro využití plochy VL1 požadovat rozptylovou studii.
- Rozvoj nových ploch BV a OX (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou zdroje vody.
- Rozvoj nových ploch BV a OX (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro plochy VL1 nutnost zajištění akumulace srážkových vod ze střech objektů a zpevněných ploch na pozemku a zajištění jejich vsakování nebo postupného vypouštění do recipientu.
- Je bezpodmínečně nutné dodržet podmínky využití plochy dle návrhu ÚP Sokoleč včetně % zastavitelnosti.
- Pro všechny výsadby zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Pro plochy BV8, VL1, VX1 a VX2 zpracovat územní studii včetně posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- Pro plochu VL1 při rozhodování o umístění stavby požadovat akustickou studii a přihlížet k jejím závěrům.

9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh ÚP Sokoleč je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 2. V ní byly identifikovány potenciální střety navrhovaného územního plánu s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cíle ochrany životního prostředí byly vzaty v úvahu při stanovení kritérií pro porovnání obou variant. Oproti variantě nulové formulované platným územním plánem návrh ÚP přináší mírně změněný scénář z hlediska vlivů funkčního využití území na životní prostředí. Výstup porovnání obou variant – tedy provedení a neprovedení návrhu územního plánu – ukazuje, že mezi variantami – je nevelký rozdíl, přesto se aktivní varianta jeví jako vhodnější. Při splnění výše (v kapitole 8) uvedených opatření se dá v rámci nového územního plánu většina potenciálních negativních vlivů eliminovat, je varianta aktivní (návrh ÚP Sokoleč) doporučena k realizaci.

Konkrétně lze vyřešení potenciálních střetů s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni hodnotit následovně: u každého potenciálního střetu je komentován způsob zapracování cíle změny do územně plánovací dokumentace.

Tabulka č. 28: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety

Téma životního prostředí	Příklad koncepce řešící dané téma	Komentář SEA
Ochrana zemědělské půdy	Státní politika životního prostředí České republiky	Celkový zábor zemědělských půd vyvolaný návrhem ÚP, činí 34,54 ha zemědělských půd, z toho 4,80 ha půd 1. a 2. třídy ochrany. Z to však 4,78 ha zemědělské půdy a z toho 3,84 ha půdy 1. třídy ochrany vyvolávají plochy pro pěstování plodin ve sklenících, kde se ve skutečnosti jedná o zintenzivnění obhospodařování půdy.
	Politika územního rozvoje ČR	
Posílení ekologické stability	Státní politika životního prostředí ČR	K posílení ekologické stability přispěje ÚP Sokoleč vymezením ploch ÚSES
	Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	

10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu ÚP Sokoleč, nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚPD, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

Tabulka č. 29: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu

Téma	Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu	Zdroj dat
Půda	Využití nezastavěného území	Míra růstu zastavěného území	Zastavitelné plochy podle ÚP / plocha zastavěného území	ÚP
		Míra záboru zemědělské půdy	Plocha záboru ZPF / plocha rozvojových ploch podle ÚP	ÚP
		Míra recyklace zastavěných ploch	Plocha přestavbových území / celková plocha rozvojových ploch	ÚP
Flóra, fauna, ekosystémy	Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter / plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter	ÚP, místní šetření
Krajina	KES	Koeficient ekologické stability	výměry ploch relativně stabilních / výměra ploch relativně nestabilních	ČÚZK, Český statistický úřad

Poznámka: Plochy mohou být vyjádřeny v jakýchkoliv plošných jednotkách, jediným požadavkem je aby velikosti ploch v každém výpočtu byly v jednotkách stejných. Výsledkem výpočtu je bezrozměrné číslo udávající vzájemný poměr poměřovaných ploch.

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vycházejí z navržených opatření, viz výše.

Pro všechny rozvojové plochy platí požadavek řešení vsakování dešťových vod do půdy.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí požadavek dodržení územním plánem stanovené zastavitelnosti parcel.

Objekty nové výstavby na plochách BV a OX, musí být napojeny na existující kanalizaci, která odvádí splaškové vody do ČOV. Při plánovaném rozsahu nové výstavby bude nutné tuto podmínit dostatečnou kapacitou ČOV. Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) bude podmíněn zajištěnou kapacitou ČOV.

V případě, že pro zpoždění odtoku neznečištěných dešťových vod bude navrženo vsakování těchto vod na vlastním pozemku, musí být doloženo návrhem způsobu vsakování a výpočtem vsakovaného množství na základě hydrogeologického průzkumu, s posudkem reálné možnosti infiltrace výpočtového množství na předmětném pozemku.

Konkrétní případy bude nutno posoudit hydrotechnickými výpočty v rámci navazující projektové dokumentace, po zpracování urbanisticko-architektonického návrhu parcelace předmětné lokality. Součástí návrhu bude řešení způsobu oddílného odvádění odpadních vod ve vazbě na kapacitní možnosti stávající kanalizace. V některých případech tak bude nutno oddělit čisté vody ze střech objektů (jímání, vsakování, povrchové odvádění do recipientů) od znečištěných vod z komunikací a jiných zpevněných ploch. Další alternativou je výstavba dešťových retenčních a usazovacích nádrží a osazení lapačů ropných produktů před přímým vyústěním do toku.

Rozvojové lokality mohou být napojeny na stávající kanalizaci až po realizaci příslušného opatření za předpokladu, že odtokové množství neznečištěných dešťových vod z jednotlivých parcel (zastavěných ploch) bude minimalizováno.

Pro plochy BV8, VL1, VX1 a VX2 zpracovat územní studii včetně posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.

12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu územního plánu Sokoleč je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy, tj. podmínkami využití ploch, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (záběr půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životní prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Středočeského kraje, vyjádřený v stanovisku k návrhu zadání ÚP Sokoleč.

Návrhem ÚP Sokoleč jsou vymezeny následující plochy změn v území:

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)

Hlavní funkční využití: individuální rodinné domy.

Přípustné funkční využití: veřejná prostranství a veřejná zeleň, doplňkové stavby ke stavbě hlavní, zahrady s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobování, dětská hřiště, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy občanského vybavení - domov pro seniory (OX)

Hlavní funkční využití: domov pro seniory.

Přípustné funkční využití: sociální služby, zdravotnická zařízení, maloobchod a stravování, technická a dopravní infrastruktura, obecní byty, veřejná prostranství, veřejná zeleň.

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní funkční využití: školská a zdravotnická zařízení.

Přípustné funkční využití: sociální služby, maloobchod a stravování, stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely, stavby a zařízení veřejné správy, hasičská zbrojnice, služební byty, technická a dopravní infrastruktura, ubytování, veřejná prostranství, veřejná zeleň.

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)

Hlavní funkční využití: podnikání a služby

Přípustné funkční využití: sociální služby, maloobchod a stravování, technická a dopravní infrastruktura, ubytování, veřejná prostranství, veřejná zeleň.

Plochy technické infrastruktury (TI)

Hlavní funkční využití: stavby a zařízení technické infrastruktury.

Přípustné funkční využití: manipulační plochy, skladování a nakládání s odpady, budovy a zařízení technického zabezpečení obce, ochranná a izolační zeleň, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)

Hlavní funkční využití: výroba a skladování lehkého průmyslu, jehož negativní vlivy nepřekračují hranice areálu a nezasahují sousedící plochy bydlení.

Přípustné funkční využití: zařízení, která budou plnit doplňkovou službu k výrobní a skladovací funkci (zařízení maloobchodní, stravovací), ochranná zeleň, manipulační plochy doplňkové stavby ke stavbě hlavní dopravní a technická infrastruktura.

Plochy výroby a skladování – skleníky (VX)

Hlavní funkční využití: pěstování plodin ve sklenících a fóliovnících, zpracování plodin zemědělské výroby

Přípustné funkční využití: manipulační plochy, skladové objekty, pěstování plodin, ochranná zeleň, maloobchodní prodej v rámci staveb skleníků, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové komunikace (DS)

Hlavní funkční využití: komunikace pro motorová vozidla.

Přípustné funkční využití: parkoviště, technická infrastruktura, zastávky autobusů, cyklotrasy a cyklostezky chodníky, veřejná prostranství a veřejná zeleň.

Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště (P)

Hlavní funkční využití: parkoviště.

Přípustné funkční využití: veřejná prostranství technická infrastruktura sociální zázemí (WC).

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní funkční využití: vodní toky a plochy.

Přípustné funkční využití: protipovodňové stavby a opatření, stavby a opatření pro zadržování vody v krajině, protierozní zeleň, revitalizace vodních toků a ploch, vodohospodářské stavby a zařízení (jezy, výpusti, hráze, čepy, kaskády aj.), činnosti související s údržbou a s chovem ryb.

Koridor technické infrastruktury nadmístního významu - VVN 400 kV (CT-P)

Hlavní funkční využití: stavby a zařízení venkovního vedení el. energie velmi vysokého napětí.

Přípustné funkční využití: využití dle funkční plochy pod koridorem (např. plochy zemědělské - orná půda, plochy výroby a skladování - lehký průmysl), nezbytná dopravní a technická infrastruktura.

Koridor dopravní infrastruktury místního významu - cyklostezka (CD)

Hlavní funkční využití: cyklostezka.

Přípustné funkční využití: cyklotrasa, chodníky, pěší stezky, doprovodná zeleň podél komunikací, mobiliář, dopravní a technická infrastruktura.

Plochy ÚSES

Hlavní funkční využití: územní systém ekologické stability.

Přípustné funkční využití: obnova krajinných hodnot území, stavby a zařízení, která jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, terénní úpravy v zájmu zlepšení prostupnosti krajiny.

Současná kvalita složek životního prostředí

Klimatické charakteristiky

Dle Quitta leží obec Sokoleč v teplé klimatické oblasti, okrsku T2, která je charakterizována následovně:

Kvalita ovzduší

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací.

Z výše uvedených dat vyplývá, že na území obce Sokoleč nejsou překračovány imisní limity. Mírně překročeny jsou limity pro benzo(a)pyren. V daném území se nespíše jedná o emise ze spalování z vytápění na území obce.

Zdroje znečišťování ovzduší

Na území obce Sokoleč se nevyskytují žádné zdroje úniku látek do ovzduší zařazené do Integrovaného registru znečišťování (IRZ).

Akustická situace

Řešeným územím neprochází žádná frekventovaná komunikace, která by byla nejvýznamnějším zdrojem hluku v území.

Obec Sokoleč se nachází uprostřed vnějšího zkušební železničního okruhu, vnitřní zkušební železniční okruh se nachází západně od zastavěného území obce a téměř celý leží v řešeném území. Chráněné objekty, obytné domy jsou dnes nejbližší cca 370 m od vnějšího zkušební železničního okruhu (na východním okraji zastavěného území) a cca 150 m od vnitřního okruhu (v severozápadní části obce). S ohledem na nepravdivý provoz na zkušebním železničním okruhu není možné

kvantifikovat akustickou zátěž v území. Díky vzdálenosti umístění obytných domů od okruhu, lze předpokládat, že hluková zátěž území hlukem z dopravy je nevýznamná.

Voda

Povrchové vody

Zájmové území se nachází na rozvodí dvou povodí 3. řádu. Východní část území spadá do povodí Cidlina od Bystřice po ústí do Labe a Labe od Cidliny po Mrlinu č.h.p. 1-04-04 a západní část území povodí Výrovky č.h.p. 1-04-06. Východní část území je součástí povodí 4. řádu č.h.p. 1-04-04-017 odvodňovaného Sokolečskou strouhou, západní část území je součástí povodí č.h.p. 1-04-06-032 s hlavním tokem Káča.

Území obce je ploché, odvodňované drobnými toky v napřímených strouhách.

Katastr Sokoleč patří ve smyslu nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, mezi zranitelné oblasti.

Podzemní vody

Území obce Sokoleč leží v hydrogeologickém rajonu, 1152 Kvartér Labe po Nymburk.

Řešené území není součástí CHOPAV.

Celé území obce leží v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů přírodních minerálních vod II. stupně.

Geofaktory životního prostředí

Obec sokoleč se nachází v geomorfologickém okrsku Sadská rovina

Na většině území obce Sokoleč tvoří geologický podklad kvartérní sedimenty písek a štěrk. Plochy navátých písků jsou převážně kryty lesem. Podél drobných vodotečí jsou úzké pásy nivních sedimentů.

Řešené území leží v oblasti s radonovým indexem – kvartér hlubší podloží nízký.

Půdy

Celková rozloha území obce je 628,158 ha. Zemědělská půda činí 403,8 ha (64,3 %) a lesní půda 137,04 ha (21,89 %).

Na zemědělských půdách se na území obce, vyskytují černozemě, v jižní části katastrálního území, fluvizemě, na většině ploch zemědělské půdy, dále se v území vyskytují regozemě, černice a nepatrně gleje.

Surovinové zdroje a nerostné bohatství

Na území obce Sokoleč se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin.

Biogeografické členění, fauna a flora

Z hlediska biogeografického členění (Culek) náleží území obce Sokoleč do bioregionu 1.7 Polabského.

Na území obce jsou popsány následující biochory (Culek):

2Db Podmáčené sníženiny na bazických sedimentech 2. v.s.

2RV – Plošiny a pahorky na vátých píscích 2. v.s.

Potenciální přirozená vegetace

Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová 1998), na větší části území obce jsou popsány: 8 – Lipové doubravy (*Tilio-Betuletum*) a 1 – Střemchová jasenina (*Pruno – Fraxinetum*).

Zvláště chráněná území

V zájmovém území se nenachází žádná zvláště chráněná území.

Natura 2000

Na území obce Sokoleč se nenachází žádná lokalita NATURA 2000. Při jižní hranici obce na k.ú. Velim se nachází plocha evropsky významné lokality CZ0210118 V jezírkách.

Zvláště chráněné druhy, významné krajinné prvky, památné stromy

V území se nachází významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb. (tj. lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde především lesní porosty a vodní toky.

Na území obce Sokoleč se nenachází žádný památný strom.

Krajina, krajinný ráz

ZÚR Středočeského kraje vymezily na území kraje v rámci cílových charakteristik krajiny, krajinné typy. Území obce Sokoleč, dle ZÚR spadá do krajinného typu. Krajiny relativně vyvážené (N).

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Obec Sokoleč je obec ležící 6 km jižně od lázeňského města Poděbrady. Má 1041 obyvatel, rozlohu 627 ha a leží v nadmořské výšce 191m n/m. Vznik Sokolče se datuje do roku 1332. Za vlády Přemysla Otakara II. osada „Sokolčí“ sloužila k ubytování královské družiny a také jako stanice královských myslivců a sokolníků. Chovali se zde a cvičili sokoli pro královské hony. Dřívější osada nestála na místě, kde nyní obec leží, ale o několik stovek metrů dál směrem k Poděbradům.

V řešeném území se nenaházejí žádné kulturní památky zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Shrnutí výsledků identifikovaných vlivů návrhu územního plánu Sokoleč na sledované složky životního prostředí

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci ÚP Sokoleč definován/vymezen.

Sledovány jsou vlivy koncepce ÚP sokoleč na:

- klima a ovzduší
- vody
- půdu a horninové prostředí
- přírodu a krajinu
- krajinný ráz
- obyvatelstvo a veřejné zdraví
- kulturní dědictví
- produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků
- neobnovitelné energetické a surovinové zdroje

Pro hodnocení vlivu navrhovaného územního plánu, byla použita tři hodnotící kritéria:

- I. Významnost vlivu
- II. Prostorový rozsah vlivu
- III. Časový rozsah vlivu

Vlivy na klima a ovzduší

Realizace návrhu ÚP Sokoleč nepřináší změněné působení na klimatické podmínky.

Návrh ÚP Sokoleč, výslovně nepředpokládá umístění významnějšího zdroje znečišťování ovzduší

Obec není plynofikována dle návrhu ÚP, veškeré nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva.

Dá se předpokládat mírný nárůst produkce emisí, související s nárůstem automobilové dopravy. Tento nárůst bude do určité míry snížen vybudováním územním plánem navrhovaných cyklostezek.

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nevýznamné.

Vlivy na klima a kvalitu ovzduší jsou hodnoceny jako záporné, ale je málo významné.

Vlivy na vody

Návrh ÚP Sokoleč vymezuje plochu W1 – plochy vodní a vodohospodářské. Kromě této plochy nenavrhuje žádné zásahy do povrchových vod, žádné úpravy vodních toků apod.

ÚP nenavrhuje žádné změny v zásobování pitnou vodou ani v hospodaření s odpadními vodami.

S rozvojem obce souvisí nárůst počtu obyvatel, a tím i nárůst množství odpadních vod. Odpadní vody. Předpokládá se napojení nové výstavby na existující kanalizaci, která odvádí splaškové vody do ČOV. Při plánovaném rozsahu nové výstavby bude nutné tuto podmínit dostatečnou kapacitou ČOV. Pro nebezpečí možné kontaminace podzemních vod není jiné řešení (žumpy, domovní čistírny) vhodné.

Nepředpokládají se významné změny v povrchovém odtoku, ani ovlivnění podzemních vod. Upřednostněna musí být likvidace srážkových vod na vlastních pozemcích před odvodem srážkových vod dešťovou kanalizací.

Vlivy na vody jsou hodnoceny jako záporné, ale je málo významné.

Vlivy na půdu a horninové prostředí

Návrh ÚP nepředpokládá žádné významnější zásahy do horninového prostředí, jako je např. těžba surovin.

Významnějším zásahem může být zábor zemědělské půdy pro stavební rozvoj.

Celkový zábor zemědělských půd činí 34,54 ha zemědělských půd, z toho 4,80 ha půd 1. a 2. třídy ochrany. Ovšem je nutné zmínit, že zábor 4,78 ha zemědělské půdy a z toho 3,84 ha půdy 1. třídy ochrany vyvolávají plochy VX1 a VX2 plochy pro pěstování plodin ve sklenících, kde se ve skutečnosti jedná o zintenzivnění obhospodařování půdy.

Návrh ÚP Sokoleč nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vlivy na půdy budou záporné významné.

Vlivy na přírodu a krajinu

Návrhem ÚP Sokoleč nejsou přímo dotčena zvláště chráněná území, lokality Natura 2000, ani jiné předměty ochrany přírody

Návrh ÚP Sokoleč nezasahuje do významných krajinných prvků.

Navrhované rozvojové plochy nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny.

Plocha vodní a vodohospodářská nezasahuje do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahuje plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušuje průchodnost krajiny. Uvažovaný přírodní charakter plochy může naopak podpořit biodiverzitu v území a stát se vhodným refugiem pro organizmy vázané na vodní prostředí. Vytvoří se nový přírodě blízký biotop.

Realizace ÚSES zvýší průchodnost krajiny a zlepší návaznost migračních tras.

Vlivy na přírodu a krajinu budou kladné, ale málo významné.

Vlivy na krajinný ráz

Většina rozvojových ploch je umístěna v prolukách mezi již existující zástavbou. Nejvýznamnější plochy vstupující do krajiny, byť navazující na zastavěné území jsou plochy bydlení BV8, výroby a skladování VL1, VX1 a VX2 a CT-P – koridor technické infrastruktury nadmístního významu – VVN 400 kV dle požadavku Politiky územního rozvoje ČR. Tyto plochy mohou mít vliv na charakteristiky krajinného rázu, především na znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině.

Vlivy na krajinný ráz může být neutrální až záporný. Vliv na krajinný ráz závisí především na charakteru a velikosti v lokalitě budovaných staveb. Při dodržení doporučených opatření, se dají očekávat vlivy nulové.

Pokud dojde k vlivům na krajinný ráz nedá se očekávat, že se bude jednat o vlivy přesahující geografické hranice dané koncepce

Pokud dojde k vlivům na krajinný ráz dá se očekávat, že se bude jednat o vlivy dlouhodobé - působí po dobu provozu (užívání) realizovaného záměru.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v území a to v souvislosti s dopravní obsluhou a případně též s na konkrétním způsobem využití ploch výroby a skladování VL1.

S ohledem na požadavek návrhu ÚP, že veškeré nové stavby v celém řešeném území nebudou využívat pro vytápění fosilní paliva, se dá předpokládat nevýznamné zvýšení emisí z lokálních topenišť v území.

Plochy výroby a skladování mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší a také mohou zde být umístěny zdroje hluku. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. V těsném sousedství lokality VL1 je vymezena plocha bydlení BV4. Plochy VX1 a VX2 jsou umístěny mimo zastavěné území obce a i případné emise do ovzduší, či emise hluku nebudou mít vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nevýznamné.

Vlivy na kulturní dědictví

Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezů archeologických památek..

Žádné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Archeologický průzkum předcházející případnou výstavbu, lze chápat i jako pozitivní vliv.

Žádné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Vlivy na kulturní dědictví budou neutrální.

Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků

Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce.

Realizace ploch bydlení dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.

Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce.

Původcem odpadů budou provozovatelé jednotlivých výrobních a skladových zařízení. Na původce se budou vztahovat všechny povinnosti původců, tak jak je stanoví zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a prováděcí předpisy k tomuto zákonu (zejména povinnost předcházet vzniku odpadů, vést průběžnou evidenci odpadů, ohlašovací povinnost, povinnost předávat odpady pouze oprávněné osobě a další).

Vlivy na produkci odpadů a využití nebezpečných látek a přípravků budou nevýznamné.

Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj (to se týká všech zastavitelných ploch), spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné ale málo významné.

V řešeném území se nevyskytují žádná chráněná ložisková území, ani dobývací prostory. Územní plán nenavrhuje žádné plochy těžby nerostů.

Vlivy na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje budou neutrální.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh ÚP Sokoleč bude mít ve většině ukazatelů srovnatelné či méně negativní vlivy na životní prostředí, jak varianta nulová (další rozvoj dle platného ÚP).

Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh ÚP Sokoleč je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 8. (viz výše) doporučený.

13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

13.1 ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce:	Územní plán Sokoleč
Řešené území:	Administrativní území obce Sokoleč
Pořizovatel:	Městský úřad Poděbrady

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Sokoleč na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/206 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro návrh územního plánu Sokoleč

souhlasné stanovisko

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

- Plochu BV4 oddělit od plochy VL1 pásem izolační zeleně o šířce min. 20 m.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určenou lokalitu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- Pro využití plochy VL1 požadovat rozptylovou studii.
- Rozvoj nových ploch BV a OX (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou zdroje vody.
- Rozvoj nových ploch BV a OX (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro plochy VL1 nutnost zajištění akumulace srážkových vod ze střech objektů a zpevněných ploch na pozemku a zajištění jejich vsakování nebo postupného vypouštění do recipientu.
- Je bezpodmínečně nutné dodržet podmínky využití plochy dle návrhu ÚP Sokoleč včetně % zastavitelnosti.
- Pro všechny výsadby zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Pro plochy BV8, VL1, VX1 a VX2 zpracovat územní studii včetně posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- Pro plochu VL1 při rozhodování o umístění stavby požadovat akustickou studii a přihlížet k jejím závěrům.

POUŽITÁ LITERATURA

Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.

Culek M [ed.] a kol.: Biogeografické členění ČR II. AOPK ČR, Praha. 2005

Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.

Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.

Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno, 1973.

Vlček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984

Milan Körner a kol.: Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Středočeský kraj 2011.

Vorel I. a kol.: Studie vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje, Atelier V, 2009, (online: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/ochrana-prirody-a-krajiny/aktuality/studie-vyhodnoceni-krajinného-razu-na-uzemi-stredoceskeho-kraje.htm?pg=1>)

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://mesta.obce.cz/>

<http://www.chmu.cz/>

<https://www.irz.cz/node/22>

<http://www.czso.cz/>

<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

<http://mapy.nature.cz/>

<http://heis.vuv.cz/>

<http://mapy.vumop.cz/>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

http://isad.npu.cz/ost/archeologie/ISAD/edit_new/

<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

<http://scitani2016.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>

<https://www.sokolec.cz/>

<http://info.sekm.cz/lokality>

<http://www.kr-stredocesky.cz/portal>

<http://www.ochranaprirody.cz/>

<http://drusop.nature.cz/>

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000

Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000